

مقایسه عملکرد خانوادگی زوجهای در حال طلاق ارجاعی به سازمان پژوهشی قانونی و زوجهای غیر مطلقه

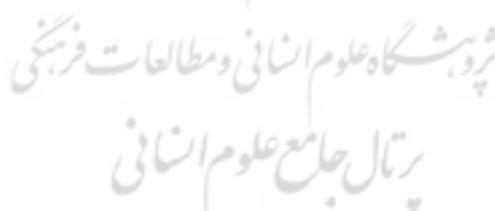


فروشاد پھاری

دانشجویی دکتری مشاوره، دفتر مشاوره دانشجویان وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

دکتر سید محمدی صابری *

و اندیشک، سازمان پژوهشک، قانونی، کشور



حکایت

تریمیه: این مطالعه با هدفی بروزی و ملایمه عملکرد خالوادگی روزهایی در حال طلاق و روحانی غیر معلمه (عادی) انجام شد.
روشنیها: مطالعه مخصوص توئیتی و مقابله ای است از مومنیها شامل ۲۶ روز ارجاعی به پیش روان پر شک سازمان پرسک فتویی و
۴ روز غیر معلمه (عادی) برداشت که براساس صد های تعین شده برای ورود آنها به تحقیق و به همراه نموده گذشت در متوجه
FAD (عمر اجتماعی) استخراج شدند. لیارهای تحقیق شامل بصیرته روان پر شک، پرسشانه سلامت عمومی (GHO) و خالواده ازمکی
پس از تحلیل داده ها با استفاده از زمان های آماری نی استودت با حجم نایاب، رگرسیون خطی پخته شد، تحلیل واریانس یک طبقه،
امون نعمتی HSD نوکی و شاخص های امار توصیفی انجام شد.

* نویسنده پاسخگو : تهران - ضلع جنوبی پارک شهر - خیابان بهشت - سازمان پزشکی قانونی کشور - بخش روانپردازی

Saberi_MD@yahoo.com

مقدمه

خانواده تاثیر می‌گذارد. برای نمونه توئی می‌نویسد به طور ثابت مشخص شده است که زن و شوهرها حتی به سوال‌های نسبتاً عینی نیز پاسخهای متفاوتی می‌دهند. با توجه به اینکه اعضاء خانواده نظر متفاوتی درباره عملکرد خانواده دارند و میان اعضای خانواده در استفاده از یک مقیاس ارزیابی خانواده اتفاق نظر وجود ندارد، او دراین مطالعه درصد براهمد که کارایی خانوادگی را هم از دید زن و هم از دید شوهر در هر دو گروه آزمودنی بررسی کند و مبنای نظری بر دید سیستمی و تعاملی قرار گیرد تا تصویر روشن تری از وضعیت عملکردی زوجهای در حال طلاق و زوجهای غیر مطلقه (عادی) به دست آید.

مواد و روشها

این مطالعه توصیفی و مقایسه‌ای است. آزمودنیهای پژوهش شامل ۲۶ زوج در حال طلاق^۱ ارجاعی از سوی دادگاه خانواده به بخش روان پژوهشکی سازمان پژوهشکی قانونی و ۴۰ زوج غیر مطلقه^۲ (عادی) بودند که براساس چهار معیار سکونت در تهران، عدم وجود بیماری جسمی و روانی نافذ بر (مانع از) ادامه زندگی مشترک، حداقل تحصیلات سوم راهنمایی و حداقل پنج سال سابقه زندگی مشترک انتخاب شدند. روش نمونه گیری به صورت در دسترس (غیراحتمالی) بود و نمونه گیری بدین ترتیب بود که ابتدا روان‌شناس بخش، شرح حال از زوجهای در حال طلاق تهیه می‌کرد و سپس روان‌پژوهک آنها را مورد معاینه و مصاحبه روانی قرار می‌داد. سپس مشاور خانواده پرسشنامه سلامت عمومی (GHQ) را اجرا می‌کرد و چنانچه نتایج پرسشنامه و تشخیص‌های بالینی حاکی از فقدان اختلال روان‌پژوهشکی بودند، خانواده آزمای FAD در مورد آنها اجرا می‌شد. قابل ذکر است که درباره زوجهای غیر مطلقه (عادی) به دلیل عدم امکان مصاحبه روان‌پژوهشکی تنها به اجرای پرسشنامه سلامت عمومی اکتفا شد و چنانچه نمرات آنها پایین تر از ۲۳ بود، در تحقیق شرکت داده می‌شدند؛ در غیر اینصورت از نمونه تحقیق حذف می‌شدند. همبستگی پرسشنامه سلامت عمومی (GHQ) و نتایج ارزیابی بالینی از شدت اختلالات توسط گلدبیرگ و هیلر (۱۹۷۰) برابر با ۸۰ درصد گزارش شده است. پایابی این ابزار در ایران توسط هومن (۱۳۷۶) برابر با ۰/۸۴ محاسبه شد. همچنین پایابی خرده مقیاسهای خانواده آزمای FAD بین ۰/۹۰ و ۰/۴۳ و ۰/۹۰ گزارش شده است (اپسین، بیشاب، بالدوین - ۱۹۸۳). برای تائید روابی این ابزار، در یک نمونه ۵۰۳ نفری با استفاده از یک روش تشخیصی، نمره های FAD ۶۷ درصد خانواده های غیربالینی و ۶۴ درصد خانواده های بالینی به درستی پیش بینی شد. پایابی این ابزار در تحقیق داخلی توسط نجاریان برابر ۹۳ درصد به دست آمده است. پس از اجرای ابزارها، پاسخ نامه ها نمره گذاری شد و تحلیل داده ها با استفاده از رگرسیون خطی لجستیک، آزمون آماری t آزمون تعییسی HSD توکی و تحلیل واریانس یک عاملی و شاخصهای آمار تووصیفی صورت گرفت.

خانواده واحدی عاطفی اجتماعی است که کانون رشد و التیام، تغییر و تحول و آسیب شناسی اعضاء و روابط بین آنهاست. همچنین خانواده عامل همبستگی و شرط تعادل اجتماعی و رکن اصلی جامعه است که در هر عصری و نسلی عملکرد دارد و معمولاً این عملکرد در الگوهای تعاملاتی اضایش تجلی می‌کند (Ahrons & Rodgers). خانواده هم باید با تغییرات محیط بیرونی (جامعه) و هم با رشد و تغییرات اضایش برونسازی کند، بنابراین کارایی آن در دو بعد درون خانواده و بیرون از خانواده تابع اوضاع جامعه و آرایش اعضاء و ساخت خانواده است. ملاک کارایی خانواده این نیست که در آن فشار روانی، تعارض و مشکل وجود نداشته باشد بلکه این است که خانواده شکست خانواده در انجام وظایف و کارکردهای توأمی دارد. بنابراین می‌کند و طلاق می‌تواند ثمره ناکامی اعضاء در تحقیق وظایف محول شده باشد.

با این حال همان طور که آرونس و رادجرز می‌نویسند: طلاق لزوماً پاتولوژی نیست. همچنین نمی‌توان گفت که لزوماً در دنای، فشارزه، بحران آفرین و اغلب با تعارض همراه نیست. این بدان معنی است که طلاق نه یک «واقعه» بلکه یک «فرآیند با ماهیت رشدی و تحولی» است و مرحلی را طی می‌کند که طلاق قانونی یکی از این مرحل ای است. همین تلقی از طلاق موجب شده است که تحقیقات دامنه داری درباره آن انجام شود.

ماتیس و کینگ لیتل با بررسی ۷۳ زوج در حال طلاق پی بردن که شکست در رسیدن به راه حل علیرغم تعیین داور، به طور معناداری با عملکرد خانوادگی هرج و مر جگونه و بی قید رابطه دارد.

پورتسن و همکارانش در تحقیقی با استفاده از خانواده آزمای FAD و سیاهه سازگاری طلاق نتیجه گرفتند که نقشهای خانوادگی، کنترل رفتار و مشارکت عاطفی بیشترین سهم را در تسهیل سازگاری عاطفی اجتماعی دارند. همین طور بورل و همکاران در ارزیابی عوامل فشارزای والدین زوجهای در حال طلاق مرجعی به دادگاه خانوادگی پس بردن که عزت نفس و مهارت‌های ارتباطی پیش بینی کننده های عمدۀ استرس خانوادگی هستند. آکیستر و استیونسون متوجه شدند که نقشهای خانوادگی و مشارکت عاطفی به وفور و به طور مکرر ناسالم نمره گذاری شدند و ۱۷ درصد از خانواده ها چهار یا بیش از چهار خرده مقیاس خانواده آزمای FAD را در دامنه ناسالم نمره گذاری کردند. در داخل کشور هم تحقیقات متعددی درباره عملکرد خانواده انجام شده است. فراهانی، فتاحی، منجمی مطلق، موسوی، نوروزی، ملاتقی، دهگانپور و صدقی (۱۳۷۹) هیچکدام عملکرد خانوادگی را در زوجهای در حال طلاق بررسی نکرده‌اند. تنها یک تحقیق دراین زمینه توسط بهاری (۱۳۷۹) انجام شد که نشان داد زوجهای در حال طلاق در سازه های سه گانه کارایی خانواده یعنی ابزار عواطف، نقشهای خانوادگی و حل مشکلات نسبت به زوجهای عادی عملکرد ضعیف تری دارند.

تفاوت های جنسیتی بر پاسخ آزمودنی ها به ملاک های کارایی

۷۰

در این مطالعه، آزمودنیها در هفت بعد عملکرد خانواده و همین طور مدت زمان ازدواج، سطح تحصیلات و تعداد فرزندان بررسی شدند. بیشترین زوجهایی که اقدام به طلاق کرده اند حداقل دارای یک دو فرزند بودند و طیف آنها از زوجهای بدون فرزند تا زوجهای صاحب شش فرزند دامنه داشت. به علاوه بیشترین فراوانی زوجهای مورد مطالعه را دارندگان مدرک دیپلم تشکیل می‌دادند. از این یافته‌ها می‌توان چنین استنباط کرد که داشتن فرزند لزوماً عامل موثری برای مشکگی از طلاق نسبت.

یافته دیگر تحقیق حاکی است که زوجهای در حال طلاق در نمایی ابعاد کارایی خانوادگی در مقایسه با زوجهای غیر مطلقه کارایی ضعیف تری را نشان میدهند که با یافته پورتس و همکاران مبنی بر ینکه ابعاد نقشهای خانوادگی، کنترل رفتار و مشارکت عاطفی سهم سزاوی در تسهیل یا تشید فرآیند فرآیند سازگاری عاطفی اجتماعی دارند همچنانی دارد. همچنین با تحقیق آکیستر و استیونسون که در آن نقشهای خانوادگی و مشارکت عاطفی از جمله ابعادی بودند که به وفور

جدول شماره ۱ - همیستگی، بین مدت زمان ازدواج و کارایی خانواده زوجهای تحقیق

جدول شماره ۲ - تحلیل و ارزیابی یک عامل، برای شناسایی اثر تحصیلات بر عملکرد خانواده

۱۰

در این مطالعه، آزمودنیها در هفت بعد عملکرد خانوادگی FAD و همین طور مدت زمان ازدواج، سطح تحصیلات و تعداد فرزندان پرسی شدند.

با توجه به جدول شماره ۱ می‌توان گفت که ارتباط مثبت معنی داری بین خرده مقیاسهای AI، BC، CM با مدت زمان ازدواج وجود دارد یعنی با افزایش مدت زمان ازدواج، میزان کارایی خانواده در ابعاد عملکردی مشارکت عاطفی (AI)، کترل رفتار (BC) و ارتباط میان اعضاء خانواده (CM) افزایش می‌پذیرد.

جدول شماره ۲ نشان می دهد که بین متغیر تحصیلات و ابعاد عملکردی GFRL, AR و همین طور کارایی کلی خانواده (FAD) همبستگی وجود دارد و با توجه به اینکه مقدار F معنی دار است با تأکید بر آمار توصیفی و مقایسه های مرتبط با آزمون تعقیبی HSD توکی بین متغیرهای وابسته در ابعاد عملکردی (FAD) در سطوح تحصیلات راهنمایی تا پیروزستان، دپلم و دانشگاهی تفاوت وجود دارد.

با توجه به اطلاعات ارائه شده در جدول شماره ۳ بین تمامی خرده مقیاس های کارایی خانواده و همین طور کل کارایی خانواده زوجهای در حال طلاق و زوجهای غیر مطلقه (عادی) تفاوت معنی داری وجود دارد. یعنی می توان گفت که کارایی خانوادگی زوجهای در حال طلاق یا بنیان تر از زوجهای غیر مطلقه (عادی) است.

اطلاعات ارائه شده در جدول شماره ۴ نشان میدهد که امکان پیش بینی طلاق از طریق کارایی خانوادگی در سطح اطمینان ۹۰/۰۵ وجود دارد اما برای شناسایی دقیقت توان پیش بینی متغیرهای

جدول شماره ۳ - مقایسه میانگین نمرات ابعاد عملکردی خانوادگی زوجهای در حال طلاق و زوجهای غیر مطلقه (عادی)

نکته	موضع	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	درجه ارادی	میزان ا.	سطح متاداری
پاسخگویی عاطفی	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	۱۴/۴۸ ۱۷/۷۶	۱۲۵	۰/۲۳	۱۰۰/۱
نقشهای خانوادگی	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	۱۳/۱۰ ۱۴/۵۷	۱۲۳	۰/۵۱	۱۰۰/۱
مشارکت عاطفی	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	۱۵/۲۱ ۱۸/۲۶	۱۲۲	۰/۱۶	۱۰۰/۱
نمایه رفتار	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	۱۷/۳۶ ۱۹/۱۲	۱۰۲	۰/۲۵	۱۰۰/۱
حل مشکل	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	۱۲/۰۸ ۱۳/۲۸	۱۰۲	۰/۲۱	۱۰۰/۱
ارتباط	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	۱۱/۹۴ ۱۲/۱۴	۸۱	۰/۲۲	۷۷/۲
عملکرد کلی	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	۲۲/۷۸ ۳/۱۷	۹۸	۰/۸۸	۷۷/۱
کل مقياس	روزهای در حال طلاق روزهای غیر مطلقه	۱۵/۱۷ ۱۵/۱۷	۱۱۷	۰/۱۷	۷۷/۱

جدول شماره ۴ - رگرسیون لجستیک برای پیش‌بینی احتمالی وقوع طلاق براساس ابعاد عملکرد خانواده

متغیر پیش‌بینی (A)	ضریب پیش‌بینی (RM)	میزان ارادی (Walkt)	درجه ارادی (R)	میزان متاداری (B)	ضریب پیش‌بینی (PS)
۰/۰۵	-۰/۲۴	-۰/۵۸	-۰/۱۷	-۰/۲۲	-۰/۲۲

جدول شماره ۵ - پیش‌بینی احتمال طلاق از طریق ابعاد عملکرد خانواده

متغیر پیش‌بینی (A)	متغیر پیش‌بینی (B)	متغیر پیش‌بینی (C)	متغیر پیش‌بینی (PS)
۰/۹۹ ۰/۷۷ ۰/۷۷ ۰/۷۷	۰/۷۷ ۰/۷۷ ۰/۷۷ ۰/۷۷	۰/۷۷ ۰/۷۷ ۰/۷۷ ۰/۷۷	۰/۲۲ ۰/۲۲ ۰/۲۲ ۰/۲۲

واریانس یک عاملی حاکی است که سطح تحصیلات همبستگی بالای با ابعاد عملکردی پاسخگویی عاطفی (AR)، نقشهای خانوادگی (RL) و کارایی عمومی (GF) دارد یعنی هر چه سطح تحصیلات زوجین بالاتر باشد و اکثر آنها به قیمت‌های زندگی می‌تواند با محاسبات مناسبت تری همراه باشد، تقسیم وظایف و توزیع منابع قدرت در خانواده بهتر صورت می‌گیرد، رضایت‌بخشی زوجین (پاسخگویی عاطفی) بیشتر است، مهارت‌های زندگی از جمله فرزند پروری، پاری به یکدیگر، حفظ حریم‌های شخصی شریک زندگی و نیز حفظ حرمت‌ها و حریم‌های خانواده با سایر منظمه‌ها نظری خانواده اصلی

و به طور مکرر ناسالم نمره گذاری شدند، همسو است. یعنی زوجهای در حال طلاق گرفتار ضعف عملکرد در تمامی ابعاد کارایی خانواده هستند و هیچگونه امیدی به بهبود وضعیت خود ندارند؛ بنابراین طلاق را برای رهایی از این وضعیت به ناچار انتخاب می‌کنند. اگرچه طبق یافته‌های جدول شماره ۱ بین مدت زمان ازدواج با کارایی خانواده همبستگی وجود دارد اما افزایش مدت زمان ازدواج نزوماً موجب بهبود کارایی زوجها در تمام ابعاد خانوادگی نمی‌شود بلکه این بهبود در ابعاد مشارکت عاطفی ($R = 0/21$ ، مهار رفتار $G = 0/17$ و ارتباط $I = 0/11$) به چشم می‌خورد. به علاوه، نتایج تحلیل

و غیرپرخاشگر دختر در مقطع دبیرستان. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن. ۱۳۷۹.

۵ - فراهانی ز. مقایسه عملکرد خانواده های دانش آموزان مضطرب و غیر مضطرب دختران متوجه منطقه ۶ تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن. ۱۳۷۹.

۶ - ملانقی ف. وضعیت عملکرد خانواده و سلامت روانی آنان در خانواده های چند همسری. پایان نامه کارشناسی ارشد بالینی، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن. ۱۳۷۷.

۷ - منجمی مطلق ف. عملکرد نظام خانواده و بهداشت روانی اعضای خانواده. فصلنامه اندیشه و رفتار. ۱۳۷۹.

۸ - نجارسان ف. عوامل موثر بر کارایی خانواده: بررسی ویژگی های روان سنجی مقیاس سنجش خانواده (FAD-1). پایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی مشاوره، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن. ۱۳۷۴.

۹ - نوروزی م. بررسی تاثیر عملکرد خانواده در اختلال روانی نوجوانان گروه سنی ۱۵ الی ۱۸ سال شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی بالینی، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن. ۱۳۷۷.

10 - Ackerman N. Psychodynamics of Family Life: Diagnosis and treatment of family relationship. Basic Books Publications; 1958.

11 - Ahrons C, Rodgers H. Divorced Families: A multidisciplinary Development view, 1 ed, Norton publication Co; 1987.

12 - Akister J, Stevenson H. Identifying families at risk: Exploring the MC Master family assessment device (FAD). Journal of family therapy 1991 Nov; 13(4): 411-21

13 - Burrel N, Narus L, Boghanoff K, Alleni M. Evaluation of parental stressors of divorcing couples referred to mediation and effects of mediation outcomes. 1994 summer; 4: 339 – 52

14 - Mattis D, King Little, Y. Family functioning device (FAD): Validity and reliability. Journal of Marital and Family Therapy 1985 Oct; 11 (4): 345 – 356

15 - Portes PR, Howell SC, Brown H, Eichenberger S, et al. Family functions and children's postdivorce adjustment. Journal of Orthopsychiatry 1992 Oct; 62 (4): 613 – 17

16 - Tutty Lesslie M. Theoretical and practical issues in selecting a measure of family functioning, Journal of Research of Social Work Practice 1995 Jan; (1): 27 – 40

بیشتر نمایان است. سرانجام با توجه به یافته های جداول شماره ۴، ۵ و ۳۴ درصد واریانس احتمال وقوع طلاق را کارایی خانوادگی پیش بینی می کند. به عبارت دقیق تر، دو بعد کارایی عمومی و حل مشکلات خانوادگی پیش بینی کننده بهتری برای وقوع طلاق هستند، یعنی چنانچه زوجین در حل مشکلات و به طول کلی کارایی عمومی خانواده ضعیف تر عمل کنند، احتمال وقوع طلاق در آنها حدود یک سوم افزایش می یابد.

با توجه به یافته های این مطالعه چنین به نظر می رسد که عملکرد خانواده نقش بسزایی در وقوع طلاق دارد. مدت زمان بیشتر ازدواج، لزوماً ضامن بقای زندگی مشترک نیست بلکه سطح تحصیلات نقش موثری در حفظ بقای خانوادگی دارد و چنانچه عملکرد خانوادگی زوج در چهار بعد به ویژه ابعاد حل مشکل، ارتباط، مشارکت عاطفی و کارایی عمومی مختلف شود امکان فروپاشی زندگی مشترک بیشتر می شود. از طرف دیگر داشتن فرزند نمی تواند عامل پرقدرتی برای پیش گیری از طلاق باشد بلکه کارامدی در ابعاد گوناگون عملکرد خانوادگی است که می تواند حافظت یک زندگی مشترک باشد.

پیشنهاد می شود که در مشاوره های قبل از انتخاب همسر بر لزوم رعایت ملاک های تاثیر گذار بر یک ازدواج مناسب نظری میزان تحصیلات تاکید شود. همچنین کارگاههای آموزشی در زمینه مهارت‌های ارتباطی زوجین نظریه های حل مشکل برگزار شود و مطالعات بیشتری درباره تاثیرگذاری کارگاههای آموزش مهارت‌های زندگی بر کاهش میزان طلاق انجام شوند.

با این حال به دلیل اینکه نمونه گیری در دسترس و تعداد نمونه ها محدود بوده است امکان تعیین یافته ها را کم می کند. همچنین بودجه اندک پژوهش امکان بررسی متغیرهای دیگری را که نقش مهمی در یک ازدواج پایدار دارند، محدود ساخت.

تقدیر و تشکر

پژوهشگران مراتب سپاس خود را از معاونت پژوهشی سازمان پژوهشی قانونی به خاطر حمایت مالی تحقیق حاضر اعلام می دارند.

مراجع

۱ - بهاری ف. مقایسه و ارزیابی کارایی خانواده زوجهای غیر طلاق و زوجهای در حال طلاق مرجعی به بخش روان پژوهشی سازمان پژوهشی قانونی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم تهران، ۱۳۷۹.

۲ - دهگانپور م. بررسی کارایی خانواده های کودکان دچار اختلال سلوک و بهنگار و تاثیر آموزش مادران بر کاهش اختلال رفتار کودک. پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن. ۱۳۷۷.

۳ - صدقی ف. مقایسه عملکرد خانواده های شاهد و غیر شاهد از دیدگاه فرزندان دبیرستان در شهر کرمانشاه. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن. ۱۳۷۹.

۴ - فتاح ز. مقایسه عملکرد خانواده در دو گروه دانش آموزان پرخاشگر