

مطالعه حساسیت، ویژگی و کارآیی کیتهای ادراری مورفين چک در تشخیص مصرف مواد افیونی

دکتر محمد رضا سرگلزائی

استادیار روانپردازی دانشگاه علوم پزشکی مشهد

دکتر طاهره زهروی

استادیار روانپردازی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان

چکیده

هدف: گزارشات متعددی مبنی بر نتایج کاذب تست ادراری مورفين چک و پیامدهای منفی بالینی، قانونی و اجتماعی آن باعث شد که اقدام به انجام پژوهشی برای مطالعه حساسیت، ویژگی، کارآیی و ارزش پیش‌بینی این تست نماییم. روش کار: ۲۰۰ نفر حجم نمونه این تحقیق بودند ۱۰۰ نفر از مراجعه کنندگان به آزمایشگاه رفراز دانشگاه علوم پزشکی زاهدان و ۱۰۰ نفر از مراجعه کنندگان به مرکز پذیرش و پیگیری معتادان خود معرف سازمان بهزیستی مشهد بصورت تصادفی و با رضایت آگاهانه وارد تحقیق شدند. برای کلیه آزمودنیها پس از بررسی معاینه لازم ابتدا مورفين چک و سپس تست چالش نالوکسان انجام شد و نتایج براساس این دو آزمون بدست آمد.

نتایج: در مجموع ۹٪ نتیجه کاذب وجود داشت. حساسیت مورفين چک ۱۵/۸۴٪، ویژگی آن ۹۵/۷۶٪، ارزش پیش‌بینی مثبت ۹۳/۲۴٪، ارزش پیش‌بینی منفی ۸۹/۶۸٪ و کارآیی تست ۹۱٪ محاسبه شد. هرگونه مصرف می‌توانست با نتایج کاذب همراه باشد. مصرف داروها یا مواد غیرافیونی نیز بطور قابل توجه احتمال منفی شدن تست را افزایش داده بودند. نتیجه گیری: با توجه به پیامدهای منفی نتایج کاذب و عملی نبودن استفاده از آزمونهای آزمایشگاهی پیچیده و گرانقیمت در سطح وسیع، استفاده از تست نالوکسان بعنوان یکی از آزمون غربالگری (Screening) وابستگی به مواد افیونی پیشنهاد می‌شود.

مقدمه

در کار بالینی برای ارزیابی برنامه درمانی و پایش بیماران از نظر عود، توصیه به آزمایشات مکرر غربالگری / شده است (

(1998 Sadock, Kaplan

در کار قانونی نیز غربالگری وجود مواد قابل سوء مصرف در نمونه های بدن چه برای استخدام، چه برای ازدواج و چه برای رسیدگی به دعاوی اهمیت دارند.

بیان مسئله - اهمیت تحقیق

تشخیص سوء مصرف و وابستگی به مواد هم بدلا لیل بالینی و هم بدلا لیل قانونی دارای اهمیت است.

کروماتوگرافی نیز (GC-MS) تنها تا ۲۴ ساعت تشخیص مواد در ادرار دقت داشته است بنابراین روش رادیوایمونواسی (RIA) که قادرست تا 10^{-4} ساعت دقت تشخیصی داشته باشد پیشنهاد شده (Andraus و همکاران، ۱۹۹۷) که بدليل گرانقیمت بودن استفاده معمول از آن در کشور ما عملی نمی باشد.

با این پیش زمینه، و بدنیال مشکلات متعدد بالینی، قانونی و اجتماعی که نتایج با این پیش زمینه، و بدنیال مشکلات متعدد بالینی، قانونی و اجتماعی که نتایج کاذب آزمونهای غربالگری مورد استفاده در کشورمان ایجاد می نمودند تصمیم به تعیین حساسیت ویژگی و کارآیی کیتهای مورفین چک که در مراکز مختلف کشورمان مورد استفاده است گرفتیم.

مورفین چک^۳

مورفین چک یک تست ایمونواسی^۴ رقابتی، سریع و قبل تشخیص با چشم است که در موارد غربالگری^۵ به کار می رود این تست جهت تعیین کیفی مورفین در ادرار با حساسیت 300 ng/ml استفاده می شود و مورفین و متابولیتها آن، هروئین و کدئین باعث مثبت شدن نتیجه تست می شود. اساس تست بدین گونه است که مورفین کونژوگه به رنگ که بر روی کاغذ کروماتوگرافی قرار دارد با مورفینی که احتمالاً در ادرار در اتصال به مکانهای محدود مولکول آنتی بادی است رقابت می کند. در صورتی که مورفین در ادرار وجود نداشته باشد مورفین کونژوگه به رنگ ناحیه A بصورت محلول در ادرار و براساس خاصیت موئینگی در طول نوار کروماتوگرافی حرکت می کند تا به ناحیه تست (B) برسد. مورفین کونژوگه با رنگ به آنتی بادی مونوکلونال ضد مورفین متصل شده و تجمع رنگ سبب ایجاد یک خط قرمز می شود بنابراین تشکیل خط قرمز در منطقه تست زمانی مشاهده می شود که در ادرار مورفین وجود نداشته باشد.

گرچه روشهای سم شناسی روی نمونه خون نیز در تشخیص سوء مصرف مواد مورد استفاده قرار گرفته است، بدليل اینکه وجود مواد در ادرار برای مدت طولانی تری قابل تشخیص^۶ است، ادرار شایعترین نمونه مورد استفاده برای غربالگری مواد است. در موارد نادری از نمونه های بزاق و مو هم استفاده شده است. (Rosse و همکاران، ۱۹۹۹).

دوره ای که در طی آن بتوان مواد را در ادرار تشخیص داد بسته به نوع ماده، طول مدت و مقدار مصرف ماده و اختلالات طبی همزمان (مثلاً بیماری کبدی و کلیوی) متغیر است.

جدول شماره ۱ مدت زمان قابل تشخیص بودن برخی مواد در نمونه ادرار را نشان می دهد. معمولاً در مرحله اول برای غربالگری وجود مواد از تست های حساس ولی ارزان مثل (Emit) استفاده می شده و سپس برای تایید تشخیص از تستهای اختصاصی و گرانقیمت تر مثل Confirmatory gas chromatography-mass spectrometry (GC-MS)

testing می گردد. (Rosse و همکاران ۱۹۹۹) اما ارزیابی سوء مصرف مواد با روشهای غربالگری معمول دارای مواد مثبت کاذب و منفی کاذب متعددی است. (Narcessian و همکاران، ۱۹۹۷) به گونه ای که حتی یک اوپیوئید قوی مانند fentanyl ممکن است با تستهای معمول تشخیص داده نشود در حالیکه مصرف داروهای مجاز حاوی کدئین یا حتی خوردن نان یا شیرینی جاتی که حاوی دانه خشکش یا گیاهان مشابه هستند باعث مثبت شدن این تستها شود. (Jaffe و همکاران، ۱۹۹۹) تفاوت در متابولیسم مواد بدليل فعالیت متفاوت آنزیم cyp2D6 در نژادهای مختلف باعث می شود که در کشورها و نژادهای مختلف نتیجه این آزمونها متفاوت باشد. (Yue و همکاران ۱۹۹۸) همچنین نتیجه آزمون ادراری با جنس نیز ارتباط دارد (Schottenfold ۱۹۹۸) بدین ترتیب عملأً استفاده از تستهای غربالگری با مشکلات فراوانی همراه است بنابراین تکیه بر روشهای اختصاصی تر و گرانقیمت بوده است اما تحقیقات اخیر نشان داد که تشخیص مواد افیونی با استفاده از کروماتوگرافی مایع high-performance liquid chromatography (HPLC) آن بستگی دارد (Rasid و همکاران، ۱۹۹۸) با روش اسپکتروومتری گاز

(gas chromatography) با جنس نیز ارتباط دارد (Schottenfold ۱۹۹۸) بدین ترتیب عملأً استفاده از تستهای غربالگری با مشکلات فراوانی همراه است بنابراین تکیه بر روشهای اختصاصی تر و گرانقیمت بوده است اما تحقیقات اخیر نشان داد که تشخیص مواد افیونی با استفاده از کروماتوگرافی مایع high-performance liquid chromatography (HPLC) آن بستگی دارد (Rasid و همکاران، ۱۹۹۸) با روش اسپکتروومتری گاز

^۳-Morphine-Check

^۴-Immuno assay

^۵-Screening

^۶-detect

^۷-Screening enzyme multiplied immunoassay technique

نوع ماده	زمان قابل تشخیص بودن در ادرار
الکل	۷-۱۲ ساعت
آمفتامین	۴۸ ساعت
باربیتورات	۲۴ ساعت (کوتاه اثر) ۳ هفته (طولانی اثر)
بنزودیازپین	۳ روز
حشیش	۳ روز تا ۴ هفته (بسته به نوع استفاده)
کوکائین	۶-۸ ساعت (متابولیتها ۲-۴ روز)
کدئین	۴۸ ساعت
هروئین	۳۶-۷۲ ساعت
متادون	۳ روز
متاکرآلون	۷ روز
مورفین	۴۸-۷۲ ساعت
فن سیکلیدین	۸ روز
پروپوکسی芬	۶-۴۸ ساعت

جدول ۱ - مدت زمان قابل تشخیص بودن مواد مختلف در ادرار

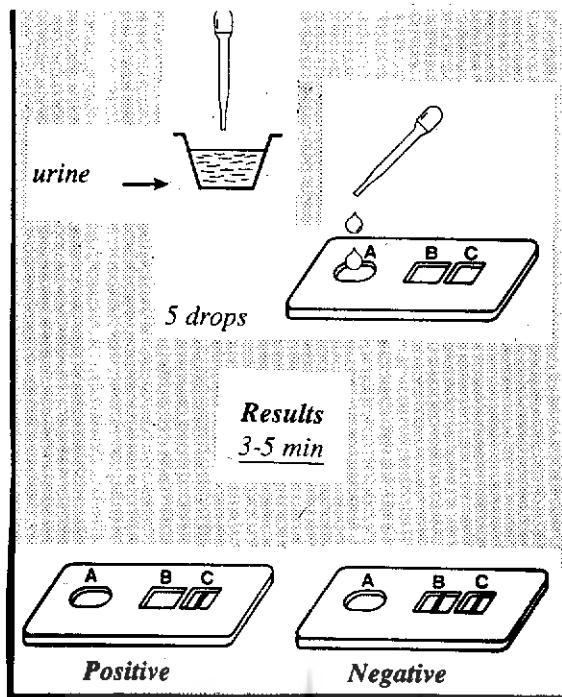
آناتاکونیست اپیوئید

از نظر شیمیایی نالوکسان *N-allylnorormorphine* است.

نیمه عمر نالوکسان حدود ۲۰-۴۰ دقیقه است و طول مدت اثر آن ۱-۴ ساعت است. شروع اثر از تزریق وریدی ۱-۲ دقیقه است. این دارو از گاستروانستینال جذب شده و در کبد گلوكورونیزه می شود و از ادرار دفع می شود جهت درمان افزایش دوز مصرف اپیوئیدی مقدار مصرف آن $0.02-0.04 mg$ که هر ۲-۳ دقیقه قابل تکرار است و تا حداً کثر دوز $10 mg$ قابل تجویز است. این دارو در درمان *overdoses* اپیوئیدها و قابل استفاده است. در صورتی که فردی مشکوک به وابستگی به اپیوئیدها باشد با دوز $0.1-0.2 mg$ ممکن است *withdrawal* پیدا کند.

برعکس اگر در ادرار مورفینی وجود داشته باشد با مورفین *Binding site* آنتی بادی فیکس شده در ناحیه تست رقابت می کند. و در صورتیکه غلظت آن کافی باشد این مکانها را اشغال می کند. در نتیجه مورفین کونزوگه به رنگ آنتی بادی متصل شده و رنگی ایجاد نمی شود بنابراین ظاهر نشدن خط رنگی در ناحیه تست نشان دهنده مثبت بودن آزمایش است. ایجاد خط قرمز در ناحیه C نشان دهنده صحت عمل تست و معرفه است.

این کیت توسط شرکت سپهر بهداشت دارو و تحت لیسانس شرکت *VEDA-LAB* فرانسه تولید شده و مورد تایید آزمایشگاه رفائنی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی نیز قرار گرفته است.



تصویر ۱ - مراحل مختلف کار و نتایج این تست را نشان می دهد.

بینی، اشکریزش، خمیازه کشیدن، تعریق، لرزش، کرامپ های شکمی، استفراغ، سیخ شدن موها، میالژی و احساس خزیدن حشره در زیر پوست. (۵)

البته علائم محدود به اینها نیستند و اگر هیچیک از این حالات بروز نکند، سپس $16\text{ mg}/\text{ml}$ میلی گرم باقیمانده نالوکسان تزریق می شود و بیمار 20 دقیقه دیگر تحت نظر گرفته می شود. البته برخی از مولفین جهت افزایش شانس تشخیص وابستگی باقیمانده به اپیوئیدها، دوز مجموعاً 2 mg نالوکسان را توصیه می کند. حتی شواهد خفیف آشفتگی گوارشی باید بعنوان مدرک مثبتی به نفع وابستگی به اپیوئیدها تلقی شود زیرا ممکن است نشانی از این باشد که در صورت تجویز نالترکسان آشفتگی شدیدتر و طولانی تر خواهد داد. در چنین موقعی تست چالش با نالوکسان باید 24 ساعت بعد مجدداً انجام شود. در روش ساب کوتانه $mg/8\text{ mg}$ تجویز شده و 20 دقیقه بیمار از نظر علائم بازگیری تحت نظر قرار می گیرد. (۵)

نالوکسان روی رسپتورهای اپیوئیدی اثر می کند (۱۳). این دارو اثرات دپرسیون CNS که شامل دپرسیون تنفسی می شود را برمی گرداند. تزریق وریدی نالوکسان جهت تشخیص وابستگی مطرح است.

Greightron, Ghodse (۱۴) دیلاتاسیون پاپیلاری بعد از استفاده از محلول $1\text{ mg}/\text{ml}$ هیدروکلراید نالوکسان را جهت تشخیص وابستگی پیشنهاد کرده اند که توسط *Loinmer* مقدار مصرف جهت این روش تشخیصی محلول $mg/4$ بوده است.

سایر موارد استفاده از نالوکسان در اختلالات خوردن (۱۶)، مانیا، چاقی، سندروم، درد مزمن (۱۷)، اسکیزوفرنی (۱۸)، شوک (۱۹)، جراحات به طناب نخاعی (۲۰) است.

این دارو بعنوان آنتاگونیست عمدتاً رسپتورهای اپیوئیدی α و K و δ در CNS اثر می کند. احتمال تداخل با آگونیست های درونزای اپیوئیدی نیز وجود دارد. (۲۱) جهت انجام تست چالش نالوکسان $8\text{ mg}/0.8\text{ mg}$ گرم نالوکسان بصورت وریدی مورد استفاده قرار می گیرد در ابتدا 12 mg گرم نالوکسان وریدی تجویز می شود و بیمار 30 ثانیه از نظر شواهد بازگیری از اپیوئیدها تحت نظر قرار می گیرد. برخی مولفین این دوره مراقبت را تا 15 دقیقه گسترش می دهند. علائم و نشانه های بازگیری از تیوئیدها مشتملند بر: آبریزش از بینی، گرفتگی

تست نالوکسان^۱

قانونی ارجاع شده بودند و ۱۰۰ نفر از مراجعه کنندگان مرکز پذیرش و پیگری معتادان خود معرف سازمان بهزیستی مشهد بودند که در مراحل مختلف پذیرش، درمان و پیگیری قرار داشتند.

کلیه بیماران بصورت تصادفی^۲ از بین کلیه مراجعه کنندگان انتخاب شده بودند و پس از دریافت اطلاعات لازم داوطلبانه و با رضایت آگاهانه^۳ وارد پژوهش شده بودند.

برای کلیه بیماران ابتدا تست ادراری مورفين چک به عمل می آمد و پس از ثبت نتیجه آن تست نالوکسان به روش وریدی بصورت زیر اجرا می گردید:

در مرحله اول پس از معاینه کلی ثبت اعمال حیاتی و توجه به اندازه مردمکها راه وریدی گرفته می شد و ۰/۱ میلی گرم نالوکسان به آهستگی تزریق می شد، بیمار ۳۰ ثانیه از نظر علائم و نشانه های بازگیری تحت نظر قرار می گرفت و سپس ۰/۱ میلی گرم دیگر نالوکسان تزریق می شد پس از این مرحله بیمار ۱۵ دقیقه از نظر علائم و نشانه های بازگیری تحت نظر قرار می گرفت و در صورت وجود هرگونه علائم و نشانه های بازگیری در این مرحله تست مثبت اعلام می شد و آزمون ادامه پیدا نمی کرد در غیر این صورت در مرحله بعد تحت نظر قرار می گرفت در پایان این مرحله نیز در صورت وجود هرگونه علائم بازگیری نتیجه مثبت و در صورت عدم آن نتیجه منفی گزارش می شد.

جدول شماره ۳ نشان دهنده روش تصمیم گیری درباره نتیجه نهایی آزمون است. و نهایتاً براساس فرمولهای مندرج در جدول شماره ۴، حساسیت، ویژگی، کارآبی ارزش پیش بین مثبت و منفی تست تعیین شد. نتیجه گیری از تستها نیز در جدول شماره ۵ آمده است:

تست نالوکسان که تست چالش نالوکسان^۶ نیز نامیده می شود دارای ویژگیهای زیر است:

۱- این تست برخلاف سایر آزمونها که مکانیزم فارماکوکینتیک دارند دارای مکانیزم فارماکودینامیک است بنابراین تداخلات دارویی تاثیری بر آن ندارند.

۲- این تست نشاندهنده وابستگی به مواد افیونی است نه سوء مصرف و در آزمایشات بالینی و قانونی نیز ما بدنبال وجود یا عدم وابستگی هستیم و این تست تنها آزمونی است که چنین ویژگی دارد بنابراین فردی که وابستگی به اوپیوئیدها دارد حتی اگر چند روز قبل از آزمایش از مصرف اوپیوئیدها خودداری کند باز هم نتیجه آزمونش مثبت می شود و بر عکس کسی که وابستگی به اوپیوئیدها ندارد اگر تصادفاً در روز یا روزهای قبل از آزمایش داروی حاوی کدئین با نام حاوی خشخاش مصرف کرده باشد نتیجه آزمونش مثبت نمی گردد.

۳- روز مصرف ماده اثری در نتیجه این تست ندارد (Kasvikis و همکاران، ۱۹۹۶)

۴- حتی تا ۱۴ روز پس از قطع مصرف ماده نیز می تواند مثبت شود (Kaphan، Sadoock ۱۹۹۸) این تست به فرمهای وریدی، زیرجلدی و ملتحمه ای قابل انجام است.

تجویز نالوکسان به آزمون وابسته به مواد باعث علائم و نشانه ای بازگیری می شود جدول ۲ - علائم و نشانه های بازگیری را که در تست نالوکسان بروز می کند نشان می دهد

روش تحقیق

برای انجام تحقیق ۲۰۰ نفر بعنوان حجم نمونه^۷ انتخاب شدند. این افراد در فاصله سنی ۱۸-۶۰ سال قرار داشتند و ۲۶ نفر زن و ۱۷۴ نفر مرد بودند.

۱۰۰ نفر از این گروه مراجعه کنندگان به آزمایشگاه رفranس دانشگاه علوم پزشکی زاهدان بودند که برای آزمایشات معمول ازدواج، گواهینامه رانندگی، استخدام یا سایر دلایل

۱-Naloxone Test

۲-Naloxone Challeng Test

۳-Sample volume

۴-randomized

۵-informed constant

نشانه ها (signs)	علائم (Symptoms)
گرفتگی یا آبریزش بینی	احساس تغییر درجه حرارت
اشکریزش	درد استخوان، مفاصل و عضلات
خمیازه کشیدن	کرامپ های شکمی
تعربق	احساس خزیدن در زیر پوست
لرزش	بن قراری
تهوع	
سیخ شدن موها	
عطسه	
افزایش ضربان قلب و نبض	
گشاد شدن مردمکها	

جدول ۲ - علائم و نشانه های بازگیری اوبیوئیدها

ردیف	نتیجه مورفین چک	نتیجه تست نالوکسان	تفسیر نهایی
۱	مثبت	مثبت	مثبت واقعی (TP)
۲	منفی	منفی	منفی واقعی (TN)
۳	مثبت	منفی	مثبت کاذب (FP)
۴	منفی	مثبت	منفی کاذب (FN)

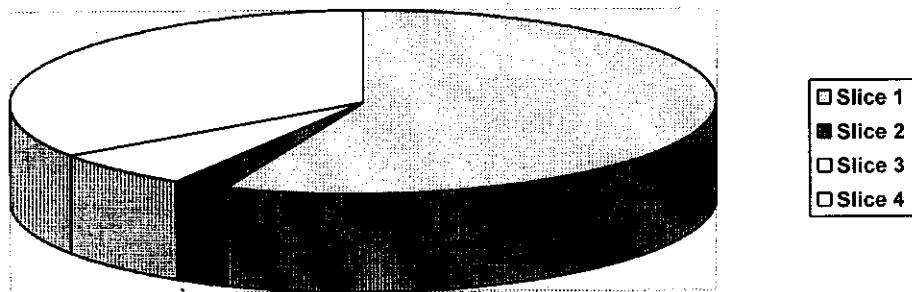
جدول ۳ - روش تصمیم گیری درباره نتیجه نهایی آزمون

Term	Definition	Calculation
Sensitivity	True positive rate	
specificity	True negative rate	
Predictive value of abnormal test results	Proportion of abnormal test results that are true positive	
Predictive value of normal test results	Proportion of normal test results that are truly negative	
Efficiency	Percentage of all results that are true results, whether positive or negative	

جدول ۴ - روش تعبیر حساسیت، ویژگی، کارآیی و ارزش پیش بین تست

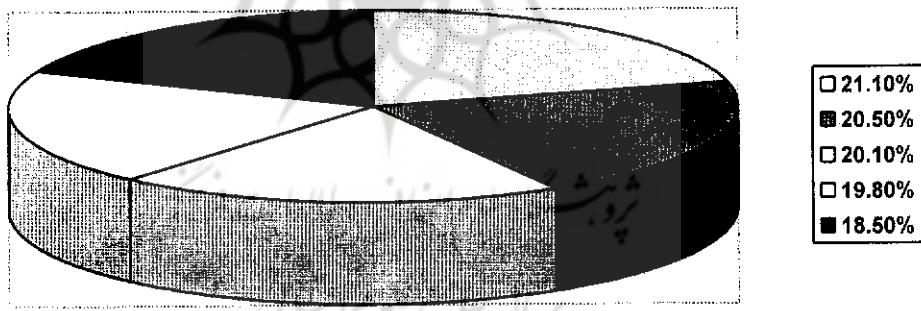
نتیجه	تعداد
مثبت واقعی	۶۹ مورد
منفی واقعی	۱۱۳ مورد
مثبت کاذب	۵ مورد
منفی کاذب	۱۳ مورد
جمع	۲۰۰ مورد

جدول ۵ - خلاصه نتایج ۲۰۰ مورد آزمون



عنوان	مقدار
حساسیت (<i>Sensitivity</i>)	%۸۴/۱۵
ویژگی (<i>specificity</i>)	%۹۵/۷۶
ارزش پیش بینی مثبت (<i>PV+</i>)	%۹۳/۲۴
ارزش پیش بینی منفی (<i>PV-</i>)	%۸۹/۶۸
کارآیی یا کفاایت (<i>Efficiency</i>)	%۹۱

جدول ۶ - حساسیت، ویژگی، کارآیی و ارزش پیش بین مورفین چک



صرف مواد نگذشته است امکان نتیجه منفی کاذب با تست مورفین چک وجود دارد.

۲- در بعضی از موارد نتایج کاذب بیمار عمدتاً یا سهوآ دارد یا ماده ای را مورد استفاده قرار داده بود که قاعدهاً نباید با اوپیوئیدها تداخل اثربخش داشته باشد اما برخلاف انتظار باعث نتیجه کاذب شده بود که نیاز به توجه و مطالعات بیشتر را می طلبد جدول شماره ۷ برخی از این داروها و مواد را ذکر میکند.

نکات زیر نیز در نتیجه تحقیق قبل ذکر است.

- ۱- مواردی از نتایج منفی کاذب در کسانی بود که یک روز قبل سوء مصرف مواد داشتند و در یک مورد نیز ۸ ساعت پس از مصرف نتیجه تست منفی کاذب شده بود که نشاندهنده این است که حتی در مواردی که مدت زیادی از مصرف مواد نگذشته است امکان نتیجه منفی کاذب شده بود که نشاندهنده این است که حتی در مواردی که مدت زیادی از

منفی کاذب	ثبت کاذب
قرص کنتراسپتیو	مپروپامات
جوهر لیمو در ادار	دیازیام
ایمی پرامین تری فلوبرازین	فنوباریتال
تری فلوبرازین	والپروات سدیم
پرومترازین	کلوناپام
فلوکستین	استامینوفن
کلونیدین	
متیل دوپا	

جدول ۷ - برخی داروها و مواد که با نتایج کاذب تست مورفين چک همراهی داشته اند.

وجود یا عدم وجود اعتیاد در کشور ما در حال حاضر کیتهای اداری تشخیص اعتیاد می باشد و با توجه به اینکه در کشور ما نتیجه ثبت کیت های اداری معادل اعتیاد به مواد مخدر محسوب می شود. صحت نتایج آنها بسیار حائز اهمیت است به این دلیل که در زمینه های مختلف کاریابی، ادامه تحصیل ازدواج و ادامه شغل، فرد را دچار مشکل می کند و احتمال پایمال شدن حقوق فرد در صورتی که نتایج کاذب باشند وجود دارد. همچنانکه ذکر شد در پژوهش فعلی در مجموع احتمال نتایج ثبت کاذب حدود ۹٪ بیان شده است اگر چه که این فراوانی چندان بالا نیست اما می تواند مشکلات فراوانی را برای کسانی که نتیجه آزمون اداری آنها به هر صورتی اشتباه گزارش شده است را در بر داشته باشد.

در مطالعه ای که در سال ۱۹۹۷ توسط Narcessian

انجام شده (۷) نیز همانند موارد ثبت موارد متعددی از منفی کاذب کیت های اداری گزارش شده است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان می دهد که ۱۰/۳٪ مواد منفی کاذب بوده است. که این افراد موارد و داروهای مختلفی را قبل از انجام تست مورد مصرف قرار داده اند که لیست آنها در جدول شماره ۷ ذکر شده است.

در مطالعه ای که توسط Roshid در سال ۱۹۹۸ انجام شده (۸) نشان داد که نتایج آزمون کیت های اداری به ادار و رفت آن بستگی دارد. براین اساس به نظر می رسد که نتایج منفی کاذب ارزیابی شده در این پژوهش، براساس بعضی روشهای استفاده شده توسط افراد قبل توجیه است از طرف دیگر در مطالعات گذشته نشان داده شده است که آزمون اداری تشخیص اعتیاد، مصرف اخیر ماده مخدر را نشان

۳- کاذب شدن نتایج با هرگونه ماده مصرفی (تریاک - هروئین) و هر نوع مصرفی (خوردن - تدخین - تزریق) گزارش شد.

۴- برخی از معتادان مواد افیونی روشهای خاص منفی کردن تست (ریختن جوهرلیمو در ادار، خوردن کنتراسپتیو و) را به خوبی می شناختند و بارها از این روشها استفاده کرده بودند. نتایج تحقیق ما نیز نشان داد که این روشها ممکن است قادر به منفی کردن کاذب تست مورفين چک شوند بنابراین در صورتی که معتادان در این مورد اطلاعاتی داشته باشند احتمال کاذب بودن نتیجه تست بالاتر می رود.

بحث در یافته ها

تمامی کشورها دچار پیامدهای مخرب و ویرانگر سوء مصرف مواد و انتقال غیرقانونی آن در این کشورها می باشند این پیامدها شامل مشکلات بهداشتی، افزایش جرم و جنایت، خشونت، به هدر رفتن منابع مالی و انسانی است و دیگر منابعی که درغیر این صورت می توانست برای توسعه اجتماعی و اقتصادی به کار رود. نابودی افراد، خانواده ها و جوامع محلی و تضعیف اقتصادهای ملی از جمله عواقب مورد بحث می باشد. دولتها تلاش گسترده ای را در تمامی سطوح برای مبارزه با کاهش تقاضا و پیامدهای سوء مصرف مواد بکار برد و می برند.

با توجه به اینکه یکی از اصلی ترین راهها ای مبارزه با اعتیاد تشخیص درست و موقع و بدنبال آن درمان اعتیاد می باشد و نیز با در نظر گرفتن این نکته که ملاک ارزیابی قانونی

اوپیوئیدها را می گذارند تحت درمان با کلونیدین یا داروهای دارای خواص آنتی کولینرژیک (مثل افسردگیهای سه حلقه ای و آنتاگونیستهای گیرنده D2 دوپامین) هستند که بر اندازه مردمکها تاثیر می گذارند مثلاً کلونیدین باعث تنگی و آنتی کولینرژیکها باعث گشادی مردمک می شوند که امکان چنین ارزیابی را از بین می بردند.

۲- تغییر در نور اطاق معاینه و همچنین اختلالات چشمی (مثل فلچ عصب زوج ۳ یا فلچ سمپاتیک) هم می توانند در ارزیابی تداخل ایجاد کنند.

۳- گرچه اصولاً روش وریدی دارای خطراتی است اما انجام محتاطانه این روش (مشابه طریقی که ما اتخاذ نمودیم) باعث کاهش قابل توجه خطرات روش می شود بطوری که انجام ۲۰۰ مورد تست نالوکسان هیچگونه عارضه خطرناکی ایجاد ننمود.

پیشنهادات

با توجه به نتایج کاذب با تستهای کیفی (همچون مورفين چک) و اینکه این کیت ها فقط مصرف اخیر را، نه وابستگی به مواد را می سنجند لذا توصیه می شود جهت بررسی تشخیص اعتیاد از روشهای دقیق تر و معتبرتر از قبیل GC-EMIT و MS یا از مجموع چند روش خصوصاً در موارد مشکوک جهت تشخیص اعتیاد استفاده گردد.

می دهد و اصولاً منفی بودن آن به معنی عدم وابستگی نیست بلکه به معنی عدم مصرف اخیر می باشد و این تقریباً همان نتیجه ای که در پژوهش اخیر نیز تکرار شده است زیرا برخی از این افراد پرهیز از مصرف مواد را جهت منفی کردن تست خود چند روز قبل از تست را ذکر کرده اند.

نتایج تحقیق نشان می دهد که با هر نوع مصرف و با هر فاصله زمانی بین مصرف اوپیوئید و مورفین چک احتمال نتایج منفی کاذب با این تست وجود دارد. همچنین چه با مصرف داروهایی که اساساً ساختمان اوپیوئیدی ندارند و چه حتی بدون مصرف هرگونه دارد احتمال این وجود دارد که نتایج مثبت کاذب بدست آید. هرچند در مجموع احتمال نتایج کاذب چندان بالا نیست (۹٪ نتایج) اما با در نظر گرفتن اینکه هر مورد نتیجه کاذب پیامدهای گسترده بالینی، اجتماعی و قانونی دارد نمی توان این رقم را نادیده گرفت.

بنابراین مورفین چک دقت تشخیص لازم برای تصمیم گیری بالینی و قانون را ندارد.

گروهی از محققان استفاده از محلولهای چشمی نالوکسان را برای تشخیص وابستگی به مواد افیونی پیشنهاد کرده اند که گرچه نتایج متفاوتی داشته و غلظت محلول می تواند باعث تفاوت در نتایج شود اما روش ساده و بی خطری است (auriaccombe و همکاران، ۱۹۹۷) اما بدلاًیل زیر نظر ما این است که آزمون وریدی ارجح می باشد:

۱- اساس تشخیص با محلول چشمی بر مبنای میدریاز پس از ریختن محلول در چشم است اما بیمارانی که مراحل درمان با

منابع

- Andraus M.H. et al: Determination of butorphanol, in horse race urine by RIA and GC-MC. *J-Chromatogr-B-Biomed-Sci-APPI*. 1997 Dec 19; 704 (1-2):143-50.
- Auriacombe M. et al : The noloxone conjunctival test : An undrusted tool ? A review of the available data. *European - Psychiatry*, 1997; vol 12(5): 255258
- Hendenmalm K. et al : Urinary excretion of Codeine, ethylmorphine and their metabolites : relation to the CyP 2D6 activity, *Ther-Drag- Monit*. 1997 Dec: 19(6): 643-9
- Jaffe J.H. et al.: opioid-Related Disorders. In sadock. Etal (ed): *Comprehensive text book of Psychiatry*, CD-RoM, williams & wilinse, 1999, Record: 22747/74525
- Kaplan H.and Sadock B.: *Synopsis of psychiatry*, 8th ed, williams & wilinse, 1998, 173.
- Kasviks Y.et al: opioid withdrawal under general anaesthesia and naltrexone induction in 24 hours, *Psychiatriki*. 1996 Jul-Sep; Vol 7 (3): 191-198.
- Narcessian E. J. etal: False – Positive urine drug screen: beware the Poppy Seed bagel (Letter), *J-Pain-Symptom-Mange*, 1997 Nov; 14(5): 261-3.
- Rosid B.A et al: Determination of morphine in urine by solid-phase immunoextraction and high-Performance liquid J-chromatogr-A. 1998 Feb 27:797(1-2):245-50.

- 9 _ Rosse R. et al. : *Medical assessment and Laboratory testing in psychiatry*, in sadock B. et al. (ed): *comprehensie testbook of Psychiatry*. CD-ROM, williams & Wilkinse, 1999, Record 14444:74252.
- 10 _ Schottenfold R.S etal: *Prognostic factors in Buprenorphine-versus-methadone-maintained Patients*.J-Nerv-Ment-Dis 1998 Jan: 189(1):35-43
- 11 _ Yue Q.Y.et al: *Lower Urinary recovery of oral morphine in saudi Arabian cancer Patients compared to swedish cancer patients Pharmacol-toxicol*. 1998 Jan; 82(1): 51-4.
- 12 _ Davison G, Neal J: *Abnormal psychology*, bth edition, John wiley & sons. Inc. 1994.
- 13 _ Joseph R.Diapalma. G.John Digregorio: *Basic pharmacology in medicine*, third edition 1990, 304.
- 14 _ Greighton FJ. Ghodse Atl. *Naloxone applied to Conjunctiva as a test for psysical piate dependence*, Lancet 1989: 748.50.
- 15 _ Loimer N. et al. *Conjunctival naloxone is no decision aid in opioid addiction*. Lancet 1990: 335:1107-8.
- 16 _ dezwaan M, Mitchellje. *Opiate antagonists and behavior in Humans: a review*. J clin pharmacol 1992;32:1060-72.
- 17 _ Ray DAA Tai YMA. *Increasing doses of naloxone hydrochloride by infusion to treat pain due to the thalamic syndrome*, Br Med J 1988: 296:969-70.
- 18 _ Skrabane P. *Naloxnone in schizophrenia* Lancet 19820: ii 1270.
- 19 _ Tiengo M. *Naloxone in irreversibly schock*. Lancet 1980;ii:690.
- 20 _ Bracken MB. et al. *A randomized, controlled trial of Methylprednosolone or naloxone in the treatment of acute spinal Cord injury*. N Engl J Med 1990, 322:1405-11.
- 21 _ James EF Renolds, phD, F Rpharms, MIINfsc: *MARTINDALE 23th ed*, 1996.988.
- ۲۲- دکتر محمد رضا سرگلارائی - دکتر طاهره زهروی داروهای دندانپزشکی، انتشارات گل آفتاب، ۱۳۷۸
- ۲۳- دکتر محمد رضا سرگلارائی، ترک اعتیاد موفق انتشارات دانشگاه علوم پزشکی مشهد، ۱۳۷۹

