

آشنازی با یک فیلم‌ساز آفرینشی

به پایان رساند، این فیلم، آداب و رسوم سنتی ای را که مناسبات میان زنان و مردان سنگالی را تعیین می‌کند، مورد حمله قرار می‌داد.

در ۱۹۷۱، «ترائوره» فیلم میان مدت «شهر بزرگ»^۱ رادرباره دیدار یک سیاهپوست جوان آمریکائی از سنگال، برای پژوهش درباره گذشته اجدادش، و فیلم «باند دیگری به نام» Ambaaye «رادرباره فساد دولتی در سنگال ساخت. نمایش فیلم اخیراً آنچه اتهاماتی جدی را در مورد اشتباهات مقامات منطقه‌ی خاص و شناخته شده مطرح می‌ساخت، در آن منطقه ممنوع شد و تنها در داکار اجازه نمایش یافت اما نمایش «شهر بزرگ» به دلیل اظهارات صریح درباره واقعیت نواستعماری سنگال امروز، در تمام کشور ممنوع شد.

در سال ۱۹۷۳، «شهر بزرگ» به همت «مرکز فیلم سه قاره»^۲ در ایالات متحده پخش شد. به این مناسبت ترائوره در گفتگویی با هارویز بولویون^۳، از کارکنان این مرکز فیلم، و گری کراودوس^۴ سردبیر فصلنامه «سینئاست» در نیویورک شرکت کرد. ترجمه این گفتگو را به نقل از این فصلنامه می‌آوریم.

ماهاما-جانسون ترائوره^۵، یکی از فیلمسازان جوان و متفرقی سنگال است اودر مقام دبیران جمن کار گردانان سنگالی، به تأسیس انجمن سینما گران سراسر افریقا(قباسی) کمک کرد ترائوره در سال ۱۹۶۲ در داکار(بایتخت سنگال) به دنیا آمد و در کنسرواتوار مستقل سینمای فرانسه، درس سینما خواند، در ۱۹۶۹، نخستین فیلم خود، «دختر جوان»^۶ را ساخت. «دختر جوان» فیلم کوتاهی بود که دشواریها و در درسرهای زن جوان سنگالی را در انتخاب شیوه زندگی سنتی و مدرن نشان می‌داد. یک سال بعد، نخستین فیلم بلند سینمایی اش «همسر»^۷ را

• کمی درباره گذشته قان وابن که چگونه وارد کار سینما شدید بگویید

«نخستین فیلم رادر ۱۹۶۹ با پول خودم و چند تن از دوستانم تهیه کردم یک کار جمعی بود. نمی‌توان آنرا یک کار عادی به حساب آورد. در سال ۱۹۶۸ به سنگال برگشتم، یعنی موقعی که سینمای سنگال به نقطه عطف خود رسیده بود. با شخص خوبی خوبی آشنا شدم که نمی‌خواهد اسماش سرزبانها بیافتد مسأله ام را برایش تعریف کردم، و گفتم که تحصیلات را به پایان رسانده‌ام و حالا می‌خواهم فیلم بسازم. گفت که پولی در بساط ندارد، امامی تواند مقداری فیلم خام برایم فراهم کند. به این صورت، حدود هزار متر فیلم خام سیاه و سفید ۶۰ میلیمتری بذست آوردم. بعد عده‌یی از دوستانم را جمع کردم؛ یک فیلمبردار و چند تکیسین بودند. به آنها گفتم: «ببینید دوستان، من از اروپا برگشته‌ام و می‌خواهم فیلم بسازم». پرسیدند: باچی؟ و من جواب دادم: «با مقداری فیلم خام، یک دوربین و یک سه پایه».

به این شکل، قدم اول را برداشتم و فیلم کوتاهی ساختیم به نام «دختربچوان»، این فیلم در نخستین جشنواره جهانی فیلم‌های فرانسوی زبان در «دینار» شرکت کرد و جایزه بزرگ آن را برداشت. بعد در جشنواره سراسری آفریقا (پان آفریکن) در الجزیره نیز با استقبال گرم آفریقائی‌ها و دوستان سیاهپوست آمریکائی‌مان روبرو شد. پس از بازارگشت به داکار، فیلم را برای پخش تجاری ارائه کردم. فیلم را بالا فاصله پذیرفتند و من به پخش کننده (شرکت سکما) گفتم: «حالا که فیلم را می‌پذیرید می‌خواستم خواهشمند کنم که تمام پوش را بپردازید و اجازه بدھید فیلم دیگری به صورت محصول مشترک باشما بسازم». به این ترتیب بود که نخستین فیلم بلند سینمایی ام «همسر» را ساختم، که مقداری از بودجه اش همان پولی بود که از فروش فیلم قبلی بذست آورده بودم، و نیم دیگر آن را هم شرکت «سکما» در اختیار گذاشت.

«همسر» فروش خوبی داشت. رکورد گشته را در سنگال بخصوص، و در آفریقا بطور کلی، شکست از نظر نقد نویسان هم، نظرات مختلف بود. نقد نویسان

«من در داکار بدنی آمدم و تحصیلات ابتدائی و متوسطه را در همانجا گذراندم. برای آموزش عالی به پاریس رفتم و پیش از تحصیل در رشته سینما، به دانشکده هنرمندانه کترونیک رفتم. در ضمن کار در کارگاه‌های این دانشکده، برای اولین بار بطور عملی با سینما آشنا شدم.

پس از آن، با بازارگشت به سنگال، مدام به سینما می‌رفتم و گاهی هم در جلسات زیرزمینی نمایش فیلم شرکت می‌کردم. در آن موقع، در سینه کلوب‌ها فعالیت داشتم در واقع، در آن سال‌های حضور علنی استعمار، سینه کلوب واقعی برای دست یافتن به فرهنگ واقعی سینمایی وجود نداشت، بلکه ما به سینماهای شهر می‌رفتیم و پس از دیدن فیلم، جلوی سینماها با دوستانمان می‌ایستادیم و درباره فیلم‌ها بحث می‌کردیم. در آن هنگام بود که به اهمیت سینما پی بردم و فهمیدم که دلیل می‌خواهد فیلم بسازم. اما نخستین تماس من با سینما، ضمن تحصیل در دانشکده کترونیک پاریس بود. در آنجا برای فیلمسازان مجروب و سابقه‌دار، صدابرداری می‌کرد و همانجا بود که متوجه شدم باید نقش خود را تغییر بدهم و پشت دوربین بروم تا بتوانم به آرزوی فیلمساز شدن جامه عمل بپوشانم. در آن دوره زندگی سخت و دشواری رامن و خاتمه‌های اوضاع فیلم می‌گذرانیدم. من هم در محیط مرffe زندگی کرده‌ام و هم در محیط فقر و اگر می‌خواهید بدانید کدامیک بیشتر بمن اثر کرد، باید بگوییم که فقیرترین آنها. در آن هنگام، تجربه استعمار، مساله نژادی وغیره هم مطرح بود، بطوری که من به شناخت خود و جامعه‌یی که در آن زندگی می‌کردم دست یافتیم. به آینده می‌نگریستم و نمی‌دانستم که زندگیم چگونه خواهد بود. اما حالا که مسن تر شده‌ام، فکر می‌کنم که انتخابم درست بوده است.

• درجه شرایطی نخستین فیلمتان را تهیه کردید؟

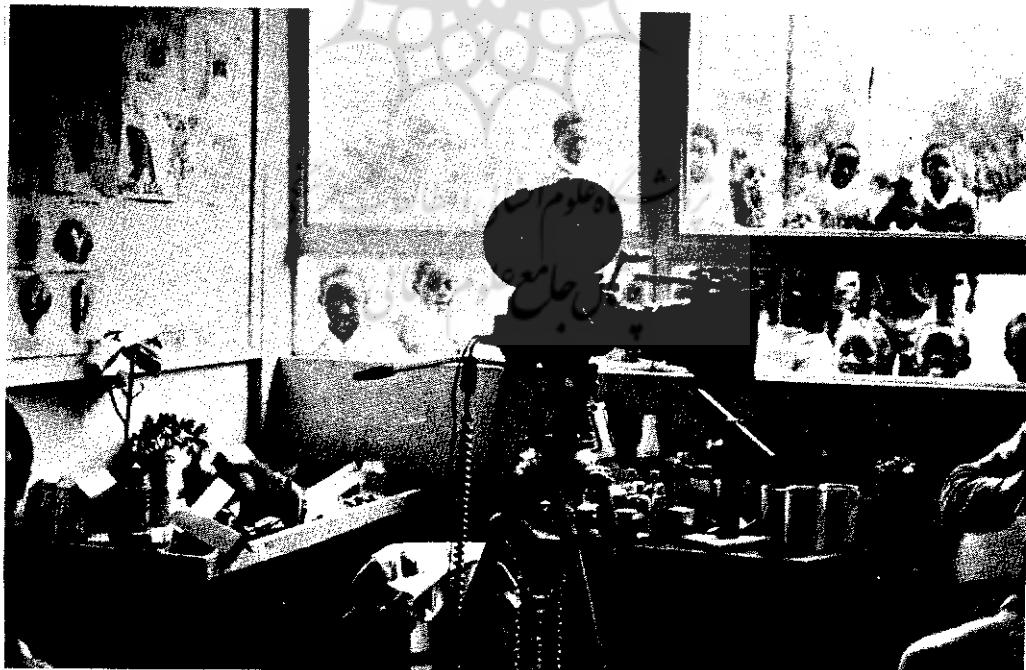
پخش فیلم در سنگال، بازتاب نیازهای مردم نیست، چون که آنچه به مامی رسد، آخرین فیلم های تجاری فرانسه و ایتالیا و آمریکا است. جنایتی است واقعاً امپریالیستی واستعماری - این فیلم ها حامل خشونت و سکس و فرهنگی بیگانه با مردم ماهستند؛ فرهنگی که هیچ وجه مشترکی با ماندارد و در واقع ماخوذ نمی خواهد و وجه مشترکی با آن فرهنگ داشته باشیم و در آن بیامزیم، زیرا می خواهیم خودمان باشیم. سینمایی است که هیچ چیز برای آفریقا در بر ندارد، ولی مادربرابر شناسیم هستیم چرا که بازار، پس ازه پانزده سال که از استقلال سنگال می گذرد، متأسفانه هنوز در دست دو شرکت بزرگ فرانسوی «سکما» و «کوماسیکو» است. اگر ما بخواهیم که سینمای واقعی آفریقائی داشته باشیم، به نظر من، نمایندگان آفریقائی باید مسئولیت تعیین یک سیاست کلی فرهنگی و نیز یک سیاست سینمایی را بر عهده بگیرند تا از مردم آفریقا در برابر این عذاب فکری که فعلاً متحمل اند، دفاع کنند.

درساختن فیلم های سیاسی در سنگال با چه

اروپائی، که فکر می کنم فیلم را درست نفهمیده بودند، تا تو استند از آن ایجاد گرفتند. اما وقتی که فیلم به آفریقا برگشت و منتقدان آفریقائی آن را دیدند، معلوم شد که چه اتفاق افتاده است، آفریقا از فیلم خوش آمدولی بخشی از اروپا (مثلًا چیزی ها یا روشنگران پدرسالار) بکلی مخالف آن بودند، چون معماً غریبی را برایشان طرح می کرد که قادر به حل آن نبودند.

فیلم بعدی؛ «لام بایه» هم محصول مشترکی با همان پخش کننده بود، امامدت کمتری کار کرد. فقط شش هفته روی پرده های سنگال بود و بعد توقیف شد. فیلم نامه دیگری داشتم به نام «شهر بزرگ» که به همان تهیه کننده عرضه کردم، اما این با رطرف مایل به کار نبود؛ می گفت سیاسی است. این بود که خود مخارج آن را بر عهده گرفتم. پس از اینکه آن را با سرمایه شخصی تهیه کردم، فیلم توقیف شد و در کشورم به نمایش در نیامد. این است که حالا من با دو فیلم که به دلائل مختلف توقیف شده اند، به اینجا (ایالات متحده) آمده ام.

چه نوع فیلم هایی در سنگال نمایش می دهند؟



مشکلاتی رو بروهستید؟

در سنگال وجود دارد ونه در هیچ کشور دیگری در آفریقا. بعضی از آفریقائی‌ها صاحب سینماهایی هستند ولی چون پخش فیلم در اختیار شرکت‌های فرانسوی است، صاحبان سینماهای میز مجبورند از آنها فیلم بگیرند و با آنها قرارداد اتحادیه اداری دارند، بطوري که طرف حق ندارد با کس دیگری معامله کند. درحال حاضر ماسعی می‌کنیم (بوئژه در سنگال) سینه کلوب هارا گسترش دهیم تا بتوانیم فیلم‌های را که برای کشور مجاہد اند وسائل جدی رامطح می‌کنند معرفی کنیم -و فیلم‌های را نمایش بدھیم که در شناخت مسائل اجتماعی مبتلا به کشورمان، به سنگالی‌ها کمک کنند. بنظر ما بوسیله این سینه کلوب‌ها، می‌توانیم شبکه توزیع دیگری به موازات فرانسویها ایجاد کنیم.

• به عقیده شما، نقش فیلمساز در آفریقای امروز چه باشد باشد؟

به عقیده من، سینما گرآفریقائی نباید فراموش کند که در این جامعه زندگی می‌کند و باید غم و شادی و آرزوهای این جامعه را منعکس سازد. سینما گرآفریقائی باید مبارزه آفریقائی‌ها علیه عقب‌ماندگی حاصل از استعمار را (که شاید از میان رفته باشد، اما هنوز به شکل دیگری وجود دارد به شکلی پیچیده تراز استعمار خشونت باری که قبل از شناختیم) تصویر کند. امروزه می‌گوییم که کشورهای آفریقائی مستقل‌اند؛ الان (سال ۱۹۷۳) بیش از ده سال است که استقلال داریم، اما در این مدت هم به همان وضع سابق زندگی می‌کردیم.

بنابراین، از نظر من، سینما باید سینمای مبارزو و سینمای متعهد سیاسی باشد. و فیلم‌های متعهد سیاسی در سنگال، باید به زبان ملی ساخته شوند تا اکثریت مردم کشورها که هنوز علاقه زیادی به سینمای غرب دارند، بتوانند آنها را بینند. فیلم‌های باید سیاسی باشند، باید مبارز باشند، اما نباید برای نخبگان و برج عاج نشینان ساخته شوند، زیرا گرما فیلم‌هایمان را برای اقلیتی

مشکلات فراوانند. واولین آنها تهیه فیلم است. اغلب وقتی تهیه کننده‌ی دارد، آفریقائی بالرو پائی، و فیلمی را پیشنهاد می‌کند که حداقل جنبه سیاسی را دارد، طرف رم می‌کند و می‌گوید که نمی‌تواند چنین فیلمی را تهیه کند چون سودآوریست. مشکل دوم، که مهم تراز اویلی است، این است که اکثر کسانی که قادر به تهیه فیلم هستند، یا بورژوا تشریف دارند و یا نماینده «سکما» یا «کوماسیکو» هستند یعنی دو شرکتی که می‌خواهند موقعیت خود را در بازار پخش فیلم در سراسر آفریقا همچنان پا بر جان گهارند. این دو شرکت، به هیچ وجه حاضر نیستند کمترین موضع سیاسی را هرچه باشد، در کارهایشان داشته باشند در چنین وضعی، تنها راه حل باقیمانده برای سینما گرآفریقائی که می‌خواهد فیلم بسازد این است که خودش تهیه کننده باشد. و اگر نتواند، هرگز فیلمی نخواهد ساخت. حتی در آن صورت هم، که خودش تهیه کننده باشد و فیلم راتمام کند، به احتمال زیاد قادر به پخش فیلم نخواهد شد زیرا پخش کننده‌ها فرانسوی هستند - و فراموش نکنید که شکل توزیع فیلم در آفریقا نواستمراری است، زیرا با آن گروه از دولتهای آفریقائی که مایل به ملی کردن سینمای کشورشان نیستند ساخت و پاخت دارند. بنابراین تنها چاره تهیه کننده آفریقائی این است که فیلم را زیر بغل بزند و به کشورهای خارجی روی آورد تا حداقل خارجیها فیلمش را بینند. در مبارزه سیاسی، همبستگی بین المللی هم اهمیت بسیار دارد، بطوري که اگر فیلم اودر کشور دیگری پخش شود وائز سیاسی داشته باشد، مزدم کشور خودش هم، که فیلم در واقع برای آنها ساخته شده، خواهان آن خواهد شد. و روزی که مردم فیلم را خواستند، تحرکی ایجاد خواهد شد.

• شیوه توزیع دیگری در آفریقا وجود ندارد؟

آن شیوه‌هایی که در اروپا یا آمریکا می‌شناسید، نه

اما اینکه چگونه می فهمیم که مردم از فیلم خوششان آمده یانه، به این ترتیب عمل می کنیم؛ برای هرفیلمی، هر روز بعد از ظهر، به سینمای محل نمایش آن می رویم و واکنش مردم را ارزیابی می کنیم. در عورده دو فیلم آخرم که پخش تجاری داشتند، هنگام پایان نمایش فیلم ها، مابایکی دو تاضبیط صوت به جلوی سینماها می رفتیم

ناچیز از روشنفکران بسازیم، در همان «گتو»ی روشنفکران باقی خواهند ماند، و کسانی که مایل به تظاهرات روشنفکرانه هستند به این جور جاها خواهند آمد! سینما گر آفریقائی باید کاملاً با مردم باشد و خود را در حاشیه جامعه احساس نکند، و یانیاندیشد که بهتر و بالاتر از دیگران است.



«شهر بزرگ» از دید من، انسانی را که به جستجوی خویش برآمده نمایش می‌دهد. سیاهپوست امریکائی اگرچه ازمن دوراست و به قارهٔ جدید تعلق دارد، پیش از هر چیز، متعلق به همین جامعه‌ی است که من در آن زندگی می‌کنم، و سیاهپوستی است که ریشه‌اش راقطع کرده‌اند. اخیراً سیاهان امریکائی به جنب وجوش تازه‌بی افتاده‌اند. آنها به آفریقا می‌آیند تا اصل و منشاء خود را بجوبیند. در بعضی کشورهای آفریقائی ازین کار سؤاستفاده می‌کنند و سیاهان امریکائی را به دیدن فرهنگ واقعی آفریقائی نمی‌برند. ما به سادگی فراموش می‌کنیم که سیاهپوستی که از ایالات متحده می‌آید، آسمان‌خراش‌هارا ترک می‌گوید، جامعهٔ پربرکت و صنعتی، و جامعهٔ مصرف را ترک می‌کند، به آفریقائی آید که جامعهٔ مصرف کوچک‌کار، یا جامعهٔ صنعتی کوچک؛ را بینند بلکه به اینجا می‌آید تا آفریقای واقعی را بینند. می‌آید تا فرنگ افریقا، گذشته آفریقا و محیط زندگی آفریقا را که از آن ریشه کن شده و به جهان دیگری رفته است، بینند. آفریقای واقعی ای که اودر بی آن است، نه در شهرهای بزرگ یافت می‌شود و نه در خیابان‌های عربیض. اینها به همچ وجه نشان دهندهٔ آفریقا تیستند. اینها بازتابی از فلکت، از استعمارنو، و از ناگاهی سیاسی ره، ان دولتهاستند.

گسترش جهانگردی، آرزوی گسترش جهانگردی به هرقیمتی، بدون توجه به اینکه جهانگردی چه می‌تواند عایدما ن کند و آفرینش برای جهانگردی چه می‌تواند بکند، درآفرینش امروز فعالیت وسیعی شده است. مثلاً ما گروه‌های فولکلوری و نوایت کلاب‌های ایجاد می‌کنیم که اصلاً موسيقی آفرینشی نمی‌نوازند بلکه فقط موسيقی سیاهان کوباشی یا سیاهان آمریکائی را ارائه می‌کنند و بکلی برفرهنگ آفرینشی چشم می‌پوشند. فرهنگ که برای جهانگردان خیلی جالب‌تر می‌تواند باشد و حتی برای ما آفرینشی‌ها، تا گذشته‌مان را بشناسیم و در آن زندگی کنیم. مسأله دیگر، بهره برداری شرم آور آنها، یعنی رفتار بعضی رهبران سیاسی آفرینشی نسبت به

واز مردمی که از سینما بپرون می آمدند سوال می کردیم که چه نظری در مورد فیلم دارند؛ ازان خوشان آمده یانه؟ واگرنه، چرا! سعی می کنیم یادبگیریم که سینمای ما چه جهتی باید داشته تا مردم پسند باشد- سینمای مردم پسندی که آگاهی اقتصادی، آگاهی فرهنگی، آگاهی اجتماعی، و آگاهی سیاسی بوجود آورد، بطوریکه ما بتوانیم وضع کشورمان را تغییر بدهیم.

• شنیده ایم یک کمیته سینمایی هست که درباره‌ی ...

هزار آن کمیته هایی که فکر می کنید نیست، بلکه سینه کلوب هایی در هر محفله شهر وجود دارد. مثلاً در داکار، سینه کلوبی هست که مردم می روند آنچه فیلم می بینند و پس از آن بحث و تبادل نظر هست و یک نفرهم بحث را اداره می کند. اغلب فیلم سازان هم حضور می بایسند تا در بحث شرکت کنند من خودم یک بار در چنین بحثی در حشمت داکار، که از پر جمعیت ترین محله های داکار است، شرکت کردم. من همیشه از مردم می پرسم که ترجیح می دهند ماچه نوع فیلم هایی بازیم، و هر چند از کسی نخواسته ام که برايم فیلم نامه بنویسد، اما تا کنون بیش از ۱۵۰ فیلم نامه برایم فرستاده ام. من آنها را به دقت می خوانم؛ نمی دانید چقدر جالب اند. به این ترتیب متوجه شده ام که مسئله می که ذهن مردم را مشغول می کند تاریخ کشورمان است، زیرا فراموش نکنیم که استعمار در سنگال، حرمت و حیثیت اقیریاقی ها را کشته است. آنها حتی این فکر را القاعده می کردند که ما اصلاً فرهنگ نداریم، که هر آنچه هست ازارو پا آمده. حالا که سنگالیها متوجه شده اند که فرزندانشان دارند فیلم می سازند، تنها آزار و یشان این است که فرزندانشان فیلم هایی بر گرفته از فرهنگ و تاریخ کشورشان را بازیزند، تا گذشتۀ پرسکوه نیا کان یادداز سازی شود.

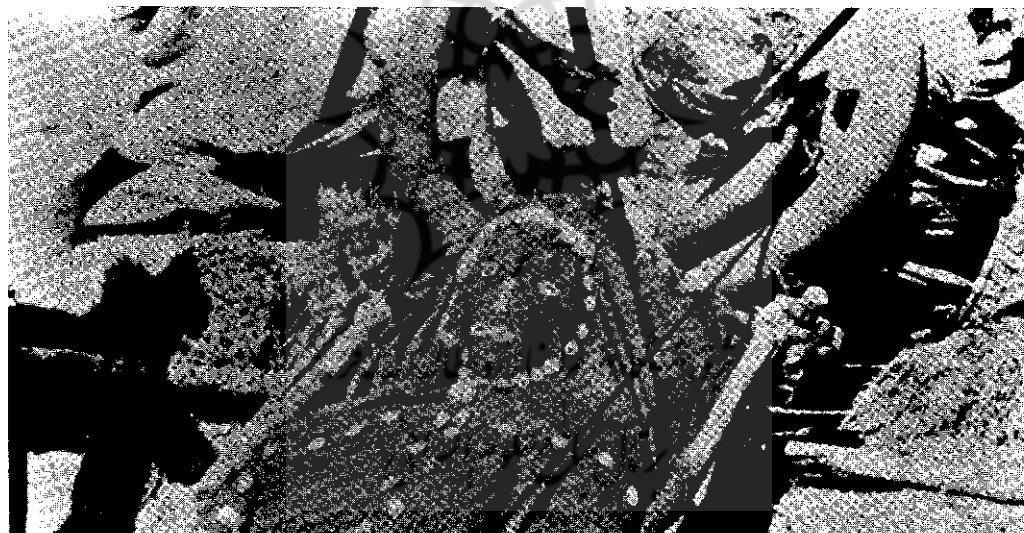
۰ در «شهر بزرگ»، درباره گذشته چه می گویند؟

● آباطرحایی برای فیلم‌های آینده‌تان درنظردارید؟

ماکمبد طرح نداریم. طرح تاذلستان بخواهد هست. ماهمیشه طرح‌هایی درذهن مان حاضر داریم. مهم داشتن طرح نیست، بلکه داشتن پول تهیه آن است. من طرحی دارم که دوسال است روی آن کارمی کنم - امیدوارم بزودی بتوانم آن را عملی کنم، امانمی دام تحت چه شرایطی، زیرا هنوز پوش را فراهم نکرده‌ام. اما مسأله اساسی، میل به مبارزه، و تمایل به ساختن فیلم است. درواقع، سینمادرآفریقا مدرسه است؛ مدرسه‌ی اجتماعی و سیاسی، هنگامی که هیچ وسیله دیگری برای آموزش دردسترس مردم نیست، سینما می‌تواند به آگاه کردن آنها کمک کند.

جهانگردان سیاهپوست آمریکانی است. موضوع به این شکل است که این فکر را تلقین می‌کنند که چون سیاه آمریکائی ازینجا به آمریکا رفته‌یعنی چون پدر بزرگ و پدر پدر بزرگ‌گش در غل و زنجیر برده‌گی، اینجا راترک کرده‌اند - اوهم برده است، وسعی می‌کنند تاریخ برده‌داری را برایشان تعریف کنند. به نظر من می‌توان خانه‌های بردگان را که هنوز در سنگال و غنا و سایر کشورها وجود دارد به جهانگردان نشان داد، ولی فکر می‌کنم آنچه واقعاً سیاهپوست آمریکانی مایل به شناختن آن است، آفریقای واقعی و زندگی واقعی آفریقائی‌ها است - آفریقای امروز در پیکار علیه استعمار، استعماری، و امپریالیسم، و آفریقایی که می‌خواهد عقب‌ماندگی را پشت سر بگذارد.

Cineaste نقل از فصلنامه



- 1- Mahama Johnson Traore
- 2- Diankha- Bi (The young girl)
- 3- Diegue-Bi (The Wife)
- 4- Reou- Takh (The big city)
- 5- Tricontinental Film Center
- 6- Marvis Broullon
- 7- Gary Vrowdus