

استاد همایی

(در برابر نظره اولی یا فرایند تقلیل)

دکتر مهدی نوریان

دانشگاه اصفهان

چکیده

استاد جلال الدین همایی، از محققان و مؤلفان نامبردار روزگار است. از وی آثار فراوانی در زمینه‌های مختلف می‌شناسیم، درباره زندگی، احوال و آثار او کتابها و مقالات متعددی نوشته‌اند. نوشتۀ حاضر با دید دیگری به کارهای آن استاد محقق پرداخته است.
کلید واژه‌ها : یادنامه، مصححان، جلال الدین همایی .

در پنجاه سنت سال اخیر، هرگاه یکی از نامداران عرصه ادب و فرهنگ ایران از دنیا رفته است، بحث استادان بی‌جانشین بر سر زبانها افتاده و در شعر این دوران نیز راه یافته است :

وای بر جنگلی که هر کهنش شاخه‌ای تازه در کنار نداشت^۱
و معمولاً نتیجه بحث به این واقعیت تلخ رسیده است که اوضاع و شرایط زندگی در جهان معاصر و دشواریهای گوناگونی که در سر راه تعلیم و تحقیق قرار دارد،

مانع از آن است که کسانی بتوانند به اینمنی و آرامشی دست یابند که نخستین شرط لازم برای تمرکز یافتن در کارهای علمی و تحقیقی است.

روزگار این که کسی مانند استاد همایی بیست سال تمام از دوران جوانی خود را با کمترین امکانات زندگی در حجره‌ای محقر به سربرد و به هیچ کار دیگری جز آموختن نپردازد و پس از آن نیز در سراسر عمر پربرکت خویش لحظه‌ای از آموختن - در هر دو معنای لازم و متعددی آن - غافل نماند به سرآمدۀ است؛ اما با همه اینها هنگامی که در مصاحبه‌ای از خود آن مرحوم پرسیده‌اند: «آیا ممکن است پس از این کسانی مانند شما پدید آیند؟» با قاطعیت پاسخ داده است: «بلی،

فیض روح القدس از باز مدد فرماید دیگران هم بکنند آنچه مسیح‌ها می‌کرد»
همچنین یکی از برجسته‌ترین شاگردان او، که خود در امر تحقیق و تألیف و طی مدارج استادی به بالاترین درجات رسید، یعنی استاد بزرگ ما شادروان دکتر ذبیح‌الله صفا، نیز در مطلبی که در بزرگداشت استاد همایی نوشت، تأکید کرد:

من خلاف کسانی که می‌پندارند با فقدان هر مرد بزرگی
مادر زمانه از زادن نظایر او عقیم می‌گردد، چنین می‌پندارم که
هر دور و زمانی شایستگی پروردن چنین مردان شایسته و
بزرگواری را دارد. بدان شرط که فرزندان آن عهد و زمان، همان
سیرتی را در پیش گیرند که مردان پیشین داشتند و همان
شرایطی را در زندگانی خود فراهم آورند که دانشمندان و
بزرگان نسلهای مقدم برای خود فراهم می‌آورند.^۲

برای در پیش گرفتن سیرت چنین بزرگانی باید در وهله نخست آن را به دقیقت شناخت و راهی را که آنان پیموده‌اند دریافت و آثار قدماشان را دنبال کرد. به گفته مولانا جلال الدین :

زاد صوفی چیست آثار قدم زاد دانشمند آثار قلم

از اینجاست که ضرورت آگاهی از شیوه رفتار و زندگی عالمان و محققانی چون استاد همایی و اقران او برای جوانانی که در رشته‌های مربوط به ادب و فرهنگ و تاریخ ایران به تحصیل می‌پردازنند، آشکار می‌شود.

در سنت فرهنگی گذشته ما پرداختن به جزئیات زندگی بزرگان علم و ادب، به علیٰ که بحث آن مجال دیگری طلب می‌کند، رواج چندانی نداشته است و از همین روست که آگاهی ما از سرگذشت نامدارترین شاعران و عالمان گذشته، به نحوی که با قطع و یقین همراه باشد و با افسانه‌ها آمیخته نباشد، بسیار محدود است؛ اما از آنجا که نحوه زندگی و نوع تحصیل و تحقیق آنان در طول سده‌های گذشته، کم‌ویش یکسان بوده و تا یکی دو نسل پیش از ما نیز به همان نحو جریان داشته است، آگاهی کامل از مراحل زندگی ادبیان و محققان متأخر، که به سبب قرب زمان می‌توان شناخت به نسبت کامل و مستندی از آن داشت، تا حد زیادی روش‌نگر نحوه زندگی بزرگان پیشین نیز خواهد بود.

خوب‌بختانه برای برآورده شدن همین نیاز، درباره سرگذشت شادروان استاد جلال همایی و روحیات و خلقیات او تاکنون مطالب فراوانی گفته و نوشته شده است و در آینده نیز خواهد شد؛ زیرا سرگذشت او نمونه گویا و جامعی است از شیوه زندگی بسیاری از عالمان و محققان در طول تاریخ گذشته ایران، که عمری را در راه تحصیل علم و تعلیم و تحقیق و تألیف سپری کردند و سرمایه کلانی از علم و فضل از خلال کتب و از زبان استادان خویش اندوختند و

با ذوق و اندیشه خود درآمیختند و سپس از راه تألیف و تدریس به خیل مشتاقان دیگر عرضه داشتند. این مطالب که به صورت کتاب، مقاله، رساله و مصاحبه از زبان و قلم خود استاد و یا دوستان و معاشران و شاگردان و ارادتمندان او انتشار یافته، برای آشنایی با سرگذشت استاد، به اندازه کافی گویاست و نیازی به تکرار آنها، که به آسانی در دسترس علاقهمندان قرار دارد، نیست.

هدف این گفتار نگرشی تازه است به بعضی آثار انتشاریافتۀ استاد همایی تا مشخص شود مردان بزرگی مانند او چگونه راه خود را در زندگی شناخته و استعداد و توانایی خویش را دریافته‌اند و برای سراسر عمر خود برنامۀ مشخص دارند و از مسیر اصلی که برگزیده‌اند هرگز منحرف نمی‌شوند.

عاشق علم و حقیقت

سالها پیش، یکی از شاگردان مشهور استاد همایی درباره کثرت آثار او و حجم بسیار وسیع تحقیقات و یادداشت‌هایش از او سؤال می‌کند. عین پاسخ استاد چنین است:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

عاشق از این بسیار کرده است و کند. من همه عمر عاشق بودم، عاشق به فرهنگ دیروز و امروز و فردای ایران زمین، عاشق به خدمتگزاران و خادمان علم و حقیقت، عاشق به آنان که جاودانه در آسمان علم و ادب روشنگری کرده و خواهند کرد؛ عاشق غزالی، عاشق بیرونی و عاشق ابن‌سینا و بالآخره عاشق علم و عاشق حقیقت^۳.

براستی چرا استاد عاشق غزالی بود؟ عاشقی که روزها و شباهای بسیاری از عمر خود را برای شناختن و شناساندن غزالی سپری کرد و با ثبت این بیت در پیشگفتار غزالی نامه، تا حدی به رنجهایی که در این راه کشید و خون دلهایی که خورد، اشاره کرد :

بَرَى النَّاسُ ذُهْنًا فِي قَوَارِيرِ صَافِي
وَلَمْ يَدِرِ مَا يَحْرِي عَلَى رَأْسِ سِمْسِمٍ^۴

(مردم روغن صاف شفاف را در شیشه‌ها می‌بینند اما نمی‌دانند چه بر سر دانه کنجد آمده است.)

نگارنده این سطور بخوبی به یاد می‌آورد که استاد در یکی از سخنرانیها، سالها پس از تألیف و انتشار غزالی نامه با تأسیف عمیق فرمودند : زمانی که این کتاب منتشر شد برعی از ظاهر بینان و کوتاه نظر ان به سختی انتقاد می‌کردند که او درباره کسی کتاب نوشته است که هم سنی بوده است و هم صوفی! اما استاد غزالی را « یکی از نوایع دانشمندان ایران » می‌دانست که « هم در مراحل علمی و هم در وادی سیروسلوک روحانی، همه مقاماتش غیرعادی و حیرت‌آور است ». ^۵

نظرة الاولى يا فرایند تقلیل*

میلان کوندراء، نویسنده نامدار، متولد چک اسلواکی و مقیم فرانسه، در کتاب هنر رمان می‌نویسد (نقل به مضمون و با تلحیص) :

تاریخ زندگی پسر همواره با فرایند تقلیل گیج‌کننده‌ای
همراه بوده است. تقلیل، کم کردن، خلاصه کردن مثل موریانه
زندگی انسان را پیوسته می‌جود و تهی می‌کند. مثلاً
بزرگترین و شورانگیزترین عشقها سرانجام به خاطراتی

*Processus de reduction

کمرنگ و بی فروغ تقلیل می یابد. تاریخ یک قوم با همه پیشامدها و فرازو نشیبها در چند حادثه خلاصه می شود و تباذه آنهم با تفسیرهای مغرضانه ای که از فکرهای تبلیغ و آسان طلب برخاسته است، تقلیل پیدا می کند. داوری درباره افراد نیز تنها به زندگی اجتماعی آنان منحصر می شود که آن هم فقط در موضع گیری سیاسی آنها خلاصه می شود ... هر رمان به خواننده می گوید: چیزها پیچیده تر از آنند که تو فکر می کنی ؟

برای آن که بدانیم کمتر سخن بلندی یافت می‌شود که گذشتگان ما به آن نیندیشیده باشند، باید به یاد بیاوریم که آنان حاصل کلام این نویسنده اروپایی را از قرنها پیش در قالب یک عبارت بسیار موجز، به صورت مثلی سایر، بخوبی می‌شناخته و به کارمی برده‌اند: نظره الاولی نظره الحمقاء، و حکیم سنایی غزنوی نهصدسال پیش با استناد به همین مثل سروده است:

فکرت آخر است اصل بنا
نظر اول است تخم زنا^۷

چه بسیار دیده و شنیده‌ایم که افرادی با همان نظر اول، بدون هیچ‌گونه تعمق و تأمل، درباره مسائل بسیار پیچیده و گستردۀ داوری می‌کنند و داوری‌های ناپاخته و ناسنجیده خود را اصل مسلم می‌پندارند! چنانکه شیخ اجل، سعدی شیرازی، در هفتصد و هفتاد سال پیش نوشت:

«همه کس را عقل خود به کمال نماید و فرزند خود بحمل». ^

و چند قرن پس از او دکارت در کتاب «گفتار در روش درست

راه بردن عقل» همان مطلب را چنین تعبیر کرد:

میان مردم عقل از همه‌چیز بهتر تقسیم شده است، چه هر کس بهره خود را از آن چنان تمام می‌داند که مردمانی که در هرچیز دیگر بسیار دیرپیشندند، از عقل بیش از آن که دارند آرزو نمی‌کنند.^۹

اما استاد همایی از این گونه کسان نبود که با قضاوتی شتابزده و با یکی دو کلمه بسیار کلی و سطحی، بر کارنامه پربار و درخشنان یکی از نوایع مسلم حوزه اندیشه و دانش خط بطلان بکشد، بلکه در این باب می‌نوشت:

آدم شناسی به نظر من از هر چیز دشوارتر و در نظره الحمقاء از هر کار آسانتر است. شرط اول این کار رابطه حقیقی میان شخص شناسنده با موضوع شناسایی است و کمتر کسی به انصاف رعایت این شرط را می‌کند. این همه خبط و خطا در موازین علمی و همچنین امور زندگانی از اینجا ناشی است که با نداشتن سرمایه لازم تهی دست به بازار

می‌رویم.^{۱۰}

بخش عمده‌ای از نوشته‌های استاد همایی، چه به صورت کتاب مستقل و چه مقدمه‌های مفصل، در سرآغاز متنی که تصحیح و منتشر کرده است به همین موضوع اختصاص دارد، یعنی شناختن بزرگان علم و ادب و شناساندن آنان به دیگران و البته با تأکید بر همان شرط اولیه‌ای که در نقل قول پیشین به عبارتی دیگر آمده بود:

شناسایی کامل به احوال رجال بزرگ تنها برای کسی میسر است که با بزرگان ساخته داشته و در اندرون با آنان همراه باشد

دو دیدن هر چیز را شرط است این رو قیامت شو قیامت را ببین

همین لزوم ساخت میان مدرک و مدرگ است که با بعضی
مبادی توأم گشته برخی از اجلة فلاسفه را به نکته عالی
«اتحاد عاقل و معقول» راهنمایی کرد^{۱۱}.

ساخت با غزالی

کتاب غزالی نامه به روشنی به ما نشان می‌دهد که استاد همایی از آنها
نیست که یک کلمه بگوید غزالی صوفی بود و خود را راحت کند. او مردی را در
برابر خود می‌بیند که در طول عمر کوتاه پنجاه و پنج ساله خود (۴۵۰ - ۵۰۵ هـ. ق)
آن همه آثار شگفت‌انگیز پدیدآورده است و طرز سلوک و زندگانیش به خصوص
در ده سال اخیر عمر، از آن هم شگفت‌انگیزتر است و تأثیر اندیشه‌های او و
تحولی که در شیوه تفکر ایجاد کرده بر همه قرون و اعصار پس از او سایه افکنده
است. پس مانند عاشقی راستین، در روزها و شبها بسیاری از عمر، راحت و
خواب را بر خود حرام می‌کند. حدیث نبوی آویزه گوش اوست که «الحمدکه ضالة
المؤمن» به همین سبب در جستجوی گمشده خویش، بیش از هفت‌صد^{۱۲} کتاب و
مقاله و رساله را با دقت از نظر می‌گذراند و به جای آن یک کلمه کتابی در
شش‌صد صفحه تألیف می‌کند.

ساخت میان او و موضوع شناختش عظمت فکری و علمی غزالی است
و نیز عظمت روحی او در سالهای واپسین عمر که همه جاه و جلال و مناصب
دنیوی را رها کرد و در پاسخ دعوتها بی که از او برای تدریس در نظامیه نیشابور
کردند، دو نامه، یکی به سلطان سنجر و یکی به خواجه ضیاء‌الملک، فرزند خواجه
نظام‌الملک طوسی وزیر مقتدر سلجوقیان، نوشت که بسیار خواندنی و تأمل‌کردنی
است و استاد همایی هر دو نامه را در کتاب غزالی نامه نقل کرده است^{۱۳} و ما در

اینجا برای نشان دادن آزادگی و مناعت و کرامت طبع امام محمد غزالی چند سطر از نامه او خطاب به سلطان قدر تمندی که درباره وسعت فلمرو فرمانرواییش

گفته‌اند: «از حلب تا کاشغر میدان سلطان سنجrst». نقل می‌کنیم:
... مردمان طوس پراکنده و سوخته ظلم بسیار

شده‌اند و امسال بی‌آبی غله تباہ کرده و دار و درخت خشک شده است. بر ایشان رحمت کن تا خدای تعالی بر تو رحمت کند. گردن مسلمانان از بار بلا و محنت گرسنگی بشکست، چه باشد اگر گردن ستوران تو از طوف زر نشکند؟

استاد همایی نیز همچون غزالی طلب علم را فریضه و عبادت می‌دانست و هرگز سودای جاه و مال در دلش راه نیافت و هر پیشنهادی را برای مناصب دنیوی با قاطعیت رد کرد.

سنخیت با ابو ریحان

ممکن است آنان که با نظره اولی حکم صادر می‌کنند، هنگام سخن درباره ابو ریحان بیرونی و کتاب التفہیم او یک جمله بگویند که هیأت بطلمیوسی باطل شده است و دیگر پس از کپرنیک و گالیله و سفر انسان به فضا، کسی کره زمین را ساکن و مرکز عالم نمی‌داند و افلک و ستارگان را گردان به دور زمین نمی‌شناسد، و خود را با ذکر این جمله از آن همه آگاهیهای دقیق گستردۀ در سراسر آن کتاب مفصل محروم کند و هرگز به این واقعیت پی‌نبرند که حل مشکلات بسیاری از متون نظم و نثر گذشته ما در گرو همین آگاهیهایست.

اما استاد همایی که خود می‌گفت در تمام عمر عاشق ابو ریحان بوده است، چهل سال از عمر خویش را در احیاء این اثر ارجمند صرف کرد. برای

به دست آمدن نسخه‌های خطی آن رنجهای برد و منتهای کشید و بر تک‌تک کلمات آن دقت عالماهه کرد و مقدمه‌ای جامع، در یکصどوند صفحه بر آن نگاشت و شگفتی و تحسین صاحب‌نظرانی چون قزوینی و تقی‌زاده و دیگران را برانگیخت. برای آگاهی از ساخت استاد همایی با ابو ریحان باید آن مقدمه را خواند و به خصوص به ویژگی بارز ابو ریحان در امر تحقیقات علمی توجه کرد که تا امری برایش به صورت قطعی ثابت نمی‌شد آن را نمی‌پذیرفت، چنانکه شیوه تحقیق او با دقیق‌ترین معیارها و اصول علمی روزگار ما تطبیق می‌کند و تا آخرین لحظات عمر، در بستر اختصار هم اشتیاق آموختن داشت که این مسئله علمی را بداند و بمیرد بهتر از آن است که ندانسته بمیرد.

بسی بجاست که این داوری استاد همایی را نیز درباره ابو ریحان بخوانیم:

امیر مسعود [بن محمود غزنوی] به موجب این که خود اهل درس و سواد بود و مخصوصاً به علوم ریاضی و هیأت و نجوم رغبت داشت، قدر بیرونی را می‌دانست، بدین سبب حرمت جانب او را از هر حیث مراعات نمود و درباره وی از هیچ نوع احسان و تعظیم و تکریم فروگذار نکرد.

ابوریحان هم در پاداش نعمت امیر مسعود خدمتی شایسته به وی انجام داد که با جمیع مالها و قدرتهای دنیوی فراهم ساختن آن امکان نداشت، یعنی شاهکار خود کتاب موسوم به قانون مسعودی را که در تالیفات ریاضی و نجومی اسلامی بی‌نظیر است، به نام او کرد.

معروف است که امیر مسعود به پاداش آن کتاب
فیلواری نقره برای ابو ریحان فرستاد و او به عذر این که
نگاهداری مال او را از کارهای علمی بازمی دارد، استغنا به
خرج داد و آن عطیه را نپذیرفت.

درود و آفرین بر ابو ریحان باد. چه خوب کرد که
نعمت آزادی و آسودگی خاطر را از دست نداد و خود را به
مال و منال دنیوی آلوده و پاییند نساخت.^{۱۴}

تصحیح متون

بخش بسیار بالهمیت و ارزنده دیگری از کوششهای علمی استاد همایی
به تصحیح انتقادی بعضی از آثار نظم و نثر کهن فارسی اختصاص یافته است و
این مطلب از یک طرف ارزش و اعتبار این کار را می‌رساند که ادیب دانشمندی
با آن جامعیت، سهم در خور توجهی از اوقات گرانبهای عمر خویش را در آن
صرف کرده است و از طرف دیگر بخلاف کسانی که این کار خطیر را ساده و
سرسری می‌پندارند و با بی‌پروایی تمام به سراغ بعضی از امهات متون کهن
می‌روند و سند نادانی خود را در هزاران نسخه منتشر می‌کنند، نشان می‌دهد که
این کار به آن آسانیها که آنان پنداشته‌اند نیست. در اینجا اظهار نظری از استاد
همایی نقل می‌کنیم، شاید کسانی که هنوز به ارزش و اهمیت گامهای بلندی که
بزرگانی چون قروینی و بهار و فروزانفر و همایی و مینوی و دیگران در راه احیاء
متون برداشته‌اند، پی‌نبرده‌اند، در اشتباه خود تجدیدنظر کنند.

در مقدمه مصباح‌الهدایه آمده است:

نگارنده در اثر همین تشخیص که بزرگترین خدمت به
فرهنگ را احیاء آثار قدیم دانسته است، به تصحیح و طبع و

نشر کتاب ... مصباح‌الهدایه کمرهمت برسست و طبع و نشر
 این کتاب را برتألیفات مستقل خویش ترجیح داد.
 کار تصحیح ... به مراتب از تأییف دشوارتر است؛ زیرا که
 شخص مصحح نه در فکر معنی و نه در انتخاب لفظ برای بیان
 مقصود خود آزاد نیست، بلکه مقید است که فکر و انشای
 دیگری را جستجو کند و اغلات نسخه‌ها را مطابق ذوق و فکر
 مؤلف نه سلیقه و فهم خودش به صلاح بازآورد^{۱۵}

ستختی با مصباح‌الهدایه و مؤلف آن

برای بیان ارزش و اهمیت کتاب مصباح‌الهدایه و مفتاح‌الکفایه به رعایت اختصار تنها به نقل جمله‌ای از شادروان استاد احمد بهمنیار کرمانی اکتفا می‌کنیم و علاقه‌مندان را به خواندن مقاله آن استاد بزرگ در معرفی این کتاب که خوب‌بختانه در کتاب کارنامه همایی تجدیدطبع شده است و نیز مقدمه ممتع استاد همایی ارجاع می‌دهیم :

مصطفی‌الهدایه بهترین و نافعترین اثر ادبی قرن هشتم
 اسلامی و جامع و مفیدترین کتابی است که به فارسی در
 موضوع تصوف نوشته شده و به مزایا و خواصی که در نظایر
 آن کمتر دیده می‌شود ممتاز است^{۱۶} ...

درباره تناسب و ستختی استاد همایی با موضوع این
 کتاب و مؤلف آن اگر نوشتۀ خود استاد را بخوانیم؛ از جمله
 محسن و مزایای این کتاب که آن را از دیگر مؤلفات نوع
 خود ممتاز می‌سازد و بر اعتقاد خواننده و اهمیت کتاب

می‌افزاید، آن‌که مؤلفش عالمی محقق بوده و از حکمت و کلام و حدیث و فقه و روایت اطلاع کافی داشته و هیچ مطلبی را بدون مبنا و مدرک علمی و هیچ روایت و حکایتی را بدون مأخذ و سند معتبر در نوشته‌های خود به قلم نیاورده است^{۱۷}، ...

می‌بینیم که همهٔ خصوصیاتی که استاد برای عز الدین محمود کاشانی مؤلف مصباح‌الهدا^{۱۸} به طور کامل دربارهٔ خود او صدق می‌کند.

دیوان مختاری غزنوی

گاهی از زبان افرادی ناآگاه شنیده می‌شود که ای کاش اوقاتی را که مرحوم استاد همایی صرف تصحیح و تحشیه دیوان عثمان مختاری غزنوی کرد، به کار با اهمیت‌تری می‌پرداخت و احیای آثار شاعرانی را وجهه همت خود می‌ساخت که از شهرت و اعتبار بیشتری برخوردارند. آنان با نظره اولی، این قصیده‌سرای چیره‌دست را سخنور گمنامی می‌پندارند که دهها شاعر دیگر مانند او یا مقدم بر او به زبان فارسی شعر سروده‌اند و اگر بخواهند اظهار فضل بیشتری کرده باشند بر پایه همان فرایند تقلیل، با بیان این‌که او مدیحه‌سرایی بوده است که در دری را در پای خوکان می‌ریخته، حاصل ذوق و هنر و اندیشه او را بی‌اعتبار جلوه می‌دهند.

این گونه کسان اگر احاطه کلی به مجموعه آثار ادبی داشتند و سرمایه لازم را برای درک و دریافت سخن والا و استوار این شاعر ارجمند کسب کرده بودند، درمی‌یافتدند که دیوان او یکی از پایه‌های محکم کاخ رفیع ادب فارسی است و بسیاری از شاعران دیگر از سخن‌نش تأثیر فراوان پذیرفته و با لحنی بیش از حد ستایش‌آمیز از او یادکرده‌اند، از جمله شاعر بزرگ دوران‌سازی همچون حکیم

ستایی غزنوی، قصیده‌ای بلند در ستایش او ساخته و در مطلع آن چنین سروده است :

نشود پیش دو خورشید و دو مه تاری تیر
گر برد ذره‌ای از خاطر مختاری تبر^{۱۸}

خواندن و فهمیدن همین قصيدة ستایی - صرف نظر از داوریهای شاعران و نقادان دیگر - جایگاه والای عثمان مختاری را در سیر قصیده‌سرایی در زبان فارسی به خوبی آشکار می‌کند و به ادیب و شاعر و دانشمند محققی چون استاد همایی حق می‌دهد که سالیان دراز، در کنار کارهای علمی دیگر، با صبر و حوصله‌ای حیرت‌آور، نسخه‌های متعدد از دیوان او را فراهم آورد و با مقابله دقیق آنها و تأمل بی‌اندازه در کلمات و عبارات، متن درست اشعار او را به دست آورد و آنگاه با بصیرتی بسی‌مانند در حل دشواریهای آن، که تنها از عهده دانشمندی چون او برمی‌آید، بکوشد و سرمشق و نمونه بی‌همتایی در برابر چشم دیگران قراردهد تا بدانند « چنین کنند بزرگان چو کرد باید کار . . . ».

حوالشی این دیوان که اغلب افزوون بر متن است، مجموعه رنگارنگ پرمایه‌ای است که حتی نام بردن از موضوعات متنوع آن، چندین صفحه را پرمی‌کند و بعضی از آن حوالشی خود به تنها یی مقاله‌ای کامل و مستند و محققه به شمارمی‌رود، و طرفه آن که استاد با اعتمادینفسی کم‌نظری - برخلاف دیگران - موارد مبهم یا دشواریهای لایتحل را به صراحة نشان داده و باب تحقیق را برای آیندگان باز گذاشته است و یادداشت‌هایی که برای سرگذشت شاعر فراهم آورده تا در مقدمه کتاب جای دهد، به اندازه‌ای رسیده که از حد مقدمه در گذشته و خود به صورت کتابی مستقل به نام مختاری‌نامه به چاپ رسیده است .

عمرهزار ساله

با عرض پوزش از خوانندگان ارجمند، بحث درباره محدودی از آثار استاد

همایی به درازا کشید و ما همچنان در اول وصف او مانده‌ایم، با امید به این‌که جوانان و دانشجویان به خود آن آثار روی آورند و هرچه بیشتر از آنها بهره‌مند شوند، با ذکر یک خاطره و ثبت نوشته قابل تأملی از آن استاد بزرگ این گفتار را به پایان می‌بریم.

به خوبی به یادمی آوریم که سی و چهارسال پیش، استاد همایی در ضمیم سخنرانی پرباری درباره خواجه نصیرالدین طوسی در دانشکده ادبیات دانشگاه تهران، که متن آن بعداً به چاپ رسید، می‌فرمودند: اگر در حاصل زندگی حکما و دانشمندان دقت کنیم می‌بینیم که هریک از آنها در طول عمر تقریباً هفتادساله خویش یک یا دو یا حداقل سه کتاب مهم از خود به جای نهاده‌اند، حال اگر تعداد آثار خواجه نصیر را که همه، بدون استثناء، در نوع خود در درجه اول اهمیت‌اند درنظر بگیریم و برای هر سه کتاب هفتاد سال عمر فرض کنیم، باید دوران حیات مفید خواجه را معادل هزارسال عمر دانشمندان دیگر - نه مردمان عادی - بدانیم. در حقیقت استاد آن روز قاعده‌ای کلی به دست داد تا با آن بتوان عمر مفید هر دانشمندی را برآساس کمیت و کیفیت آثارش محاسبه کرد. و اینک آن نوشته‌قابل تأمل:

شاید بعضی کوتاه‌نظران اصلاً برای این‌گونه خدمات فرهنگی ارزشی قائل نباشند. درباره این اشخاص جز این نتوان گفت که یا در جهل و اشتباه محض‌اند یا به عمد غرض‌رانی می‌کنند و این سخن را ازین رهگذر می‌گویند که به غور و غائله کار برخورده و صعوبت و دشواری راه را تشخیص داده و دریافت‌هاند که ادای خدمت صادقانه به

فرهنگ ایرانی در حال حاضر فدکاری و از خود گذشتگی بسیار لازم دارد که ایشان مرد آن نیستند. به ترک همه چیز گفتن و خواب و خور بر خود حرام کردن و شب‌نیروز زیست فکرت و نورچشم سوختن و نیروی مزاج و تن و تو ش زندگانی شیرین دنیوی را در باختن، با تن آسانی و خوشگذرانی و جاه طلبی و مال‌اندوختن سازگار نیست. کسانی که برای ترویج بازار آشغته خویش در تقلیل متع طایفة علما و دانشمندان و ادبیان حقیقی ایران می‌کوشند و سعی دارند متع گران ارز این دسته از خدمتگزاران حقیقی را که بنیاد کاخ منیع ملیت ما به همت ایشان استوار و سند افتخارات ایرانی به فدکاری و جانبازی ایشان مسجل می‌گردد، بی‌ارج و کم‌بها قلمداد کنند، به عقیده من از دوحال بیرون نیستند، یا مغرض اند خیانت‌پیشه یا جاهل خام‌اندیشه. ملتی که آثار قدیم خود را در طاق‌نسیان بیندازد، مثلش مثل مرد کاملی است که همه تجارب و دانسته‌های گذشته خود را فراموش کند. چنین مردی اگر صد سال عمر کرده باشد، هنوز کودک نادان است^{۱۹}.

به امید آنکه جوانان و دانشجویان عزیز میهن ما، با خواندن مکرر آثار چنین استادان بی‌بدیل هرچه بیشتر به قدر و ارج میراث گران‌سینگ نیاکان خویش پس‌ببرند و خود را از دام آنان که با نظره اولی برای گرم کردن هنگامه خویش در پی تقلیل متع این بزرگانند، رهایی بخشنند.

مأخذ و یادداشتها

۱- از قصیده‌ای با مطلع :

باغ امسال برگ و بار نداشت
که دکتر مهدی حمیدی شیرازی «بر مرگ رشید یاسمی» سروده است و چند بیت دیگر آن چنین است:
گریه براین دیار باید کرد
کس در این کشت روی کار نداشت
لاجرم هر بزرگی از وی رفت
وای بر جنگلی ...

مأخذ این باغ از کتاب زمزمه بهشت، منتخب اشعار دکتر حمیدی، تهران، صفحه ۱۲۳۳، ص ۸۱.
۲- کارنامه همایی، عبدالله نصری، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ۱۳۶۷، ص ۳۱۴.
۳- همان، ص ۲۳۹.
۴- غزالی‌نامه، جلال الدین همایی، انتشارات فروغی، تهران، چاپ دوم، ۱۳۴۲، ص ۴.
۵- همان، ص ۶۱.
۶- هنر رمان، میلان کوندراء، ترجمه دکتر پرویز همایون‌پور، نشر گفتار، تهران، ۱۳۶۸، ص ۶۱.
۷- امثال و حکم دهخدا، امیرکبیر، تهران، چاپ سوم ۱۳۵۲، ج ۴، ص ۱۸۱۶.
۸- گلستان سعدی، به تصحیح دکتر غلامحسین یوسفی، خوارزمی، تهران، ۱۳۶۸، ص ۱۷۵.
۹- سیر حکمت در اروپا، نگارش محمدعلی فروغی، انتشارات زوار، تهران، ۱۳۱۷، ج ۱، ص ۱۲۹.
۱۰- غزالی‌نامه، ص ۶.
۱۱- همان، ص ۵.
۱۲- فهرست اسامی کتب و مجلات و رسائل که در پایان غزالی‌نامه آمده است از صفحه ۵۵۰ تا صفحه ۵۷۷ است، یعنی ۲۳ صفحه و به طور متوسط در هر صفحه نام ۳۲ مأخذ آمده که حاصل ضرب این عدد، یعنی ۷۳۶ تعداد تقریبی مأخذ را نشان می‌دهد.
۱۳- غزالی‌نامه، ص ۱۹۹ و ص ۲۰۴.
۱۴- التفہیم لاوائل صناعة التصحیم، ابو ریحان بیرونی، به تصحیح جلال الدین همایی، انجمن آثار ملی تهران، چاپ دوم، ۱۳۵۲، ص ۵۵ مقدمه.

۱۵- مصباح الهدایه و مفاتیح الکفایه، عزالدین محمود کاشانی، تصحیح جلال الدین همایی، چاپ سوم، تهران، ۱۳۶۷، ص ۱۲.

- ۱۶- کارنامه همایی، ص ۳۰۴.
- ۱۷- مقدمه مصباح‌الهدا به، ص ۲۴.
- ۱۸- دیوان سنتایی، به کوشش دکتر مظاہر مصفا، امیرکبیر، تهران، ۱۳۳۶، ص ۱۶۰.
- ۱۹- مقدمه مصباح‌الهدا به، ص ۱۰.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی