

در خد و حسون

اظهارنظرهای متفاوتی است که مخاطب کنگکاو را به سردرگمی می‌کشاند. مثلاً یک ترکیب اضافی به نظر گروهی اضافه‌ی تشبیه و به زعم گروهی اضافه‌ی استعاری است.

گاه از تشبیه مفهوم کنای احساس می‌شود و زمانی در تشخیص نوع تشبیه از نظر اجزا، اختلاف سلیقه‌های پیش می‌آید: «فرد، مقید، مرکب» و «دوجزتی، سه‌جزئی و...»؛ در مواردی طرف دیگر تمثیل‌ها استعاره فرض می‌شود.

در این مقاله تلاش شده است با روشنی ساده تشبیه و شکل‌های گوناگون آن ارائه شود و در بیان برای تشخیص اضافه‌ی تشبیه از استعاری راه‌هایی پیش نهاد شده است.

۱- تعریف تشبیه: تشبیه، مصدر باب تعیل به معنی ماننده کردن چیزی است بر چیز دیگر (نه ماننده بودن چیزی بر چیز دیگر)؛ به گونه‌ای که وجه شبه آن «ادعایی» باشد. از این تعریف چند نتیجه به دست می‌آید:

الف- وجه شبه ادعایی: وقتی می‌گوییم «قیافه‌ی او مانند قیافه‌ی پدرش است»، تشبیه صورت نگرفته است، چون در عالم واقع این شباهت ظاهری وجود دارد، اما زمانی که شیخ اجل، سعدی، در «بوستان» می‌فرماید
«به جبل ستایش فرا چه مشو

چو حاتم اصم باش و عیت شنو»

در مصراج اول ستایش را به جبل (رسمان) تشبیه کرده است، اما علی الظاهر هیچ شباهتی بین جبل و ستایش نیست؛ یعنی این شباهت «ادعایی» است.

ب- در تعریف تشبیه گفته شد: ماننده کردن

آرایه‌ی تشبیه از مهم‌ترین ارکان صور خیال است و علی الظاهر آسان‌ترین آن‌ها. دکتر شفیعی کذکی در مورد تشبیه می‌گوید: «علم بیان شیوه‌ی ادای موضوع و معنی بر اسلوب‌های مختلف است و تشبیه بی گمان در رأس این اسلوب‌های قرار می‌گیرد و شاید تشبیه روش‌ترین و آشکارترین این مباحثت باشد و از همه در تمام ادوار بیشتر استعمال و کاربرد داشته است و بی جانیست اگر نویسنده‌گانی مانند «میرزا» و «ابوالهلال عسکری» درباره‌ی اهمیت آن سخن‌های اغراق‌آمیز گفته‌اند؛ از قبیل این که: هیچ ادبی از آن بی نیاز نیست». (صور خیال، ص ۲۵)

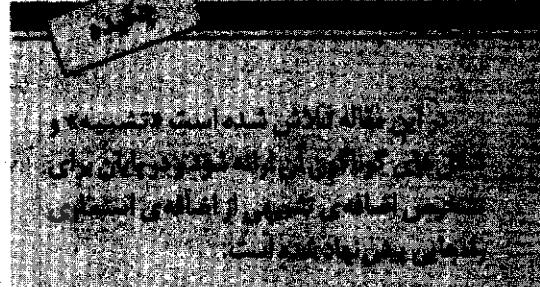
تشبیه در اواخر سبک خراسانی غالباً تشبیه کامل است و به تدریج از اجزاء آن کاسته می‌شود و در اواخر قرن پنجم، اضافه‌ی تشبیه جای تشبیه کامل را می‌گیرد و بالآخره در سبک عراقی و بعد از آن، تشبیه به استعاره تبدیل می‌شود و نهایتاً در شعر نو دوباره به شکل اولیه خود (شبیه کامل) ظاهر می‌گردد، اگرچه استعاره نیز کاربرد زیادی دارد:

حرف‌هایم مثل یک نکه چمن روشن بود.
(هشت کتاب، ص ۳۷۴)

بوی آن گم شده گل راز چه گلین خواهم /
که چو باد از همه سومی دوم و گمراهم. (آخر شاهنامه، ص ۲۸)

او به شیوه‌ی باران پراز طراوت نکار بود /
و او به سبک درخت میان عافیت نور متشر بود.
(هشت کتاب، ص ۴۰۰)

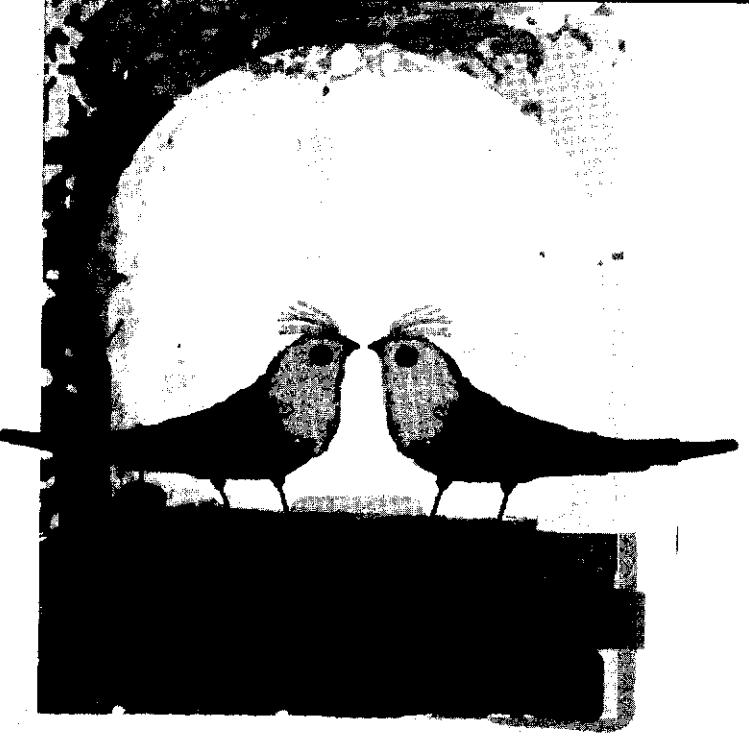
هنگام بررسی متون ادبی به مواردی بر می‌خوریم که در تشخیص تشبیه بودن آن دچار شک و تردید می‌شویم و پیامد این حالت



دکتر مسیم آذربیولد
تشبیه، اضافه‌ی تشبیه، وجه شبه ادعایی،
تشبیه موقوف المعانی، تشبیه مرکب، تشبیه استعاری



دکتر مسیم آذربیولد
دانشمند اهل علم و سلطه‌ی
معنویت ادبی ایرانی کاشان



نپاید آن را کنایه داشت.

عالیم اند میان جاهل را

مثلی گفته‌اند صدیقان

شاهدی در میان کوران است

مصحّحی در سرای زندیقان

(گلستان سعدی، باب هشتم)

در ایات فوق وجه شبیه (ناشناخته ماندن)

حلف شده، اما کنایه نیست.

ع.-وجه شبیه و کنایه: گاه وجه شبیه مفهوم

کنایه دارد، در آن صورت در نظر گرفتن آرایه‌ی

کنایه نیز منطقی است.

سرکش مشو که چون شمع از طبیرت بسوزد

دلبر که در کف او موم است سنگ خارا

حافظ، ادبیات سال دوم دبیرستان

وجه شبیه در مصراج دوم «فرم و شکل پذیر»

است و نهایتاً کنایه از توانایی معشوق است.

۷-تشیبه مرکب به مرکب: هر یک از دو

طرف تشبیه اجزائی مختلف هستند که یک هیئت

راتشکیل داده‌اند. در «جواهر البلاغه» آمده

است:

وَأَمَّا مِرْكَبُ كَيَانٍ تَرْكِيَّا لَمْ يُمْكِنْ إِفْرَادُ أَجْزَاهُمَا،

بِحِيثَ يَكُونُ الْمَرْكَبُ هُمْيَةً حَاصِلَةً بَيْنَ شَيْئَيْنِ أَوْ

مِنْ أَشْيَاءَ تَلَاقَتْ حَتَّى اعْتِيرُهَا الْمُتَكَلَّمُ شَيْئًا

وَاحِدًا وَإِذَا اتَّسَعَ الْوَجْهُ مِنْ بَعْضِهَا دُونَ بَعْضٍ،

أَخْتَلَ قَصْدُ الْمُتَكَلَّمِ مِنَ التَّشْبِيهِ...»

(جواهر البلاغه، ص ۲۵۱): تشبیه مرکب به

مرکب، تشبیه‌ی است که اجزای آن از پکدیگر

جلانمی شوند و هیئت حاصله از دو یا چند چیز،

تشیبه مرکب را می‌سازند به گونه‌ای که گوینده،

آن مجموعه را یک چیز واحد تصور می‌کند و اگر

وجه شبیه را تنها از یک جزء تشبیه در نظر بگیریم

هدف گوینده مختل می‌شود. مانند: گویی

ستاره‌ی سهیل و ستارگان پشت سر آن، صفو

نمای جماعت است و امام جماعت جلوی آن

ایستاده است.

مشبه مرکب مشبه به مرکب

از دیدگاه صاحب جواهر البلاغه اگر گفته

شود ستاره‌ی سهیل مانند امام جماعت است و

ستارگان مانند صفو نمای جماعت، هدف و

شربی از لب لعلش نچشیدیم و برفت

روی مه پیکر او سیر ندیدیم و برفت

(حافظ)

لب به لعل تشبیه شده است.

اما در غالب اضافه‌های تشبیهی مضاف،

مشبه به و مضاف آله، مشبه است؛ مانند: جویبار

لحظه‌ها، اکسیر عشق، اجاق شفایق، گلستانی

سررو، طیاره‌ی خورشید، غنچه‌ی لب،

زره‌نوازش و....

۴-تشیبه موقوف المعانی: گاه فهم وجه شبیه

یک تشبیه بستگی به جمله‌های بعدی عبارت

دارد؛ مانند:

-سبیمه اش سندان پتک دم به دم خمیاز و

چشمانش خواب آسود / آمده چون با مدد ادان دگر

بر بام (آخر شاهنامه، ص ۶۱)

با توجه به این که خمیازه به پتک تشبیه شده،

وجه شبیه تشبیه سینه به سندان قابل درک است.

-این زبان چون سنگ و فم آهن وشن است

آن چه بجهد از زبان آن آتش است

(مولوی)

باتوجه به این که از برخورد سنگ با آهن آتش

ایجاد می‌شود (واژه‌ی آتش در مصراج دوم) به

شباهت زبان به سنگ و دهان به آهن و وجه شبیه

هر کدام چیزی بریم. (تشیبه موقوف المعانی از

اصطلاحاتی است که دکتر شمساوضع

نموده‌اند.)

۵-تشیبه وجه شبیه: گاه وجه شبیه در تشبیه

دیده نمی‌شود اما گوینده آن را قصد کرده است و

(نه مانند نکردن)، لذا در جمله‌هایی که فعل

اسنادی آن منفی است تشبیهی صورت نگرفته

است؛ مثلاً این مصراج از مشتی مولوی «که

نی ام، کوهم ز صبر و حلم و دادا یک تشبیه دارد.

۲-نوع تشبیه از نظر اجزا: گاه تشبیه به

صورت ترکیب اضافی است (اضافه‌ی تشبیهی)؛

هر چند وجه شبیه هم حضور داشته باشد. در این

شرطیت تشبیه دو جزئی است؛ زیرا اضافه‌ی

تشیبه‌ی هنگامی خلق می‌شود که وجه شبیه و ادادات

تشیبه‌ی حضور ندارند. در این موارد سه جزئی

دانستن تشبیه با اضافه‌ی تشبیهی بودن آن تناقض

دارد؛ مثلاً:

گرچه ز شراب عشق مستم

عاشق تراز این کنم که هست

نظمی - ادبیات سال اول دبیرستان

«شراب عشق» اضافه‌ی تشبیهی است و

تشیبه‌ی دو جزئی است. وجه شبیه، «مستی»، نقشی

در ساختمان اضافه‌ی تشبیهی ندارد. همین گونه

است مثال زیر:

از آن برد گنج مراد زد گتی

که در خواب بودم گه پاسبانی

پربوین اعتصابی - ادبیات سال اول دبیرستان

۳-ترتیب مشبه و مشبه به: در تشبیهات

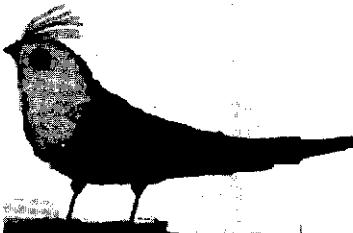
دو جزئی اضافی (اضافه‌ی تشبیهی) گاه مضاف،

مشبه و مضاف آله، مشبه است؛ مانند:

مانند تا بسته شود این همه نیلوفر وارونه

چتر (هشت کتاب، ص ۳۷۷)

«نیلوفر وارونه» به «چتر» تشبیه شده است.



است که سرپنجه دارد و حلق شخص دیگری را فشرده است. لذا در این جمله «سرپنجه‌ی گرسنگی» اضافه‌ی استعاری است.
کمک کن تازیم از مکمن عشق
به اردوان غم عالم شیخون

اردوان غم: اضافه‌ی استعاری. غم به فرمانتواری تشیه شده است که لشگر گاهی دارد و شاعر می‌خواهد به نیروی عشق این لشگر گاه را ویران سازد و درنتیجه غم را تابود کند.

چه شکر گویتم ای خیل غم عفاف الله
که روزی کسی آخر نمی‌روی زرم
حافظ

خطاب شاعر به غم است که مانند سپاهی او را احاطه کرده است. دیگر نیازی نیست که «خیل غم» را اضافه‌ی استعاری بدانیم.

ب- بین مضاف و مضاف‌الیه در ترکیب اضافه‌ی استعاری می‌توان اسمی قرارداد که با مضاف‌الیه یک تشیه بسازد و مضاف جزوی از مشبه به باشد.

هر آن که کنج قناعت به گنج دنیا داد
فروخت یوسف مصری به کمترین ثمنی
حافظ

قناعت مانند ساختمانی است که کنج دارد. کنج قناعت: اضافه‌ی استعاری تو راز کنگره‌ی عرش می‌زنند صفير ندانست که در این دامگه چه افتاده است
حافظ

کنگره‌ی عرش اضافه‌ی استعاری است (کنگره‌ی ساختمان عرش).

ج- اگر در ترکیب اضافی به مضاف‌الیه کار یک جاندار را نسبت بدھیم اضافه‌ی استعاری بودن آن قطعی است:

لذت عیش دنیارالدغه اجل در پس
است و نیم بهشت را دیوار مکاره در پیش
(کستان، باب هفت)

اجل به ماری تشیه شده است که نیش دارد و می‌گزد. لذغه‌ی اجل: اضافه‌ی استعاری

دیدگاه یک مدرس، تشیبیه و از دیدگاه دیگری استعاری معروفی می‌شود. برای این که حتی الامکان این دوگانگی برطرف شود راههایی به شرح زیر پیشنهاد می‌شود، امید است مقید واقع شود:

الف- به طور کلی انواع ترکیب‌های اضافی (تشیبیه، استعاری، اقتراضی و...) را در جمله‌ی خاص خودش بررسی می‌کنیم، زیرا در ترکیب مشابه در دو جمله‌ی متفاوت ممکن است دو حالت مختلف داشته باشند؛ مثلاً:

-[دیو]، هزار طاووس خرد و همای همت را به صفیر و سوسه از شاخ قناعت در کشیده است. (مریزانه، ص ۱۹۷)

شاخ قناعت: اضافه‌ی استعاری (قناعت به درختی) تشیه شده است که شاخه دارد)

-بر شاخه‌ی لبنان تو مرغان بوسه‌ها... (یان، دکتر شمیا، ص ۱۱۳)

شاخه‌ی لبنان اضافه‌ی تشیبیه است به قرینه‌ی مرغان بوسه‌ها. چون همان گونه که مرغ بر شاخه می‌نشیند، بوسه نیز بر لب می‌نشیند. دیگر نیازی نیست که شاخه‌ی لبنان را اضافه‌ی استعاری بدانیم.

-روزگاری دراز در کسب مال زحمت‌های سفر و حضر کشیده‌ام و حلق خود را به سرپنجه‌ی گرسنگی فشرده تا این چند

دینار ذخیره کرده‌ام. (كتاب ادبیات فارسی ۳ دیروستان به نقل از اخلاق‌الافتخار، عیبد زاکانی)

در عبارت فوق با توجه به فعل «فسرده‌ام»

ترکیب «سرپنجه‌ی گرسنگی» اضافه‌ی تشیبیه است زیرا می‌گوید: من با گرسنگی

انگار حلق خود را با سرپنجه‌ام فشدم. اگر «سرپنجه‌ی گرسنگی» را در عبارت فوق اضافه‌ی استعاری بدانیم با فعل فشرده‌ام

تشاخص پیدا می‌کند، چون نمی‌تواند با سرپنجه‌ی دیگری حلق خودش را بشارد.

اما در جمله‌ی:

-«سرپنجه‌ی گرسنگی» حلق مرا فشد. در این جمله گرسنگی به جانداری تشیه شده

فایله‌این تشیه ازین می‌رود. لذا باید مجموعه‌ی مصراج اول را به مجموعه‌ی مصراج دوم تشیه کنیم؛ مثال فارسی:

همی گردید، گرد قطب، جلدی
چو گرد بازین مرغ سُمن

(منوچه‌ری، به نقل از یان دکتر شمیا)
گردیدن جلدی حول قطب را به گردیدن مرغ

حول سیخ کتاب تشیه کرده است.

در خم زلف تو آن خال سیده‌دانی چیست
مشبه

نقشه‌ی دوده که در حلقه‌ی جیم افتاده است
مشبه

(یان دکتر شمیا)
۸- تشیه مفرد به مرکب: مشبه یک چیز است

و مشبه به هیئت حاصل از چند چیز:
و آن گل سوسن مانندی جامی زلین
و بخته مُصْبَر سوده میان لبنا

گل سوسن، مشبه و جامی که درون آن شیر است و گردی زرد رنگ میان شیر بخته مشبه است. (منوچه‌ری، به نقل از یان دکتر شمیا)

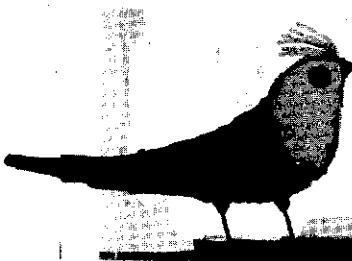
زندگی، نوبیر انجیر سیاه در دهان گس تابستان است. (هشت کتاب، ص ۲۹۰)

۹- تشیه مرکب به مفرد:
لَا تَجْوِيْدَ مِنْ خَالَهِ فِي خَدَّهِ
كُلُّ الشَّقِيقِ بِنَقْطَةِ سُوَدَاءِ

(جواهر البلاض، ص ۲۵۱)
از خالی که در گونه‌اش دارد تعجب نکنید؛ (زیرا مانند شفایق است و) شفایق بدون نقطه‌ی سیاه نیست.

شاعر مجموعه‌ی گونه و خال را به شفایق تشیه کرده است. گونه بدون خال قابل تصور است ولی شفایق همیشه همراه نقطه‌ی سیاه است، لذا هیئت‌ش ساخته‌ی ذهن شاعر نیست، پس مفرد است.

۱۰- اضافه‌ی تشیبیه و فرق آن با اضافه‌ی استعاری: تشخیص اضافه‌ی تشیبیه از استعاری نیز مقوله‌ای مشکل ساز است و مخصوصاً برای داوطلبان کنکور مسئله‌ای نگران کننده است، زیرا گاه ترکیبی واحد از



نمی‌آمد با سرانگشت تدبیر آن را خارج می‌کرد.^{۱۰}
 (ادبیات فارسی، سال دوم دبیرستان)

جمله‌ای آخر عبارت بالا را به دو شکل
 می‌توان توجیه کرد:

۱- با انگشت مریار از کوزه بیرون می‌آورد.
 با این معنی «سرانگشت تدبیر» اضافه‌ی اقترانی است.

۲- با تدبیر مریار از کوزه بیرون می‌آورد. با این معنی «سرانگشت تدبیر» اضافه‌ی استعاری است. تدبیر را به انسانی تشییه کرده که انگشت از اجزای آن انسان است.

لذا سرانگشت تدبیر در عبارت فوق آرایه‌ی «ایهام» دارد.

ضلع و ماقم

۱. اخوان ثالث، مهدی، آخر شاهنامه، تهران، انتشارات مراوراید، چاپ مقدمه، ۱۳۸۳

۲. ادبیات فارسی ۱، سال اول دبیرستان، چاپ هشتم، ۱۳۸۳

۳. ادبیات فارسی ۲، سال دوم دبیرستان، چاپ ششم، ۱۳۸۲

۴. ادبیات فارسی ۳، سال سوم دبیرستان، رشته‌ی غیرادبیات و علوم انسانی، چاپ ششم، ۱۳۸۳

۵. حافظ، شمس الدین محمد، دیوان حافظ، به کوشش دکتر خلیل خطیب رهبر، انتشارات صفحی علیشاه، چاپ ششم، ۱۳۶۹

۶. سپهری، سهراب، هشت کتاب، تهران، انتشارات طهری، چاپ دوازدهم، ۱۳۷۲

۷. سعدی، مصلح الدین، بروستان، تصحیح و توضیح دکتر غلامحسین یوسفی، تهران، انتشارات خوارزمی، ۱۳۶۹

۸. —، گلستان، تصحیح و توضیح دکتر غلامحسین یوسفی، تهران، انتشارات خوارزمی، چاپ سوم، ۱۳۷۳

۹. سنگری، محمدرضا و دیگران، زبان و ادبیات فارسی پیش‌دانشگاهی، عمومی (۱۰۱)، چاپ نهم، ۱۳۸۲

۱۰. شفیعی کدکنی، محمد رضا، صور خیال در شعر فارسی، تهران، انتشارات آگاه، چاپ چهارم، ۱۳۷۰

۱۱. شعبسی، سیروس، بیان، تهران، انتشارات فردوس، چاپ اول، ۱۳۷۰

۱۲. —، بیان و معانی، تهران، انتشارات فردوس، چاپ دوم، ۱۳۷۵

۱۳. وراویتی، سعد الدین، مربیان نامه، به کوشش دکتر خلیل خطیب رهبر، تهران، چاپ چهارم، ۱۳۷۰

۱۴. هاشمی، احمد، جواهر البلاغه فی المعانی و البیان والبدیع، مکتب الاعلام الاسلامی،

انگشت بر چشم نهاد؛ به نشانه‌ی قبول ← انگشت قبول: اضافه‌ی اقترانی

وجه تسمیه‌ی اقترانی این است که هدف انجام فعل، قرین جمله است. در مثال فوق هدف انگشت بر چشم نهادن، نشان دادن رضایت (قبول) است.

«غالب گفتار سعدی طرب انگیز است و طیت آمیز و کوتاه نظران را بدمین علت، زبان طعن دراز گردد. (گلستان سعدی، خاتمه‌الكتاب) زبان کوتاه نظران به قصد طعن دراز گردد.

زیان طعن: اضافه‌ی اقترانی ز- اگر بتوان با هر یک از دو جزء مضاف یا مضاف‌الیه به تنهایی جمله را معنی کرده به گونه‌ای که مفهومی یکسان داشته باشد اضافه از نوع تشییه است:

گویند روی سرخ تو سعدی که زرد کرد
 اکسیر عشق بر مسم افتاد و زرشدم

(سعدی، زبان و ادبیات فارسی پیش‌دانشگاهی)
 اکسیر بر مسم افتاد. ← موجب تحول شد عشق بر مسم افتاد. ← موجب تحول شد

غمی که چون سپه زنگ، ملک دل بگرفت
 ز خلیل شادی روم رخت زداید باز

(حافظ)

ملک دل را بگرفت / دل را بگرفت ← ملک دل: اضافه‌ی تشییه

ح- گاه فهم اضافه‌ی تشییه و ابسته به دانستن تلمیح مربوط است:
 ای شده سرگشته‌ی ماهی نفس
 چند خواهی دید بدخواهی نفس

(مطلع الطیر، به نقل از بیان دکتر شعبیا)

نفس به لحاظ اسیر ساختن با توجه به داستان یونس (یونس در شکم ماهی بود) به ماهی تشییه شده است.

ط- گاه ترکیب اضافی رادر جمله می‌مربوط می‌توان به دو نوع متفاوت توجیه کرد؛ به گونه‌ای که آرایه‌ی ایهام می‌سازد مانند: «سرتیپ هم که رهاوردی باب دندان نصیبیش شده بود، با خوشروی و در عین حال حجب و فروتنی، آن را گرفت و بالا کشید و هر وقت مریا از کوزه بیرون

اگر ز دست بلا بر فلک رود بدخوی

اضافه‌ی استعاری

ز دست خوی بدخویش در بلا باشد

اضافه‌ی استعاری

(گلستان، باب هشت)

د- گاه ترکیب اضافی به گونه‌ای است که استعاری دانستن آن موجب می‌شود مضاف، مفهوم ظاهری خود را از دست بدهد، در این شرایط اگر ترکیب، اضافه‌ی استعاری تلقی شود، ترجیح دارد.

می‌شود از باغ نگاهت هنوز یک سبد از میوه‌ی خورشید چید. (علی‌رضاقووه، ادبیات سال سوم دبیرستان)

میوه‌ی خورشید: «میوه‌ی درخت خورشید»، در این صورت، میوه نور و «میوه‌ی خورشید» اضافه‌ی استعاری است.

ه- گاه استعاری یا تشییه‌ی دانستن ترکیب، هر دو قابل توجیه است اما با توجه به محتوا عبارت یکی بر دیگری ترجیح دارد؛ مثال:

آمد موج است کشته قالب بیست

با چو کشته شکست نوبت وصل و لقاست

(مولوی، ادبیات سال دوم دبیرستان)

موج است رامی توان استعاری به حساب آورد «موج دریای است» اما منظور از موج همان خطاب «الست بِرِیکم» است، پس می‌توانیم بگوییم خطاب «الست بِرِیکم» هم چون موج دریا آمد و قالب انسان آفریده شد؛ پس «موج است»: اضافه‌ی تشییه است.

و- اگر مضاف یکی از اعضای انسان و در معنی خود به کار رفته باشد و مضاف‌الیه غیرانسان باشد (بدون این که تشییه در کار باشد) در این صورت ترکیب «اضافه‌ی

اقترانی» است. اضافه‌ی اقترانی ظاهرش با اضافه‌ی استعاری یکسان است. تنها در جمله، نفاوت آنها مشخص می‌شود.

چون حال بدید انگشت قبول بر چشم نهاد (مرزبان نامه، ص ۲۱۷)