

اثر محیط تحصیلی بر نایهنجاریها

دکتر رضا مظلومان

استاد دانشکده حقوق دانشگاه تهران

قسمت اول را شماره گذشته مطالعه فرمودید

دنیاله مقاله را مطالعه فرمائید

۵ - اثر محیط تحصیلی بر نایهنجاریها

خطر دیگری که در محیط مدرسه برای کودکان وجود دارد از ناحیه اطرافیان وهم طرازان جدید است که با آنان معاشر، دوست و همباری و همکلاس میشوند.

کودکانی که متعاق به خانواده‌های از هم پاشیده، فاسد، منحرف باشند، بعلت وجود محیط نامطلوبی که در آن زندگی میکنند باحتمال فراوان در معرض سقوط و انحراف قرار میگیرند و در نتیجه اسکان میروند تا درستان و معاشران جدید را نیز بسوی گمراهی وارتکاب اعمال ضداجتماعی بکشانند.

کودکی هر چند در اولین سالهای زندگی از یک پژوهش و تربیت صحیح برخوردار شود، ولی در ابتدای ورود به مدرسه خود را با محیطی کاملاً تازه رویرو می‌بیند که اگر توجه کاسی باشد و نشود و همانطور که گفته شد قدرت مطابقت و هماهنگی با محیط جدید در او تقویت نگردد، از یکطرف اسکان ناسازگاری او میروند و از سوی دیگر بعلت آنکه در این

محیط جدید پر جمعیت افراد مختلف در زیر یک سقف گرد هم جمع میشوند، رابطه و تماس کاملاً اجباری میگردد، بطوریکه هر قدر کودکی مایل باشد که با دیگران تماس حاصل نکند، این امر تقریباً برای اوسیسرمیشود، لذا همانطور که استانسیو و لکنل لاوستین میتوانند کودک در معرض خطرات تلقین بد قرار میگیرد (۱۹).

بنابراین اعمال ورفتار منحرفان یا کسانیکه در مرحله اصراف قرار گرفته‌اند واز هر جهت آمادگی سقوط دارند، در هم صحبتان و همدرسان تأثیر فراوان میگذارد و در تشکیل آنان نقشی بزرگ ایفاء میکنند.

خطر دیگر از ناحیه کودکانی است که قادر نیستند خود را با محیط تحصیلی سازگاری دهند و یا وسائل لازم برای آنان فراهم نیستند تا خود را هماهنگ سازند. این کودکان محققان بر مایرین اثر میگذارند و در ناسازگاری آینده آنان نقش عملهای ایفا میکنند.

استانسیو و لکنل لاوستین میتوانند که روانشناسی جمعی بخوبی بیان میکنند که چگونه نمونه‌های بد و سرشق‌های نادرست توانسته است خیلی سریعتر از اعمال نیک و



مکتب مام

شماره ۹۹

صفحه ۲۰

برتری دهد ، باعث میشود که روح حساس کودکان مورد صدمه قرار گیرد و در نتیجه از آنان موجوداتی ناراحت ، غم زده و افسرده آفریده شود و یا بطرف ناسازگاریهای مختلف کراش پیدا کنند.

ژاپنی‌مرلن ، استفانی ولواسور میتووستند که مردم باید دارای آنچنان شخصیتی باشد و آنچنان اعتباری برای خود ایجاد نماید که بخوبی قادر باشد نقش یک تعلیم‌دهنده بسیار خوب را با موقوفیت کامل ایفا نماید. (۲۱) بنابراین نقش مردم در انطباق کودکان یا عدم سازششان با محیط جدید بی‌نهایت مهم و درخورکمال توجه است. کودکانیکه عوامل مختلف خانوادگی برای آنان ناراحتی‌های فراوان ایجاد کرده و در واقع مقدمات عدم سازگاری‌شان را پایه ریزی نموده است، هرگاه در محیط جدید هم با همان شرایط ناسطلوب خانوادگی روپرتو شوند ، بر عقده‌ها و رنجهای درونشان افزوده میشود. بهینه‌جایت ممکن است در راهی قرار گیرند که بعاقب بسیار ناسطلوبی خانمه بیابد و نتایج شومی بیار بیاورد . در حالیکه اگر روش صحیح و مدبرانه‌ای در محیط جدید عملی شود تا حدود زیادی ، ناسازگاری آنان که وابسته بعوامل گذشته یا خارج از محیط تحصیلی است از این میرود و راه برای انطباق با گروههای مختلف اجتماعی باز میگردد.

بدلایل فوق ، مردمیان نه تنها باید خالی از هرگونه عقده و ناراحتی باشند بلکه باید افرادی کاملاً آموخته ، آگاه و آشنا بکلیه مسائل اجتماعی ، تحصیلی و پرورشی باشند و نحوه برخورد ، تماس ، گفتگو ، تدریس ، راهنمائی و رفتار مناسب با هریک از دانش-آموزان را که دارای خصوصیات و اخلاق متفاوتند کاملاً بدانند تا بتوانند در رفع

رفتارهای صحیح در افراد نفوذ کنند (۲۲). کودک بطور تحقیق آنچه را که در مدرسه فرا بگیرد ، در اجتماع عمل میکند ، چون این محیط یادگیری بیشتر و کارآموزی است. بنابراین خطریکه از این ناحیه او واجتمعاً را مورد تهدید قرار میدهد ، بسیار قابل ملاحظه است.

۶ - اثر هربی بر نابهنه‌جاریها

یکی از عوامل مهمی که باعث ناسازگاری کودک با محیط تحصیلی میشود ، فقدان یک مردمی خوب و ورزیله در مدرسه است. اگر مردمیان خود از تعلیم و تربیت کامل و لازم برخورداری نداشته باشند و نتوءه رفتار صحیح باکودکان را ندانند نه تنها در راهنمایی و هدایت آنان برای انتخاب موازین عالی اخلاقی و اعمال پسندیده اجتماعی و حفظ نظم و مقررات نمیتوانند نقش ایقا نمایند و عنصری مفید و مؤثر باشند تا شخصیت آنان را بر اسلوبی بایسته و روشنی شایسته بروش دهند، بلکه بعلت اعمال روشهای غلط و تعالیم ناصواب ، نقش عامل پدید آورنده گراشها نادرست را در نهاد آنان ایقا خواهد کرد . چنین مردمیانی ، کودکان را برآهانی که هرگز درصلاح افراد ، جامعه و خود کودکان نمیباشند ، سوق میدهند.

مردمیان باید شاگردان خود را خوب بشناسند و با هرگنس رفتاری فراخور حال و وضعیتش داشته باشند. اگر معلمی خود از عقده‌های اپنایش رنج ببرد و در نتیجه آن بیماری باکودکان به بدخلاقی و خشونت و پرخاشگری پیردادزد ، یا مخت‌گیریهای بیجا و ناروا اعمال کند ، یا بدون آنکه به روحیه و خصوصیات آنان آشنا شود گفتار و رفتاری نادرست پیشه نماید ، یا در سیان آنان دست به تبعیضی بیزند و عده‌ای را بر برخی دیگر



روانشناسی عمیق کودک واز تعلیم و تربیت
وسعی و صحیح نیز برخوردار باشند تا بتوانند
با همان دقیقی که کلاس را اداره میکنند
بازیهای آنان را نیز سازمان دهند و نظرات
کنند تا بدین نحو وظیفه ای را که بعده
دارند با موفقیت انجام دهند. (۲۲)
بر حسب یک پرسشنامه ایکه روی ۲۰۲

مشکلات مختلف آنان ، ارشادهای لازم را
مرعی نمایند و آنان را در مبارزه با ناراحتی ها
باری و کمک کنند.

استفانی ، لواسورو ژاپنولن در همین
سورد مینویستند که سریان بهمان نسبت که
کودکان را ارشاد میکنند و در اصلاح رفتار-
هایشان کوشش بعمل می آورند باید خود از یک

تحصیلی میتواند ، معین‌کننده وابستگی کودکان با امثله رفتارهای بزهکارانه یا بالعکس کردارهای نیک و پیشنهاده اجتماعی باشد . (۲۵)

اگر محیط آموزشی مطلوب طبع کودک قرار نگیرد ، او برای نجات خود از قید آن بقرار روی سیاورد و بدوره گردی می‌پردازد .

ووئن ولثته مینویستند که دانش‌آموزان جوان مدارس با ترک مدرسه و فرارهای بی در بی ، بداشت زندگی ولگردی عادت می‌کنند و سریجه از نظم و مقررات و آداب محیط خود می‌گیرند . بهمین جهت خطر این افراد برای اجتماع زیاد خواهد بود زیرا از یک طرف فقدان تعلیم و تربیت واز سوی دیگر عادت بزندگی کردن در حاشیه مقررات و نظامات جامعه ، آنان را کاملاً ضداجتماعی و ناسازگار بار می‌آورد (۲۶) .

تحقیقان جرم‌شناسی اثبات کرده‌اند که فرار از مدرسه و ولگردی غالباً کودک را به منطقه تبهکاری سوق میدهد . فرار معمولاً پیش درآمد اعمال بزهکارانه مخصوصاً برخی دزدیهاست (۲۷) . در برخی گروههای جوانان بزهکار که تا مرحله دادگاه هم کشیده شده‌اند نسبت کسانی که بصورت عادت مدرسه را ترک می‌گردند به ۰/۶٪ میرسد .

مطالعه دیگر نشان میدهد که ۰/۴٪ از ۰/۲٪ زندانی بعلت ترک مدرسه و دوره گردی بکانون اصلاح و تربیت فرستاده شده‌اند . (۲۸) بر حسب بررسیهای فروم Fsum ، از ۱۴٪ مجرم بالغیکه تکرار جرم داشته‌اند ، ۰/۲۳٪ اعمال تبهکارانه خودرا از فرار از مدرسه و دوره گردی آغاز کرده بودند . (۲۹)

محقق دیگری مینویسد که ۰/۶۱٪ از بزهکاران ۸ تا ۱۷ ساله از مدرسه روی - کردنده و دوره گردی را ترجیح داده‌اند . (۳۰) بر حسب مطالعات مرکز و کرسون

نفر از بازرسان مدارس صورت گرفت ، ۰/۸۹٪ از آنان بر مبنای مطالعات و تجارب معتقد بودند که مریبان مدارس ابتدائی و متوسطه باید از چنان معلوماتی برخوردار باشند که بتوانند علامت عدم سازگاری دانش‌آموزان را کشف کنند و بعلل آنها بی‌بینند . (۳۱)

همانطور که استانسیو و لکتل لاماستین مینویسد (۳۲) ، متأسفانه در همه مدارس ، کلیه توجه مستولان و گردانندگان امور تعلیمی روی درس و هوش و مخصوصاً حافظه دانش‌آموزان متراکم می‌شود ، در حالیکه کوچکترین دلسوی پیروز اخلاقی و فکری ، دقیق در تقویت اراده ، کوششی در آفریدن عادات نیک و پیشنهاده و توجیهی که در ایجاد منشهای تویی و ذوق و قریحه آنان از خودنشان نمیدهند و مشکلات و مسائل گوناگون آنان بدیده بی‌اعتنایی مینگرنده و این یکی از خطرات بزرگی است که کودکان را تهدید می‌کند .

۷- فرار از مدرسه و اثر اتش بر تابهنجاریها

یکی از انعکاسات نامطلوب روش‌های غلطی که در محیط مدرسه اعمال می‌شود ، فرار کودک از آن و دست‌زنن به دوره گردی است که اولین گاوش بطرف بزهکاری می‌باشد ، گرچه وظیفه اساسی مدرسه ، شکل دادن و ساختن کودک برای زندگانی اجتماعی آینده و دوره بلوغ است ولی اگر در اجرای وظیفه خود توفيق حاصل نکند و دچار شکست شود بی‌نهایت زیان‌آور است ، زیرا بر توسعه و کسرش بزهکاری می‌افزاید .

جرم‌شناسان معتقدند که بدون شک رابطه مدرسه با اعمال ضد اجتماعی بهمان حد رابطه خانواده با پدیده جرم است ، چون فعالیت‌های

بنابراین مشاهده میشود که عدم توفق
مربی در اینگاه وظیفه خطیری که بعده دارد
تا چه حد باعث فرار کودکان از مدرسه
و رانمودن آنان بطرف دوره‌گردی وبالاخره
انحراف و ارتکاب اعمال ضد اجتماعی و
برزه‌گاری است.

Vaucresson ۲۳٪ از بزرگواران جوان بطور
بسیار نامرتب به مدرسه میرفته‌اند و فرار از
مدرسه و لغزیده را برآورده‌اند. (۲۱)
و وئن ولئونت مینویستند که دو سوم از
دزادان تکرار کننده جرم از کسانی بوده‌اند
که بطور نامرتب به مدرسه میرفته‌اند. (۲۲)

- 1 Vouin et Léauté, «Droit Pénal et criminologie». P 60
- 2 – Ibid. P 61
- 3 – Stefani, Levasseur, Jambu - Merlin, «Criminologie et Science pénitentiaire». P 96
- 4 – Sutherland, «principes de criminologie». PP 220 – 221
- 5 – Seelig, «Traité de criminologie». PP 8 – 9
- 6 – Sutherland, ouv. cit P 220
- 7 – Ibid. P 218 8 – Ibid. P 221 9 – Ibid. P 218
- 10 – Vouin et Léauté, ouv. cit. PP 81 – 82 11 – Ibid. P 82
- 12 – Jambu-Merlin, «La Criminologie et Science pénitentiaire». P 119
- 13 – Larguier, «criminologie et science p.nitentiaire». P 31
- 14 – Bouzat et pinatel, «Droit pénal et criminologie». P 325
- 15 – Debuyst, «criminels et valeurs vécues». P 224 16 – Ibid. P 224
- 17 – Ibid. P 225 18 – Bouzat et pinatel, ouv. cit. P 326
- 19 – Laignel – Lavastine et stanciu, «précis de criminologie». P 230
- 20 – Ibid. P 230
- 21 – Stefani, Levasseur, Jambu – Merlin, «Criminologie et science pénitentiaire». P 96 22 – Ibid. P 96
- 23 – Sulherland, ouv. cit. P 221
- 24 – Laignel – Lavastine et stanciu, ouv. cit. P 230
- 25 – Sutherland, ouv. cit. PP 218 – 219 – 221
- 26 – Vouin et Léauté, ouv. cit. P 82
- 27 – Sutherland, ouv. cit. P 220
- 28 – Ibid. P 220 29 – Ibid. P 220 30 – Ibid. PP 220 – 221
- 31 – Larguier, ouv. cit. P 31
- 32 – Vouin et Léauté, ouv. cit. P 329
- 33 – Ibid. PP 81 – 82