

بِاند لورکان

از دکتر مهدی کی نیا استاد دانشگاه

است.

شارال در کتاب «جرم‌شناسی نوجوانی» مینویسد: «کودکان وقت خود را بین سینما، جشن‌های عمومی بیگانگان، استخراهای سرپوشیده محله، بادبادلک بازی یا بالون هوا کردن در اراضی بایر، تقسیم میکنند. رفتارشان تقریباً همیشه ضد اجتماعی است: دله‌زدی میکنند، دستبرد میزنند، به قاچاق سپردادند، راهزنی میکنند، در سیزده‌سالگی به دنبال دختران راه می‌افتد و در آن میان به جستجوی رفیق میپردازند در شانزده سالگی، تمام وقت وسوسه دختر در دل میپرورانند؛ این امر فقط میبین یک نیاز جنسی نیست به نظر ما بیشتر به منظور وقت گذرانی است و هم خود را صرف این موضوع میکنند تا به دیگران بقولانند که دارای شخصیت مردانه شدند.»^۱

عواجمی که کودکان را بشرکت در باند سوق میدهد چیست؟

این عوامل عبارتند از:

الف - نخست عوامل عاطفی در پیش

دکتر ادموند لوکار دانشمند گران‌مایه فرانسوی که آثار متعدد در جرم‌پایی دارد در کتابی که تحت عنوان «دفعع در برای جنایت» منتشر نموده نوشته است:

«جنایتکاران حرفه‌ای خانواده‌ای تشکیل نمیدهند. تبهکاران از آغاز کودکی به خدمت جنائی درس آیند و این امر معمول یک علت است و آن ولگردی کودکان است.»^۲

فری پدر جاسعه‌شناسی جنائی در اثر پراج خود تحقیقی درباره پیدایش ولگردی و دگرگونی یک پدیده به هنجار به پدیده زابه‌نجار بر اثر تحول زندگی اقتصادی و ظهور صنایع بزرگ دارد که ما آنرا ترجمه و در صفحات ۱۳۹۹ تا ۱۴۰۳، جامعه‌شناسی جنائی (جلد سوم علوم جنائی) منتشر کرده‌ایم.

هرچند درباره باند کودکان آثار تحقیقی پژوهندگان نامی را جداگانه سورد بررسی قرار خواهیم داد ولی چنین به نظر میرسد که همگی در این نکته اتفاق نظر دارند که محیط طبیعی کودکانیکه باند جنائی تشکیل می‌هند کوچه

میکند. بدیهی است اگر فرآخود رشد کافی نداشته باشد بستگی فرد به چنین دسته های مشکل نخواهد بود. حال چنانچه معیظ زندگی کودک و معلمه سکونت او فقیرنشین و آلوه باشد مشکلی در مورد جستجوی رفیق ناباب، ولگرد و منحرف نخواهد بود.⁴

ب - عامل قدرت طلبی - دو میهن عامل مؤثر در ایجاد باند کودکان، عامل قدرت طلبی یا قدرت خواهی است که هر کودکی در نهاد خود دارد. باند برای کودکان مشاهه قدرت است. «کسانیکه اطاعت میکنند ... در میانند که اجزائی از یک کل هستند. کسانیکه فرمان میدهند - رئیسان و پیشوایان - سبین اسلاف خود هستند».

به این ترتیب باند کودکان از یکسو با جمعیت سازمان یافته اجتماع به مخالفت میپردازد و از سوی دیگر میکوشد تا خود را به سطح مردان بزرگ سال برمناند.⁵

پ - عامل غریزی - پسر جوان، به نیروی باند میتواند نیازهای سنی خود را پرآورد، احتیاج به بازی و حادثه‌جویی و حادثه آفرینی در باند پرآورده میشود. باند «مسدود» و تابع قواعد و اوامر شدید است.

ت - عوامل اخلاقی - باند احساس گناه و مجرمیت را از بین میبرد، چون سیئات و شناایع مورد تصویب جمعی باند قرار میگیرد دیگر قبیح آن از بین میورود و محلی برای احساس گناه و ناراحتی وجدان باقی نیماند.

باند کودکان به خودی خود بوجود میاید و مشاهه بروز رفتار ضد اجتماعی میگردد. شازال در کتاب «جرائم شناسی نوجوانی» نوشت: «برای دزدیدن گرد هم نمیایند، نخست دورهم گرد میایند سپس به دزدی میپردازند».⁶

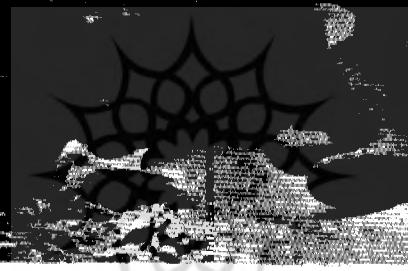
طبق تحقیقات بانوگالی ۲۹/۷۷ درصد دزدان با پیشینه کیفری اعلام داشته‌اند که رفتار ضد اجتماعی را در کوچه‌ها فراگرفته‌اند.

است زیرا نیروی عاطفی باند همیشه در سطح بالاست: رفاقت خوب کسانی هستند که یکدیگر را دوست دارند و به یکدیگر کمک میکنند. کودکانیکه کانون خانوادگی خود را از نظر عاطفی می‌بینند، کششی برای کمک به یکدیگر محبت نمی‌بینند، کششی برای کمک به یکدیگر در آن سرداخنه‌ها احساس نمیکنند به سوی مراکزی کشانده میشوند که این کمبودها را جبران کنند.⁷

در همین زمینه است که آقای دکتر سیروس عظیمی متخصص روانشناسی بالینی، استاد و مدیرگروه روانشناسی و معاون آسوزشی دانشکده ادبیات دانشگاه ملی ایران در اثر ارزشنه خود، ضمن برسی عالی سوسیوپاتی یا انحراف اجتماعی چنین مینویسد:

... اغلب اطفالی که به سوی انحراف میگرایند از خانواده‌های ناکام شده و بی‌مهر آمده‌اند، تردیدی نیست گرایش آنها برای عضویت در گروه اطفال همسال بسیار شدید خواهد بود. گاه گروه میتواند نقش خانواده را ایفاء کند و احتیاجات عاطفی فرد را تشغی نماید. بدیهی است فرد میتواند به گروهها بی پیوند که افراد آنرا منحرفین اجتماعی تشکیل ندهند ولی چنانچه جنبه مخاطره‌آمیز و بهظاهر جالب این قبیل دسته‌ها را در نظرگیریم توجهی پیوستگی فرد به آنها دشوار نخواهد بود.⁸

فردی که علاقمند به انتقامگویی از والدین خودش است دسته‌های منحرفین را بهترین همکاران خواهد یافت. غالب این افراد اذعان دارند عضویت در چنین گروههای میب رفع و تعصب بیشتر والدین آنها خواهد شد. کودکان و نوجوانان عادی که بستگی های مناسب عاطفی با والدین خود دارند نیز کم یا بیش علاقمند به عضویت در گروههای منحرف هستند ولی فشار وجود و فرآخود و همچنین احساس گناه از چنین کیفیتی مانع است



اختصاص داده‌اند و از بیلان تحقیقات یونسکو و کنگره‌های بین‌المللی در اثر خود چنین نقل کرده‌اند: ۷ درصد باندها کمتر از ۱۲ سال دارند، ۱۵ درصد باندها از ۱۲ تا ۱۴ سال، ۳۸ درصد از ۱۴ تا ۱۶ سال دارند، ۴ درصد از ۱۶ ساله تا ۱۸ ساله هستند. دختران را چندان رغبتی در باند نیست من حیث المجموع از ۴ تا ۶ درصد دختران بزهکار، آنهم در سنین بالا در باندها شرکت داشتند. خصوصیات جرائم نوجوانان در باند عبارتست: تخریب آثار هنری در سنین حدود ۱۰ سالگی، سرقت در حدود ۱۶ سالگی، حمله به اشخاص در حدود بالاتر از ۱۸ سالگی. ۸۵ درصد پسرانیکه در باندها شرکت دارند دارای کار روزانه هستند که ۴ درصد آنها در کارشان نامنظم هستند. پسران عضو باندها به تمام گروههای اجتماعی از شریف تا وضعی، کارگر و سرمایه‌دار، تعلق دارند و از

آقای پی ناتل اضافه می‌کند: باندی که شازال در ۱۹۵۲ تشریح کرده است با آنچه که امروز در فرانسه مشاهده می‌شود یکی نیست. باندهای دوران پیش از جنگ یا همکاری نزدیکان و باتکای تبهکاران حرفه‌ای به ماجراجویی جنگی ادامه میدادند.

بررسی مرکز و کرسون درباره جوانان بزهکار نشان میدهد که باندهای کنونی خصوصیات باندهای دوران جنگی را از دست داده‌اند و به علاوه از میان ... نفر نوجوان بزهکار ۴۳۲ تن عضو هیچ باندی نیستند، ۸۱ تن در باندهایی شرکت دارند که به فعالیت‌های مجرمانه می‌پردازند، ۲۱ تن لیدر باندهای بزهکاران هستند.^۷

دکتر روزه مولک شیلی^۸ استاد روانشناسی دانشکده ادبیات و علوم انسانی رن در تالیف پرازیش خود «چگونه تبهکار می‌شوند» فصایی را به تحقیق درباره باند، به‌ویژه باند نوجوانان

گروه خاصی نیستند.

دکتر امیلیو سیرا ای لویز^۱ مینویسد: بزهکاران آینده دو دسته‌اند: دسته‌ای که برای ورود در جرگه بزهکاران، کارخود را از شرکت در باند آغاز میکنند و دسته‌ای دیگر بدون شرکت در باند راه بزهکاری را خواهند پیمود. دسته نخست از پسریجه‌هایی تشکیل میشود که در تلاش خود برای انطباق اجتماعی شکست خورده‌اند، نوجوانانی ترسو و دور و هستند به پشتیبانی و حمایت دیگران نیازمندند تا از بیعدالتی‌هایی که درباره آنان شده است انتقام گیرند؛ دسته دوم (کسانیکه به باند نیازی ندارند) به طور قطع متکی به «خود» هستند و برای «خود» یک ارزش مبالغه‌آمیز قائلند. این دسته: مغورو، بدگمان، بی‌اعتماد، گستاخ، پررو، تهدید کننده و پرهاشگرند.

رندلف، ریچاردسون و جانسون^{۱۰} بالسلوب علمی روان‌سنجی، شصت و دو بزهکار^{۱۱} تا ۱۸ ساله را با تست‌های هوش و شخصیت آزموده‌اند و به این نتیجه دست یافته‌اند که «تک روها» دارای بهره هوشی بالاتر هستند و بعلاوه از نظر شخصیت، به مراتب بیش از دیگران دچار انحراف سیاسی‌شوند و این دسته چندان تحت تأثیر عوامل اجتماعی نبوده‌اند. به عکس بزهکارانیکه در باند شرکت داشته‌اند ضریب هوشی آنان ضعیف‌تر، سطح اقتصادی آنان پائین‌تر بوده و عوامل اجتماعی در آنان نقش تعیین کننده داشته است.

پرسسور آبرت کوهن^{۱۱} در اثر تحقیقی خود این نکته را روشن کرده است که «گروه درنظر نوجوان، راه‌علی برای مسائل پیچیده اوت.»

فیلیپ ریر^{۱۲} دانشیار جامعه‌شناسی جنائی دانشکده حقوق بر دو کتابی در ۳۸۷ صفحه به سال ۱۹۶۶ تحت عنوان «باند جوانان» منتشر کرده به توجیه آسیب‌شناسی اجتماعی

مکتب مام

باندها و سازگاریهای فردی اشخاص پیش از عضویت در باند پرداخت. این محقق موضوع را بدین شرح مطرح ساخت: آیا جاذبه باندهاست که جوانان را به‌سوی خود میکشاند و یا ویژه‌گی‌های زندگی فردی نوجوانان و ناسازگاری آنان و اوضاع و احوالی از قبل مسکن و گذراندن اوقات فراغت ورود آنانرا به‌جرگه باند ها تسهیل میکند؟ یا آنکه همه این عوامل در پیدایش باندها مؤثرند.

در رأس ناسازگاری‌ها از سائل خانوادگی و معاورای خانوادگی سخن‌ها دارد. پیداست که مقصود محقق از ناسازگاریهای معاورای خانوادگی مشکلاتی است که از محیط تعلیمی، کارآموزی حرفاًی و حتی شغل به این امر دامن میزند.^{۱۳} و بنا به روایت همین محقق، عده‌ای از روانپژوهان متخصص در بزهکاری نوجوانان، حضور افراد پسیکوپات را در باندها تأیید کرده‌اند؛ همچنین در این نکته متفق القولند که شخصیت‌های از هم پایشیده فاقد خصلت جامعه‌پذیری برای زندگی گروهی هستند. تحقیقات دیگر مؤید وجود اختلالهای روانی به‌ویژه پارانویا، لیدرشیپ یا رهبری، تهی مغزی در افراد باند پیشاند، وجود «بزهای اختش» را در باندهای تبهکاران نمیتوان نادیده گرفت. عده‌کثیری در اثر کمبود بهره هوشی و بمنظور ارضی نیاز اجتماعی، عضویت و مشارکت در باند را چشم پسته پذیرفته‌اند. توجهی دقیق‌تر در گروه اخیر نمایانگر این حقیقت است که بسیاری از اعضای باندها در اثر ناسازگاری با محیط‌های پیشین، در این ورطه‌ها سقوط‌کرده‌اند. درنظر روانپژوهان و روانشناسان قسمت اعظم افراد باندها بر اثر شکست‌های عمیق در زیسته‌های عاطفی و تربیتی به‌شرکت در باند رواورده‌اند.^{۱۴}

نامازگاری با محیط خانوادگی به نوبه خود را تایده مسائل متعدد این معیط اجتناب ناپذیر است از آنجمله موقعیت اجتماعی - حرفة‌ای، کار مادر در خارج از منزل، ماقبه بزهکاری والدین یا الکلیسم آنان، سلوک و رفتار و معیط عاطفی و تربیتی خانواده، کثرت برادران و خواهران و حتی منظومه خانوادگی است. گزارش تحقیقات دادگاه اطفال که در نشریه «پژوهش تحت مراقبت» سال ۱۹۶۰ درباره موقعیت‌گروههای اجتماعی - حرفة‌ای منتشر شده است نمایانگر این حقیقت تلغیخ است که بیش از نیمی از افراد باندها را فرزندان کارگران تشکیل میدهند و درصد جمعیت فعال و درصد اعضا باندها در مال مذکور که از میان طبقات مختلف برخاسته‌اند به این شرح بوده است:

۱۸ درصد افراد باندها به خانواده‌های ممتاز مرغه یا بالتسهیه مرغه تعلق دارند.^{۱۰}
برکر تحقیقات و وکرسون جدول دیگری

باندها	جمعیت فعال	گروههای اجتماعی-حرفة‌ای
۴/۴۹	۲۰/۳۷ درصد	بهره‌وران کشاورزی
۱/۲۰	۴/۶۰	مزدوران کشاورزی
۱۶/۱۸	۲۱/۶۴	اریابان و کادرها
۱/۸۰	۳/۷۲	کادرهای متوسط
۱۲/۲۷	۱۱/۱۶	خدمتگزاران
۵۲/۹۹	۳۱/۳۰	کارگران
۸/۶۰	۵/۷۷	کارمندان
۲/۴۰	۱/۳۷	سایر طبقات

منتشر ساخته است که رابطه‌کمی مشاغل و باندها و بزهکاری نوجوانان را نشان میدهد. از این جدول که ذیلاً نقل می‌شود، پیداست که از میان فرزندان اربابان تجارت و صنعت و کشاورزان، آنقدر که به باندها کشیده‌می‌شوند به مرتب کمتر از درصد بزهکاران طبقات خود می‌باشند ولی در بین فرزندان کارگران و دارندگان مشاغل آزاد، گرایش تبهکاری و شرکت در باندها تفاوت محسوسی ندارد:

مکتب مام

شماره ۹۵

با اینکه یک‌چهارم جمعیت فعال فرانسه را کشاورزان تشکیل میدهند (مجموع سطرهای اول و دوم) ولی فقط در حدود ۰ درصد افراد باند از میان آنان برخاسته‌اند و از این رهگذر کشاورزان کمتر از سایر طبقات اجتماعی آسیب‌پذیر هستند بعلاوه می‌توان پذیرفت که باند بازی یک پدیده شهری و متعلق به جامعه صنعتی است بالاخره باید خاطرنشان کرد که

مشاغل	باشد	بزهکاری نوجوانان
مشاغل کشاورزی	۹/۴	درصد
اریابان (تجارت، صنعت)	۱۳/۴	» ۷/۸
مشاغل آزاد	۲/۰	» ۲/۸
خدمتگزاران	۱۴/۰	» ۱۹/۷
کارگران	۵۱/۱	» ۵۲/۸
بخشای دیگر	۹/۱	» ۱۲/۰
غیرفعالان	۹/۸	» ۹/۶

(اقتباس از کتاب «باندهای جوانان» اثر فیلیپ ربر - صفحه ۲۳۳)

