

اَنَّا لِلَّهِ  
وَغَرْبَىٰ دِيَكَر...

## همکاری به ابدیت پیوست.

همکاری فاضل، متقن، منعهَد و پژوهشگر که  
عمری پیربرکت را کنچ کاوانه به مطالعه و پژوهش و  
دل سوزانه به تعلیم و تدریس گذراند.  
بتول درزی متولد سال ۱۳۴۶ با خواندن فلسفه در  
دانشگاهی خود را به سال ۶۲ با خواندن انسانی دانشگاه تهران  
آغاز کرد. در دوران تحصیل جزو دانشجویان برتر  
دانشکده به حساب می‌آمد اما روح  
جست و جوگرش تنها به این و امثال این بسته  
نمی‌گرد و چنین شد که سرانجام به خواندن حقوق  
قیباً پرداخت ولی کم شده اش را در جای دیگر  
می‌جست و آن‌گاه که به کارشناسی ارشد زبان و  
ادبیات فارسی راه یافت با شوق و لوع به پژوهش  
و کتدوکاو در زوایای زبان فارسی پرداخت و  
به عنوان پایان نامه، یکی از بحث‌انگیزترین مسایل  
زبانی، «متهم و انواع آن در زبان فارسی» را پی  
گرفت و با شوری پیش از حد به فرجام رسانید چنان  
که با نمره ۲۰ و درجه‌ی عالی به تصویر رسید.  
رسیدن به این مرحله تنها آرزوی جان مشتاق  
آن همکار بزرگوار نبود؛ در زمینه‌های گوناگون  
تحقیق‌ها نوشته و پژوهی از آن‌هارا به چاپ رساند،  
از آن جمله:

ـ سخن قطه از دریا؛ رایه‌ای از کل بوستان  
مشنوی، روزنامه‌ی ایران، ۱۳۷۵

ـ دیدار با دیدار؛ معرفی کتاب دیدار با سیمرغ،  
نوشتہ‌ی دکتر پورنامداریان، روزنامه‌ی ایران،  
۱۳۷۵

ـ نشانه‌ها، هادیان خاموش؛ نگاهی به کتاب  
کیمیکار، نوشتہ‌ی پانولوکوئیلو، روزنامه‌ی ایران،  
۱۳۷۵

ـ سکر و محو، نقد حقوق بشر در جهان امروز و  
حقوق جهان در ایران باستان، نوشتہ‌ی فریدون  
جنیدی، روزنامه‌ی ایران، ۱۳۷۹

ـ وسخن آخر آن که مجله‌ی رشد زبان و ادب  
فارسی بر آن بود تا چکیده‌ی پژوهش‌های  
گران‌سنگ‌وی را که بادگاریک عمر کوتاه‌اما

پژوهیک رشد از تلاش‌های علمی اوست برای آنکه وی  
استفاده‌ی همکاران به چاپ برساند. روزی که  
شماره‌ی اخیر مجله‌ی رشد با دونوشته از وی؛  
«نقدي بر متمم...» و «نقدي بر داستان قاصدک»  
به چاپ سپرده می‌شد، سوگنامه‌ی وی به دستمنان  
رسید.

ـ فقدان آن زندگی‌یارابه خانواده‌ی بزرگ  
آموزش و پرورش، خانواده‌ی محترم وی، آموزش  
و پرورش شهر ری و مرکز استعدادهای درخشان  
اسلام شهر نسلیت می‌گوییم. روانش شاد.

# نقدي بر نام گذاري

نظر عده‌ای از پژوهشگران در دستور (سترنی  
و جدید)، در برگیرنده‌ی موارد متعددی از  
مقولات گونه گون دستوری (از بدل گرفته  
تا قید و مضاف الیه و حتی مفعول صریح)  
است تا جایی که نام آن‌ها (با وجود مصاديق  
گونه گون) تنها یک تشابه را برای خواننده  
خطارنشان می‌سازد.

متهم نامی فراگیر؛ متهم در لغت  
به معنی « تمام کننده» است. همان طور که  
می‌دانید متهم، اصطلاح رایج و آشنا‌ی  
برای «جایگاه گروه حرفاً اضافه‌ای»  
در جمله است و در بیشتر کتب دستور زبان،  
این نظر عام، ساری است.

با وجود این عده‌ای از دستور نویسان  
این نام را به جایگاه‌ها و نقش‌های

## متهم (نقدي بر اين نام گذاري)

اگرچه به پیروی از نگرش رایج و  
اصطلاح عام در کتب آموزشی عنوان متمم  
برای «گروه حرفاً اضافه‌ای»<sup>۱</sup> برگزیده  
شده است ولی با پژوهشی، دریافته‌های  
استادان دیگر این عنوان برای موضوع  
پژوهش ما (گروه حرفاً اضافه‌ای) چندان  
مناسب به نظر نمی‌رسد.

بدین شرح که آن‌چه ما «متهم»  
می‌نامیم در کتب دستوری (سترنی و  
جدید)، بانام‌های گونه گون «ادات»<sup>۲</sup>،  
«گروه قیدی»<sup>۳</sup>، «مفقول غیرصریح»<sup>۴</sup>  
و ... خوانده شده است. و از سوی دیگر  
چنان‌که خواهیم دید اصطلاح «متهم» از

پنج استاد» می خوانیم «مفعول به واسطه آن است که معنی فعل را به واسطه‌ی حرفی از حروف اضافه تمام کند.»<sup>۱۳</sup>

در این کتاب نیز مفعول به واسطه با متمم برابر گرفته شده است.

در کتاب «دستور جامع زبان فارسی» نیز از این جایگاه تحت عنوان مفعول غیرصریح یاد شده است. نویسنده تحت تأثیر زبان عربی برای آن انواعی به قرار زیر قابل شده است:

«مفعول دونوع است: مفعول مستقیم و مفعول غیرمستقیم یا با واسطه که خود عبارت است از مفعول فیه، مفعول منه، مفعول به و مفعول معه.»<sup>۱۴</sup>

«دستور زبان فارسی امروز» ضمن بهره‌گیری از این اصطلاح از سه گروه مفعول به واسطه یاد می‌کند. (مفعول به

ای، مفعول بایی و مفعول ازی).<sup>۱۵</sup>

در کتاب «دستور زبان فارسی بر پایه‌ی نظریه‌ی گشتاری» از یک نوع متمم تحت عنوان مفعول به واسطه یاد شده است<sup>۱۶</sup> با ازوف نگری در تعاریف فوق و نمونه‌های ارائه شده از جانب ایشان به نظر می‌رسد از این اصطلاح به عنوان عنصر ضروری جمله سخن به میان آمده است.

### - جایگاه گروه حرف اضافه‌ای = متمم

در جایگاه توضیح دهنده گروه حرف اضافه‌ای در نقش افزاینده نزد بیشترینه‌ی دستوریان، متمم خوانده شده است. نمونه‌هایی از آن:

«از راه‌های گسترش جمله افزودن متمم فعل به جمله است.»<sup>۱۷</sup>

«متمم می‌تواند تمام کننده‌ی مفهوم هر یک از عناصر جمله باشد.»<sup>۱۸</sup>

این جاسخن از متمم اختیاری است که عده‌ای آن را، معادل متمم قیدی فرض

«متمم یک یا چند کلمه یا عبارتی است که با یکی از حروف اضافه به جمله می‌پیوندد و توضیحی به مفهوم فعل می‌افزاید.»<sup>۱۹</sup>

با بررسی کتب دستوری در می‌یابیم که این اصطلاح فراگیرترین نامی است که جایگاه گروه «حروف اضافه‌ای» به آن نامیده شده است. برای جلوگیری از تکرار، از نقل قول مستقیم و ارائه‌ی گفته‌های مشابه دستورنویسان می‌پرهیزیم و خوانندگان عزیز را به منابع ارائه شده ارجاع می‌دهیم.<sup>۲۰</sup>

- جایگاه گروه حرف اضافه‌ای = ادات: در کتاب «توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی» از این اصطلاح بهره‌گرفته شده است، بدین قرار: «تمام گروه‌هایی که با حرف اضافه شروع می‌شوند از نوع گروه‌های قیدی هستند و جایگاه «ادات» را در ساختمان «بند» اشغال می‌کنند.»<sup>۲۱</sup>

- جایگاه گروه حروف اضافه‌ای = مفعول غیرصریح (با واسطه): عده‌ای از پژوهشگران نیز از این جایگاه تحت عنوان مفعول غیرصریح یاد کرده‌اند. به موارد زیر توجه کنید:

«مفعول غیرصریح اسمی است که فعل، به واسطه‌ی یکی از حروف اضافه بر او واقع شود، مانند خورشید در جمله‌ی ماه روشنایی خود را از خورشید می‌گیرد.»<sup>۲۲</sup>

دکتر محمد جواد شریعت برای این جایگاه از نام مفعول به واسطه بهره جسته‌اند و آن را برابر با متمم آورده‌اند. (متمم = مفعول به واسطه).<sup>۲۳</sup>

در کتاب «دستور زبان فارسی

گونه‌گونی در جمله نسبت داده‌اند.

نمونه:

در کتاب «دستور جامع زبان فارسی»<sup>۲۴</sup> چنین آمده است:

« فعل هایی از مصدر بودن، هستن، شدن و ... با اینکه لازم هستند چون افعال متعدد نیازمند مفعول و متمم هستند. این افعال با متمم آن‌ها شبیه افعال مرکب هستند.

مثال: آن جوان از تشویق آموزگار کوشش دد.»

نویسنده‌ی کتاب «توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی»<sup>۲۵</sup>، «متمم» را جایگاه کارکرد «گروه اسمی» دانسته است. «متمم» از نظر ایشان شامل مفعول بی واسطه و مسند و ... می‌شود.

نویسنده‌ی «کتاب دستور زبان فارسی»<sup>۲۶</sup> از متمم مفعولی (تمیز) و متمم فاعلی یاد می‌کند که با افعال ناقص چون پنداشتن و بایستن می‌آید.

در کتاب «کلمه و کلام»<sup>۲۷</sup> از هرچه تمام کننده‌ی معنی فعل و واژه‌های دیگر است چون بدل، مضافق‌الیه، قید و ... تحت عنوان «متمم» یاد شده است.

## جایگاه «گروه حرف اضافه‌ای» تحد عناوین گونه‌گون

در کتاب‌های دستور زبان جایگاه «گروه حرف اضافه‌ای» بانام‌های گونه‌گونی خوانده شده است. در جمع بندي اين نام‌ها به موارد زير برخورد می‌کيم:

- جایگاه گروه حرف اضافه‌ای = متمم: بسیاری از دستوریان از این اصطلاح بهره جسته‌اند. نمونه: «متمم یا متمم فعل، اسم یا کلمه‌ی دیگری است که همراه حرف اضافه به فعل نسبت داده شود.»<sup>۲۸</sup>

کرده‌اند.

نمونه:

«متّم قيدي، گروه اسمى يا اسمى است که به ياري حرف اضافه نقش قيد را بازي مى کند يعني چيزى برعنى فعل مى افزاید.»<sup>۱۹</sup>

«در زبان ما بسياري از قيد هارا، متّم ها و متعلقات آنها مى سازد.»<sup>۲۰</sup>

در مقاله‌ی «متّم چيست» نيز متّم قيدي برابر با متّم اختياري فرض شده است. بدین قرار:

«در حقیقت آن چه سبب شد که دستورنويسان، تمایزی ميان متّم فعل (مفعول با واسطه = متّم اختياري) با متّم قيدي (متّم اختياري) قابل نشوند، دو عامل بوده است.»<sup>۲۱</sup>

دکتر مشکوه الدینی نيز يکی از جايگاه‌های گروه حرف اضافه‌ای را قيد (متّم قيدي) دانسته‌اند.»<sup>۲۲</sup>

- جايگاه گروه حرف اضافه‌ای = متّم ارکان ديگر جمله: پاره‌ای از دستوريان جايگاه گروه حرف اضافه‌ای را متّم اجزای ديگري غير از فعل نيز دانسته‌اند. در كتاب «دستور كاربردي زبان فارسي» از متّم قيد و مستدلية و صفت و مستند و ... ياد شده است.<sup>۲۳</sup>

در نظر دکتر محمد جواد شريعت، نيز متّم اجزای ديگر، يکی از حالات «گروه حرف اضافه‌ای» است.<sup>۲۴</sup>

در همين راست در كتاب «گفتارهای درباره‌ی دستور زبان» از قيد تفضيلي و متّم آن ياد شده است. «متّم قيد تفضيلي با واسطه‌های خود، گروه اسمى مى سازد که گاه پيش از قيد مى آيد. مانند: از اين بيشتر کار نمى کنم.»<sup>۲۵</sup>

- جايگاه گروه حرف اضافه‌ای = متّم فعل با انواع و درجات گونه‌گون: ديديم گاه در يك كتاب «جايگاه گروه حرف اضافه‌ای» تحت چند عنوان آمده است. عده‌ای، نام‌های گونه‌گونی را برای آن ذكر

سخن به ميان آمده است.<sup>۲۶</sup>

دکتر محمد جواد شريعت از قوت و ضعف متّم سخن گفته‌اند که در ارتباط با ضعف و قوت فعل (از جهت معنایي) است و همین امر را اساس تفاوت آن با مفعول به واسطه دانسته‌اند. از نظر ايشان گاه متّم آن قدر شدّت دارد که جزء لاینفك فعل مى شود مانند: «از اين ملاقات نتایج زيادي به دست آورد.» و گاه اين متّم ضعيف تر است، طوري که جزء لاینفك فعل نیست و دست نویسنده برای گزینش کلمه‌ى دیگر باز است. اما بدون اين ترکيب و امثال آن هم جمله تمام نیست. به جمله‌ى زير دقت کيد:

«تلافات ارتش عراق در جنگ با کردها به ده هزار نفر رسید.»

اما زمانی متّم حالت ضعيف تری پيدا مى کند مانند: «كارخانه‌ها باید در سه سال سهام خود را به مردم بپردازند.»

ایشان بدين ترتیب هر چند که در آغاز متّم را با مفعول به واسطه (به پرسوي عده‌ای از دستوريان) يکي گرفته‌اند، سپس از يکي دانستن آنها سرباز زده‌اند.

نمونه‌های بالا، تنها جلوه‌هایی از گونه‌گونی آرای دستورنويسان را در اين زمينه به نمایش مى گذارد. اينجا است که برای رهایي از اين پراکنده‌گي ها نياز به جداسازي «جايگاه گروه حرف اضافه‌ای» در موقعیت‌های گونه‌گون و ارائه‌ی ملاک تشخيص برای هر مورد و نام گذاري و پژوهه برای هر يك احساس مى شود.

## تعيین جايگاه گروه حرف اضافه‌ای در جمله نيا؟ یا قابلیت؟

در توجيه چرايی وجود متّم فعل و ... در جمله از دو نظرگاه برخورد شده است. عده‌ای دليل آن را در قابلیت متّم پذيری افعال، اسماني و ... دانسته‌اند.<sup>۲۷</sup> نتيجتاً آن را رکنی فزاينده و توضيح دهنده (مانند قيدها) فرض کرده‌اند. زيرا قابلیت به عنوان

کرده‌اند. گاه آن نام‌ها مترادف و برابر هم آورده‌اند. (متّم = مفعول به واسطه).

بعضی نيز تحت يك نام (متّم) برای آن انواع و درجات گونه‌گون قابل شده‌اند. از جمله دکتر فرشيد ورد، در كتاب «جمله و تحوّل آن در زبان فارسي» (فصل نخست - جمله‌های بسيط)، از متّم لازم (اجباري) سخن گفته‌اند و در كتاب «گفتارهای درباره‌ی دستور زبان فارسي»، از متّم قيدي و در فصل‌های بعد از آن از متّم قيد تفضيلي (به عنوان رکن اختياري) ياد کرده‌اند.

نمونه‌ی ديگر:

در «دستور زبان فارسي برپايه‌ی نظریه‌ی گشتاري» از انواع متّم فعل سخن به ميان آمده است.<sup>۲۸</sup>

اين گونه‌ها بدين قرار است:  
- متّم قيدي: او به خانه رفت.  
- متّم (مفعول به واسطه): او كتاب را به على داد.

- متّم اختياري که با فعل ناگذر مى آيد: پرورين با زهرآمد.

- متّم شخصي که به همراه فعل مرکب به کار مى رود و از لحاظ معنائي متّم مذکور هدفي را که فعل به سوي آن اشاره مى کند نشان مى دهد. از همين روی به آن «متّم شخصي گفته مى شود. مثال: ما به دشمن ضريره مى زنیم. احمد به على کاري ندارد.»<sup>۲۹</sup>

- متّم که از لحاظ معنائي به ابزار و يا وسیله‌اي که فعل به همراه آن به وقوع مى پسندد اشاره مى کند مثال: بعضی از مردم با کشتي مسافرت مى کنند.<sup>۳۰</sup>

- متّم ديگر از روابط «رُوف ساختي» و در نتيجه معنائي به فاعل (عامل) و يا منشأ فعل اشاره مى کند.

نمونه: دشمن از ما فریب خورد.  
که مى توان آن را به صورت ما «دشمن

را فریب دادیم»، درنظر گرفت.<sup>۳۱</sup>

در كتاب «دستور كاربردي زبان فارسي» نيز از متّم اختياري و اختياري

توانایی در همه‌ی موارد ضرورت نمی‌آفریند بلکه ثمره‌ی آن امکان بروز است. تعدادی دیگر از پژوهشگران، از جایگاه نیاز افعال، اسمی، و ... به گروه حرف اضافه‌ای مسأله را بررسی کرده‌اند که نیاز، یقیناً ضرورت ولزوم می‌آفریند.

حتی بعضی از آنان<sup>۳۳</sup> برای این نیاز، درجاتی قابل شده‌اند.

بدین ترتیب در این مورد نیز - چون موارد دیگر - استدلال‌ها در مقابل باهم است اگرچه هر کدام در جایگاه خود قابل بررسی و دفاع است.<sup>۳۴</sup>

در این جا مسأله‌ای اساسی مواجه می‌شویم که ذهن پژوهشگران را به خود مشغول داشته است و آن مسأله عبارت از این است که - آیا «گروه حرف اضافه‌ای» در جمله رکن اصلی و ضروری به شمار می‌آید یا صرفاً نقشی توضیح دهنده (چون قید) دارد؟ که خود محوری مستقل را تشکیل می‌دهد.

## گروه حرف اضافه‌ای - گن فلسفه‌ی جمله

### - در نقشی فزاينده و توضیح دهنده

این واحد زبانی<sup>۳۵</sup> (حرف اضافه + اسم) گاه در جمله‌ای کوتاه<sup>۳۶</sup> به عنوان عنصری لازم جای می‌گیرد و گاه در جمله‌ی گستردۀ<sup>۳۷</sup> جهت توضیح بیشتر مفهوم جمله می‌آید. در صورت نخست حذف آن زیان اساسی به جمله وارد می‌سازد. در مورد دوم نقشی توضیحی را می‌پذیرد که اگر از جمله حذف شود زیان اساسی به مفهوم آن نمی‌رساند.

اما متأسفانه این مهم از نظر عده‌ای از پژوهشگران پنهان مانده است و به طور کلی برای آن نقش توضیح دهنده قابل شده‌اند. (بی آن که به جایگاه نخست گروه حرف اضافه‌ای نیز نظری کنند.)<sup>۳۸</sup>

گروهی که به آن پرداخته اند نیز رویه‌ی واحدی را (در تعیین ملاک تشخیص این دو از هم و مصادق‌های هریک و نام گذاری، ...) در پیش نگرفته‌اند.

- ۲۲- دستور زبان فارسی بر پایه‌ی نظریه‌ی گشتاری، ص ۱۲۶.  
۲۳- دستور کاربردی زبان فارسی، ص ۸۷-۹.  
۲۴- «دستور زبان فارسی»، ص ۳۵۸.  
۲۵- فرشید ورد، خسرو، ص ۷۰.  
۲۶- مشکوکه‌الدینی، مهدی، صص ۱۳۰-۱۳۴.  
۲۷- همان، ص ۱۳۲.  
۲۸- همان، ص ۱۳۳.  
۲۹- همان، ص ۱۳۴.  
۳۰- دستور کاربردی زبان فارسی، ص ۸۷-۹.  
تقلیل به مضمون.  
۳۱- ر. ک. «بنیان علمی دستور زبان فارسی» صص ۱۰۷-۱۱۰.  
۳۲- شریعت، محمد جواد «دستور زبان فارسی» صص ۳۵۵-۳۵۶.  
۳۳- استدلال اوگ توجیه مناسبی است برای وجود متسم‌های اختیاری و قیدها و هر عنصر توضیح دهنده‌ی دیگر در جمله و استدلال دوم، توجیه گر متمم‌های اجباری است.  
۳۴- گروه حرف اضافه‌ای.  
۳۵- جمله‌ی کوتاه‌تها در برگیرنده‌ی ارکان اصلی جمله است.  
۳۶- در جمله‌ی گستردۀ عناصر فرعی چون قید، مضاف‌الیه، مکمل و ... می‌آید.

۳۷- از جمله‌ی این سزدگان می‌توان «دکتر محمد رضا باطنی»، «دکتر خانلری» و «دکتر حسن انوری» را نام برد.

\* prepositional phrase

\*\* Adjunct

\*\*\* Adverbial phrase

\*\*\*\* Indirect object

■ منقول کجاست؟ تشویق آموزگار چه نقشی دارد؟ مجده‌ی رشد

- ۱- حرف اضافه + اسم  
۲- همایون فرج، عبدالرحیم، ص ۱۰۱۳.  
۳- «امتداد» در اصطلاح رایج مذکور است.  
۴- باطنی، محمد رضا، ص ۷۵.  
۵- خیابور، عبدالرسول، ص ۷۰-۷۱.  
۶- سلطنتی گرد فرامرزی، علی، صص ۱۷۳-۱۶۶.  
۷- انوری، حسن - احمدی گبوی، حسن، دستور زبان فارسی، پرویز، دستور زبان فارسی، نائل خانلری، پرویز، دستور زبان فارسی، صص ۸۱-۸۲.  
۸- فرشید ورد، خسرو، «جمله و تحول، آن در زبان فارسی» فصل نخست، جمله‌های سیط فعلی، صص ۱۱۵-۱۳۹.  
- مشکوکه‌الدینی، مهدی، دستور زبان فارسی، بر پایه‌ی نظریه‌ی گشتاری، ص ۸۵.  
- ارزیگ، غلام رضا «دستور زبان امروز» ص ۵۶.  
- فرب، عبدالعظیم و دیگران، «دستور زبان فارسی»، ص ۱۹۲.  
۱۰- باطنی، محمد رضا، ص ۷۷.  
۱۱- خیابور، عبدالرسول «دستور زبان فارسی»، ص ۴۲.  
۱۲- دستور زبان فارسی، صص ۳۵۴-۳۶۰.  
۱۳- قرب، همان، ص ۳۸.  
۱۴- همایون فرج، عبدالرحیم، ص ۱۰۳۷.  
۱۵- ارزیگ، غلام رضا، صص ۳۷-۴۰.  
۱۶- ص ۱۳۱.  
۱۷- «دستور زبان فارسی امروز»، ص ۵۶.  
۱۸- دستور کاربردی زبان فارسی، ص ۸۷.  
۱۹- فرشید ورد، خسرو، «گفتارهایی درباره‌ی دستور زبان»، ص ۵۲.  
۲۰- انوری، حسن - احمدی گبوی، حسن، «دستور زبان فارسی»، ص ۲۲۶.  
۲۱- وحدیان کامیار، تقی، مقاله‌ی «منشتم چیست»