

جدول ۱- رشد سالانه میانگین درآمد سرانه حقیقی، در زمینه توسعه انسانی، ۱۹۶۰-۱۹۹۳

(به درصد)

۱۹۸۰- ۱۹۹۳	۱۹۷۰- ۱۹۸۰	۱۹۶۰- ۱۹۷۰	کشورها یا گروه کشورها
۱/۵	۲/۸	۴/۳	توسعه انسانی بالا
۲/۵	۲/۷	۳/۹	بدون کشورهای صنعتی
۱/۱	۴/۱	۲/۵	توسعه انسانی متوسط (بدون چین)
۸/۱	۹/۱	۱/۸	چین
۰/۲	۰/۷	۱/۵	توسعه انسانی ضعیف (بدون هند)
۲/۱	۰/۸	۱/۶	هند

جدول ۲- رشد سالانه میانگین درآمد سرانه حقیقی برحسب منطقه، ۱۹۶۰-۱۹۹۳ (به درصد)

۱۹۹۰- ۱۹۹۳	۱۹۸۰- ۱۹۹۰	۱۹۷۰- ۱۹۸۰	۱۹۶۰- ۱۹۷۰	منطقه یا گروه کشورها
۲/۴	۳/۰	۲/۸	۲/۶	جهان
-۳/۱	۱/۹	۲/۹	۴/۶	کشورهای صنعتی
۱/۰	۲/۰	۲/۶	۴/۳	سازمان همکاری اقتصادی و توسعه OECD
-۱۱/۵	۱/۳	۵/۲	۵/۲	اروپای شرقی و جامعه کشورهای مشترک المصالح
۴/۳	۳/۵	۲/۸	۲/۰	کشورهای درحال توسعه
-۱/۳	-۰/۸	۳/۶	۲/۰	کشورهای عربی
۱۰/۶	۷/۲	۴/۳	۲/۰	آسیای شرقی
۱/۰	-۰/۷	۳/۷	۲/۹	آمریکای لاتین و کارائیب

توزیع درآمد

در جهان

متن زیر برگرفته از گزارش جهانی درباره توسعه انسانی است که برنامه توسعه سازمان ملل در سال ۱۹۹۶ منتشر کرده است.

● برگردان:
دکتر محمد حسن فطرس
گروه اقتصاد - دانشگاه بولنی سینا

رشد درآمد سرانه: چشم انداز منطقه‌ای

در فاصله ۱۹۶۰ و ۱۹۹۳، درآمد جهان از ۴۰۰۰ به ۲۳۰۰۰ میلیارد دلار رسیده است و درآمد سرانه در سطح جهانی بیش از سه برابر شده است. در همین دوره، رشد درآمد سرانه گروه کشورهای درحال توسعه $\frac{3}{5}\%$ در سال بوده است. با وجود این، در میان مناطق درحال توسعه، آسیای شرقی و آسیای جنوب شرقی بسیار جلوتر از بقیه بوده اند در حالی که

۱/۲	۳/۳	۰/۷	۱/۸	آسیای جنوبی
۴/۱	۲/۸	۴/۱	۲/۱	آسیای جنوب شرقی و پاسیفیک
-۱/۲	-۱/۰	۰/۹	۱/۴	آفریقای جنوب صحراء
-۱/۰	-۰/۱	-۰/۱	۰/۸	کشورهای کم توسعه یافته

جدول ۳- پیشرفت‌های جهانی و منطقه‌ای در شاخص توسعه انسانی، ۱۹۶۰-۱۹۹۳

ش.ت.ا. ۱۹۹۳	ش.ت.ا. ۱۹۸۰	ش.ت.ا. ۱۹۷۰	ش.ت.ا. ۱۹۶۰	
۰/۷۴۶	۰/۵۱۸	۰/۴۵۹	۰/۳۹۲	جهان
۰/۹۰۹	۰/۸۸۹	۰/۸۵۹	۰/۷۹۸	کشورهای صنعتی
۰/۹۱۰	۰/۸۹۰	۰/۸۶۲	۰/۸۰۲	سازمان همکاری اقتصادی و توسعه OECD
۰/۷۷۳	۰/۸۳۸	۰/۷۰۵	۰/۶۲۵	اروپای شرقی و کشورهای مستقل مشترک‌المنافع
۰/۵۶۳	۰/۴۲۸	۰/۳۴۷	۰/۲۶۰	کشورهای درحال توسعه
۰/۶۳۳	۰/۴۱۰	۰/۲۹۵	۰/۲۲۸	کشورهای عربی
۰/۶۳۳	۰/۴۸۴	۰/۳۷۹	۰/۲۰۵	آسیای شرقی
۰/۸۲۴	۰/۶۷۹	۰/۵۶۶	۰/۴۶۵	آمریکای لاتین [*] و کارائیب
۰/۴۴۴	۰/۲۹۸	۰/۲۰۴	۰/۲۰۶	آسیای جنوبی
۰/۶۴۶	۰/۴۶۹	۰/۳۷۲	۰/۲۸۴	آسیای جنوب شرقی و پاسیفیک
۰/۳۷۹	۰/۳۱۲	۰/۲۰۷	۰/۲۰۱	آفریقای جنوب صحراء
۰/۳۳۱	۰/۲۴۵	۰/۲۰۵	۰/۱۶۱	کشورهای کم توسعه یافته

جدول ۴- تحول شاخص توسعه انسانی بر حسب طبقات توسعه انسانی، ۱۹۶۰-۱۹۹۳

ش.ت.ا. ۱۹۹۳	ش.ت.ا. ۱۹۸۰	ش.ت.ا. ۱۹۷۰	ش.ت.ا. ۱۹۶۰	طبقه
۰/۹۰۱	۰/۸۹۰	۰/۸۶۷	۰/۸۵۶	توسعه انسانی بالا
۰/۶۴۷	۰/۶۵۳	۰/۵۸۹	۰/۶۰۹	توسعه انسانی متوسط
۰/۳۹۶	۰/۳۷۵	۰/۳۱۳	۰/۲۴۷	توسعه انسانی ضعیف

بزهکاری مرتبط با مواد مخدر ۲۰۰ نفر برای برقرار نیست. در این کشورها، بیش از ۱۰۰ میلیون نفر زیر خط فقر رسمی قرار دارند و در برخی از کشورها این تعداد حتی درحال افزایش است مثل ایالات متحده و انگلستان. در این گروه، نزدیک به ۳۰ میلیون بیکار و بیش از ۵ میلیون بدون سرینا به سرمی برنده میزان پیشدن جمعیت است.

آسیای جنوبی به زحمت قافله را دنبال کرده است. وضع در آفریقای جنوب صحراء خطرناک است که از آغاز دهه هشتاد درآمد سرانه آن پیوسته کاهش یافته است.

چه مقدار جمعیت در کشورهای زندگی می‌کنند که نرخ رشد درآمد سرانه آنها رضایت‌بخش است؟ بر مبنای نرخ رشد درآمد سرانه ۳٪ در سال (دو برابر شدن درآمد طی یک دوره های زنان و مردانی که بین دوره های ۱۹۶۵-۱۹۸۰ و ۱۹۸۰-۱۹۹۳) از نرخ رشد درآمد رضایت‌بخشی برخوردار بوده اند از ۰.۵۴٪ به ۰.۳۷٪ کاهش یافته است. نسبت افرادی که در کشورهای زندگی کنند که دارای رشد سالانه بیشتر از ۵٪ است بیش از دو برابر شده است (از ۱۲٪ به ۲۷٪). اما نسبت جمعیت جهان که شاهد نرخ رشد منفی بوده بیش از سه برابر شده، یعنی از ۶٪ به ۱۸٪ رسیده است. قطبی شدن (polarization) انکارناپذیر است.

این پدیده در کشورهایی که درآمد رو به کاهشی دارند باز هم فاحش‌تر است. در طول دوره های ۱۹۶۵-۱۹۸۰ و ۱۹۸۰-۱۹۹۳ ساکنان کشورهای با نرخ رشد منفی، از ۲۰۰ میلیون نفر به قریب یک میلیارد نفر رسیده است. از این گروه ۷۰ کشوری، ۲۷ کشور جزء کشورهای کم توسعه یافته‌اند. سه چهارم از کشورهای این طبقه- با بیش از ۴۰۰ میلیون نفر از جمعیت ۵۵۰ میلیونی-

طی سالهای دهه هشتاد نرخ رشد منفی (درآمد) داشته‌اند؛ بدینسان که میانگین درآمد سرانه آنها از ۲۹۹ دلار (به ارزش سال ۱۹۹۳) در سال ۱۹۸۰ به ۲۱۰ دلار در سال ۱۹۹۳ فرو افتاده است. از ۴۸ کشور گروه کشورهای کم توسعه یافته، ۳۹ کشور در طبقه توسعه انسانی ضعیف قرار دارند. میانگین شاخص توسعه انسانی آنها ۰.۳۳۱ است. بوده که حتی مقدار آن به سه پنجم این شاخص برای مجموعه جهان درحال توسعه (۰.۵۶۳) هم نمی‌رسد.

در کشورهای سازمان همکاری اقتصادی و توسعه هم با وجود میانگین درآمد سرانه ۲۰۰۰ دلار، وضع کاملاً رضایت‌بخش

سطح جهانی و خواه در سطح ملی مورد نظر قرار گیرد، مانع بزرگی در حفظ رشد پایدار اقتصادی و نیز توسعه انسانی است. عدالت در درون نسلها به همان اندازه مهم است که عدالت بین نسلها.

توزيع درآمد در سطح ملی

از مقایسه میانگین درآمد سرانه در سطح ملی با درآمد سرانه فقرترين مردمان همان کشور، کنارگيني (Marginalization) گروه های اخیر باحدت بيشتری آشکار می شود. اين کنارگيني در برزيل، ایالات متحده، گواتمالا و گينه بيسانو بسيار شديد است؛ در بنگلادش، مجارستان، اندونزی، ژاپن و نهال كمتر است. درآمد سرانه ۲۰٪ فقرترين مردمان ایالات متحده كمتر از يك چهارم میانگين

روشی مؤثر برای مقایسه درآمدها در سطح بين المللی عبارت از بررسی ۲۰٪ فقرترين بخش جمعيت هر کشور است. ميانگين درآمد سرانه ژاپن ۳۶ برابر ميانگين درآمد سرانه تازانها است، اما درآمد سرانه ۲۰٪ فقرترين بخش جمعيت ژاپن ۱۳۰ برابر همان گروه در تازانها می باشد.

عدم تعادل اخیر را می توان به صورتى شخصى تر بيان کرد. در حال حاضر، ثروت ۳۵۸ نفر از ثروتمندترین ها (مiliarderها) معادل کل درآمد ۴۵٪ از فقرترين مردمان جهان يعني $\frac{2}{3}$ مiliارد نفر است. البته چنین مقایسه اي بين دارايی و درآمد صورت می گيرد. اما اگر مقایسه بين دارايی ها امکان می داشت موضوع خيلي متاثر گننده تر می بود. در الواقع، دارايی فقرا معمولا خيلي كمتر از درآمد آنهاست.

نابرابري های فراينده درآمدی، خواه در

در اغلب کشورهای اروپاي شرقی و جامعه کشورهای مستقل مستقل منافع رشد کند شده است و اين درحالی است که درآمد سرانه آنها در دوره ۱۹۶۰ تا ۱۹۸۰ سالانه ۵٪ رشد داشته است. در پایان اين دوره آهنگ رشد به $\frac{1}{3}$ ٪ سقوط کرده است. در بي تغييرات سياسی - اقتصادي اواخر دهه هشتاد، درآمد سرانه آنها در سالهای ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۳ سالانه ۱۱٪ یافته و در همان حال کل تولید ناخالص داخلی آنها به يك سوم تقليل یافته است. چنین فراسایش چشمگيری در قدرت خريد مردم اروپاي شرقی و جامعه کشورهای مستقل مستقل منافع به پيشرفت های قبلی در توسعه انساني آنها صدمه زده است.

توزيع درآمد در سطح بين المللی

کشورهای صنعتی عمده ترین بخش تولید جهانی را تأمین می کنند. از ۲۳۰۰ مiliارد دلار تولید ناخالص داخلی جهان در سال ۱۹۹۳، حدود ۱۸۰۰ مiliارد دلار آن از کشورهای اخیر سرچشمه گرفته است. در مقابل، فقط ۵۰۰ مiliارد دلار آن نصيب کشورهای درحال توسعه اي است که عملا ۸٪ جمعيت جهان در آنجا می زيند.

در خلال سه دهه اخیر رشد درآمد جهانی به صورتى بسيار نابرابر توزيع گردیده و اختلاف آن در حال حاضر خيم تر شده است. به عنوان نمونه، سهم نسبی ۲۰٪ غني ترین را با ۲۰٪ فقرترين مقایسه کنيم. از سال ۱۹۶۰ تا ۱۹۹۱، سهم گروه نخست از $\frac{7}{20}$ به $\frac{8}{20}$ رسيده درحالی که سهم گروه دوم از $\frac{2}{20}$ به $\frac{1}{20}$ تنزل کرده است. نسبت درآمد $\frac{20}{20}$ ٪ غني ترین به $\frac{20}{20}$ ٪ فقرترين که در ابتدا ۳۰ به يك بود به $\frac{6}{20}$ به يك رسيده است. به استثنای يك پنجم غني ترین، سهم درآمدی بقيه کشورهای جهان گاهش یافته است به نحوی که در سال ۱۹۹۱ بيش از ۸۵٪ جمعيت جهان فقط از ۱۵٪ کل درآمد جهان برخوردار بوده است. اين موضوع تائدي مجدد از جهانی است که شدیدا قطبی شده است.

جدول ۵ - میانگین درآمد سرانه ۲۰٪ فقرترين افراد، ۱۹۹۳
(برابری قدرت خريد)

کشور	میانگین درآمد سرانه	میانگین درآمد سرانه ۲۰٪ فقرترين جمعيت	درآمد سرانه ۲۰٪
ایالات متحده	۲۴۲۴۰	۵۸۱۴	۹۰۷۰
ژاپن	۲۰۸۵۰	۹۱۰۵	۱۷۳۳۰
هلند	۱۷۳۳۰	۳۹۵۸	۱۷۲۱۰
انگلستان	۱۷۲۱۰	۳۵۶۳	۹۶۳۰
جمهوری گره	۸۴۰۰	۱۳۸۶	۶۰۵۰
شيلي	۸۴۰۰	۳۲۹۷	۵۳۷۰
مجارستان	۶۰۵۰	۵۶۴	۳۵۲
برزيل	۵۳۷۰	۱۳۷۰	۳۱۵۰
گواتمالا	۳۳۵۰	۱۳۷۰	۱۴۰۰
اندونزی	۳۱۵۰	۲۵۷	۱۴۰۰
نيجريه	۱۴۰۰	۵۳۷	۱۲۲۰
هند	۱۲۲۰	۶۱۳	۱۲۹۰
بنگلادش	۱۲۹۰	۴۶۴	۱۰۲۰
نهال	۱۰۲۰	۸۸	۸۴۰
گينه بيسانو	۸۴۰	۷۰	۵۸۰
تازانها	۵۸۰		

منبع: BASU, 1995.

* «شاخص توسعه انسانی» شاخص مرکبی است مشتمل بر سه عنصر: (الف) طول عمر که بر حسب امید به زندگی در بدو تولد اندازه گیری می شود؛ (ب) سطح آموزش که بر حسب سنجه ای که از ترکیب دو سوم نرخ باسوسادی بزرگسالان و یک سوم نرخ ناخالص محضلان در تمامی سطوح تحصیلی به دست می آید؛ (ج) سطح زندگی که بر حسب تولید ناخالص داخلی سرانه حقیقی (بر حسب برابری قدرت خرید) محاسبه می شود. برای تعریف کامل این شاخص ن.ک.ب: گزارش توسعه انسانی ۱۹۹۰.

- آسیا. توزیع درآمدها در هنگ کنگ، هند، مالزی، سنگاپور و تایوان اکنون عادلانه تر است. توزیع در اندونزی و فیلیپین سیمای یکسانی را حفظ کرده است. به عکس، در بنگلادش و در تایلند وضع توزیع بدتر شده است.

- آمریکای لاتین. فقط در کلمبیا، کاستاریکا و اوروگوئه پیشرفت‌هایی به ثبت رسیده است. وضع توزیع در آرژانتین، بولیوی، برزیل، پرو و نیزونلا نسبت به گذشته نابرابرتر شده است.

- اروپای شرقی و جامعه کشورهای مستقل مشترک‌المنافع. در اغلب کشورهای این منطقه، به ویژه در بلغارستان، کشورهای بالتیک، جمهوری چک و روسیه فقط طی پنج سال ۱۹۸۹ تا ۱۹۹۴، ضریب جینی از ۲۵٪ به بیش از ۳۰٪ رسیده است. (ضریب جینی صفر بر برابری کامل توزیع درآمد بین همه افراد دلالت دارد؛ و ضریب یک به معنای آن است که تنها یک نفر همه درآمد را تصاحب می‌کند).

- کشورهای صنعتی. حتی در این کشورها نیز توزیع درآمد متعادل نیست، هرچند عدم تعادلها از بر جستگی کمتری برخوردار است. برخی اختلاف‌های عده در استرالیا و بریتانیا مشاهده می‌شود، جانی که ۲۰٪ غنی ترین مردمان ده برابر ۲۰٪ فقیرترین افراد درآمد کسب می‌کنند. در ایالات متحده و سویس این نسبت نه می‌باشد.

ایا شاهد عمق ترشدن شکاف درآمدی در کشورهای صنعتی هستیم؟ در اینجا نیز پاسخ یک کلمه نیست. بین دهه‌های ۶۰ و ۹۰ ضریب جینی درآمد در کانادا بهبود یافته و در ژاپن ثابت مانده است. معهذا، در انگلستان خیلی نابرابر شده است: ضریب جینی در آنچه از ۲۵٪ به ۳۲٪ رسیده است.

توزیع ثروت نیز نابرابر است. در سوند، تنها ۱٪ خانوارها صاحب حدود ۲۰٪ ثروت‌ها هستند. در برخی کشورها، شکاف دارایی گرایش به افزایش دارد. در ایالات متحده طی ۱۹۷۵ تا ۱۹۹۰، سهم ثروت ۱٪ ثروتمندترین افراد از ۲۰٪ به ۳۶٪ رسیده است (...).

درآمد سرانه ملی است (این نسبت در ژاپن حدود نیم است). درآمد سرانه ۲۰٪ فقیرترین مردمان گواتمالا تنها یک دهم میانگین درآمد سرانه ملی است، درحالی که در بنگلادش این مقدار عملاً نیم است. جالب است توجه کنیم که کنار گینی فقیرترین افراد ارتباط اندکی با درآمد ملی دارد. چنین است که در بنگلادش کمترین کنار گینی فقیرترین افراد را می‌توان به مثابه پدیده توزیع فقر توصیف کرد. در مقابل، در ژاپن، این موضوع بدلیل توزیع ثروت است.

در کشورهایی که نسبت میانگین درآمد ملی و درآمد ۲۰٪ فقیرترین مردمان ضعیفتر بوده، شاهد رشد سریع تر میانگین درآمد سرانه این بخش از جمعیت هم بوده‌اند (در بنگلادش، هند، اندونزی، ژاپن، هلن و جمهوری کره چنین حالتی وجود داشته است). در کشورهایی که این نسبت بالاتر بوده است - برزیل، شیلی، ایالات متحده، گواتمالا و انگلستان - رشد درآمد سرانه ۲۰٪ فقیرترین مردمان از رشد درآمد سرانه ملی کمتر بوده است.

در سریلانکا، ۲۰٪ غنی ترین مردمان فقط چهار برابر بیشتر از ۲۰٪ فقیرترین گروهها درآمد دارند و در اندونزی پنج برابر و در مراکش هفت برابر بیشتر دریافت می‌کنند. در کشورهای دیگر این اختلاف سرگیجه‌آور است: در گواتمالا و پاناما ۲۰٪ غنی ترین مردمان ۳۰ برابر بیشتر از فقیرترین افراد درآمد دارند و در برزیل این نسبت به ۳۲ برابر می‌رسد. به طور متوسط، ۲۰٪ فقیرترین مردمان جهان در حال توسعه حدود ۷٪ کل درآمد را دریافت می‌کنند. معهذا، ۲۰٪ فقیرترین گروههای جمعیت در آمریکای لاتین با سهمی برابر با ۳٪ از درآمد، نصیب باز هم کمتری دارند.

ایا این اختلاف گرایش به کاهش دارد یا به عکس به سوی بدتر شدن می‌رود؟ تحوال توزیع درآمد در برخی مناطق در حال توسعه و در کشورهای صنعتی تصویری متباين ارائه می‌کند. داده‌های زیر مربوط به دوره ۱۹۹۰-۱۹۶۰ است:

۲۷ زبانه

فرهنگ فشرده

فرهنگ فشرده ۲۷ زبانه

مؤلفین: فاضل ظهرا بپور -

پیتر ام. برگمان

انتشارات سانیا

چاپ اول ۱۳۷۵ - قیمت ۱۳۰۰ تومان

گل آفتاب گردان

از تو یک لحظه رو نگردانم
من گل آفتاب گردانم
به امید تو زنده میمانم
نی ببریده از نیستانم
بی تو از خویش خویشن مانم
که همه عمر بسته آنم
نیست در کف بجز سر و جانم
جان اگر خواستی بیفشانم
پر شد از اشک شوق دامانم
چند روزی بخانه مهمانم
تافت بر خانه و شبستانم
عاشق فر و هنگ ایرانم
چشم خضر و آب حیوانم
که بجز با تو زیست نتوانم
زانکه افسرده از زمستانم
من همان کودک بفرمان
میدود از تو خون بشریانم
واژه خوشتی نمیدانم
بود آن خار و خس گلستانم
من یکی مرغک غزلخوانم
نیستم قطره، کمتر از آنم
نگسلد هیچگاه پیمانم
از تو باشد دوا و درمانم
گر کند خصم تیربارانم

توران شهریاری (بهرامی)

وطن، ای مهر گرم و تابانم
توبی آن آفتاب عالمتاب
با فروغ تو زندگی کردم
دور از آغوش گرم و پر مهرت
چشم جان و دلم بجانب تست
مهرت آنگونه پای بندم کرد
نیست در جان و دل بجز مهرت
سر اگر خواستی ببازم سر
تا زنم بوسه خاک پاک تو را
صاحب خانه ام تو هستی، من
تیره شبها فروغ اشراقت
مهد فرهنگ و فر توبی، من نیز
شعر و عرفان جاودانه تست
ریشه آنگونه در تو افکندم
بر من ای مهر گرمتاب، بتاب
تو مرا همچو مام دلسوزی
دل بیادت درون سینه طهد
جز از واژه خدا و وطن
حسن و خارت ز هرگلی برتر
تو سراسر گل همیشه بهار
تو چنان بحر بیکرانی و من
با تو پیوند جاودان بستم
گچه بس دردها به دل دارم
زنده بادا وطن، شعار منست

۱۲. به نقل از لاریجانی، دکتر محمد جواد، نظام بازی گونه، بحثی در تحولات جهانی معاصر، انتشارات اطلاعات، تهران - ۱۳۷۱.

۱۳. Pedro Brieger نویسنده کتابهای

- The Middle East and the Gulf War
- The Last Days of the USSR

در سال ۱۹۹۱ می باشد.

14. Dual Containment.

15. Esposito, J., *The Islamic Threat: Myth or Reality*, New York, Oxford University Press, 1992, p.4.

16. Ibid.

17. Piscatori, J., *International Relations of the Asian States*, University Press of America, 1986, p.1.

18. Islam, Muslims and the Modern State, (Ed)/by Mutalib, H. and Hashmi, T., St. Martin's Press, the article of Syrus Bina.

۱۹. از سخنان Roy Oliver در مؤسسه صلح آمریکا (U.S. Institute of Peace) در سال ۱۹۹۲ - به نقل از مجله مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، سال دوم، شماره یک، ۱۳۷۲ - ص ۲۸۵.

20. Esposito, op cit, p.p. 182-183.

21. Esposito, op cit, p.p. 52-3.

22. Islam, Muslims and..., op cit, p.p. 234-5.

پیهی از صفحه ۵۳

پانویشتها

1. cyclical phenomenon

2. Watt, W.M. *Islamic Political Thought*, Edinburgh University Press, 1968, p.ix.

۳. اطلاعات سیاسی اقتصادی، شماره ۷۹-۸۰، ص ۳۶.

۴. زیل کل، اراده خداوند: یهودیان مسیحیان و مسلمانان در راه تسخیر دوباره جهان، ترجمه از فرانسوی به فارسی توسط دکتر عباس آگاهی، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۰، ص ۲۰۱.

5. Haynes, J., *Religion in Third World Politics*, Open University Press, Buckingham, Philadelphia, 1993, p.4.

6. Halliday, F., «The Iranian revolution and its indications», *New Left Review*, (Nov / Dec 87).

7. Piscatori, J. (ed), *Islam in the Political Process*, Cambridge, Cambridge University Press, 1983, p.3- 4.

8. «Making Islam the New Enemy of the West», by Pedro Brieger, *Payam Mails*, 2 Jan 95.

9. «Istanbul Turns to Islam for Welfare, to Europe for Rays of Democracy», *The Observer*, 20 March 94.

10. New York Times, 28 January 92.

11. Haynes, J., op cit, p.3.