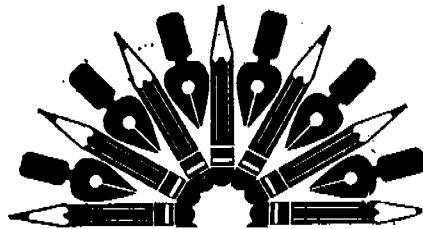
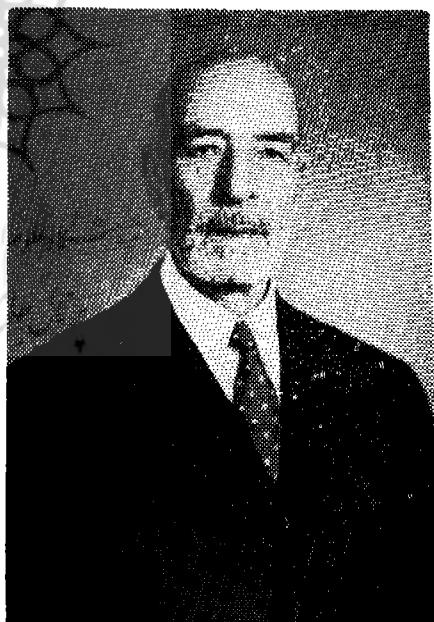




مظفر الدین شاه



یادداشتهای صدرالاشراف



البته تاریخ نویسان که مبادی اطلاعات
مر بوط را بهتر و سیمتر تهیه کرده بتفصیل
نوشته‌اند و من آنچه را خود دانسته و فهمیدم
با جمال و اختصار می‌نویسم .

بنظر من دون نوع عامل برای مشروطیت
موجود شده بود : یکی عوامل خارجی و
یکی داخلی . عوامل خارجی بسیار نما بیان
وروشن بود که انگلیسها از تمایلات شاه و
صدر اعظم بطرف روسها و دوقرقه قرض که
دولت روسیه بایران داده بود و گرفتار را
گرد و داده بودند دروحشت افتاده و از عدم
رضایت مردم از وضع دولت چه ازجهت
تعذیبات اطرافهای شاه بخصوص پسرهای
او در ولایات و چه ازجهت حاتم بخشی‌های
مظفر الدین شاه که هر روز مقداری از جواهر
که بهترین ذخایر ایران بود پدرباریهای
خود می‌بخشید و چه برای قرضی که از
روسیه گرفته و به یغما رفته است استفاده



سید عبدالله بهبهانی



تا حدی ترقی کرده و در روزنامه‌ها و مجلات خارجه اشاعه آن بلامانع بود. زمینه‌طبعی برای انقلاب فراهم شده بود و سختگیریهای عین‌الدوله هم کمک شایانی با انقلاب کرد. ذیرا مستمریات و عواید علماء و اشخاص مؤثر را قطع کرده با آنها به خشونت و تکبر دقتار میکرد و چون از شاه انتظار بهبود اوضاع و تمنیات خود را نداشتند چاره جز انقلاب نمی‌دیدند.

یک جهت دیگر هم این بود که تجار پولهای زیاد از بانک روس و ایران قرض کرده بودند و هر موقع بانک روس مطالبه سختی کرد تجار هم بحدود انقلاب کمک میکردند تا آنکه در سال ۱۳۲۴ علاء‌الدوله حاکم تهران چند نفر از تجار را بهبهانه توقيف کرد و یکی دونفر را چوب زد. دو نفر از علماء یکی آقا سید عبدالله بهبهانی و یکی آقا محمد طباطبائی قیام علیه‌عین-

کرده و باروابطی که باطبقات ممتازه‌ملکت داشتند زمینه انقلاب را فرامه می‌کردندو در آنوقت نه فقط رجال آزادیخواه بلکه رجال و علاوه مملکت اساساً متمایل بطرف انگلیسها بودند بدوجهت، یکی از ترس دولت‌تزاری روسيه و یکی حسن‌ظن بالانگلیسها که لااقل قصد تجاوز به خاک ایران ندارند برخلاف روسها که دائماً قصد تجاوز به خاک آذربایجان و خراسان دارند و اینکه انگلیسها آبادی وقدرت دولت‌ایران را بمالحظه‌اینکه ایران سدی در جلو هندوستان است میخواهند. عوامل داخلی علاوه بر اوضاع خارجی مملکت و تعدیات اطرافی‌های مظفر الدین شاه چون برخلاف زمان سلطنت ناصر الدین شاه رفتن ایرانی‌های بمالک اروپا و مر اوده با اروپائی‌ها آزاد بود و در تمام مجالس و محافل ترقیات مادی و معنوی ممالک اروپا مطرح مذاکره و مقایسه بود افکار عمومی

بود طرفدار استبداد شد و هر چند موضوع
مشروطیت در نزد علماء از قبیل شبهموضعیه
شده بود یکی آن را مطابق اساس شرع و
موجب ضعف دین و حرام میدانست ولی شاید
در بعضی موارد مسئله ریاست هم دخالت در
این تفرقه داشته است.

مجلس شورا از نمایندگان طبقات،
شاهزادگان اعیان، ملاکین، تجار،
اسناف، علماء، طلاب، زارعین، تشکیل
شد و قانون اساسی بطور ناقص تنظیم گردید
ولی در باطن اختلاف مابین طرفداران
استبداد و مشروطه طلب‌ها زیادتر میشد و
برای استحکام میانی و پشتیبانی از مشروطیت
انجمان‌های ملی دایر شد و در مواردی که
شاه و درباریان مساعدت با مشروطه
نمیکردند انجمان‌ها در اطراف مجلس شوری
در مسجد سپهسالار جنب مجلس شوری
متخصص میشدند و نقطه‌های انتسابی در مجامع
عمومی و انجمان‌ها بر ضد استبداد و طرفداران
آن بر ضد محمدعلیشاه گفته میشد.

من در بعضی از انجمانها که دعویت
میکردند وارد میشدم ولی مقاصد باطنی
 مؤسسین آن انجمان‌ها برای من مشکوک بود
تا اینکه انجمانی از سادات که بعضی از علما
هم در آن وارد بودند بنام انجمان آل محمد
تشکیل و جمعیت آن زیاد شد و میرزا ابو
القاسم پسر بزرگ آقا سید محمد طباطبائی
یکی از دو قائد مشروطیت بریاست آن انجمان
انتخاب گردید من رسمًا عضویت آن انجمان
را قبول کردم. برای آن که بالا فرادران
بیشتر ارتباط داشتم و بعلاوه عقیده و سلیمانی

الدوله و بالاخره عليه دولت گردند و در
ابتدا مطالبه عدالت می‌کردند و بعد از آنکه
از تحصن در امامزاده عبدالعظیم و قم نتیجه
نگرفتند بعد از تجار و سایر مردم در سفارت.
خاندان نکلیس متخصص شدند و مشروطه خواستند
مظفر الدین شاه هم در این اوقات مريض بود
بعلاوه طبیعاً شفت و رأفت داشت و بالاخره
دستخط مشروطیت از شاه صادر و عین الدوله
معزول گردید.

چون وقایع انقلاب و تأسیس مشروطیت
انتخاب و کلای پارلمان و تشکیل مجلس
شوری و وقایع مهم بعد از آن و فوت مظفر-

الدین شاه و جلوس محمدعلیشاه را بتخت
سلطنت و وقایع دیگر را تاریخ نویسان به
تعصیل نوشته‌اند حاجت بنوشن آن در این
تاریخچه مختصر نیست و فقط گذشته‌هایی
ار آن وقایع که ارتباط بخودم دارد میتوشم.
علماء سایر ولایات ایران که روشن-

فکر بودند طرفدار مشروطیت و یکمده که
از نقطه نظر دیانت با وضع مشروطیت
خوبین نبودند طرفدار استبداد شدند ولی
اکثریت باطنی طرفداران مشروطه بود. علماء
نجف هم که مرجع تقلید بودند دو دسته
شدند. آخوند ملا محمد کاظم خراسانی
که شخص اول بود بانهایت جدیت طرفدار
مشروطیت و آقا سید کاظم بیزدی که علمای
مقابل و هموزن خراسانی و اعراب اکثراً
پیر و آقامحمد کاظم بیزدی بودند.

در تهران هم آقا سید عبدالله بهبهانی و آقا
سید محمد طباطبائی علمدار مشروطیت و
شیخ فضل الله نوری که از علماء درجه اول

خدمت عدليه شدم . محکمه جزا مرکب بود از یك رئيس و يك معاون اول و يك معاون دوم و سه نفر عضو . وظایف استنطاق از متهم و اقامه دليل بر عليه او که وظیفه مدعی الموم است بهده هیئت رسید کی با تهم متهم و مناطح حکم و تبیین مجازات همچگونه قانونی وجود نداشت فقط بفضل هیئت محکمه مطابق حرف وعادت بود و بعد از دو سه ماه که اوایل سال ۱۳۲۶ قمری بود مشیر الدوله (حسن پیر نیا) وزیر عدليه شد واول ولایتی برای دستور العمل رسید کی بدعاوی و کيفيت صدور حکم صادر میکرد و همان لوايح او که مطابق آئين دادرسي محکم اروپا بود زمينه برای آشنائی اعضاء محکم و سهولت اجراء قوانین بعدی تهييه میکرد و في الحقيقة شالله دادرسی همان مقرراتی بود که مشير الدوله وضع و بمحکم و ادارات وابسته بمحکم ابلاغ می نمود . من از همان موقع بواسطه ارتباط کار عدليه با مشير الدوله آشنا شدم و او را مردی خوش فکر و مهذب الاخلاق و عدالت خواه و بي عرض يافتم و رقدرقته ارتباط من با او از امور من بوط بعديه تجاوز کرد و با او مأنوس شدم و او نيز بمن متفق شده در بسياري از امور ما طرف مشورت خود قرار میداد وچون مشكل پيشرفت امور محکم بواسطه آن بود که علما اعم از مشروطه طلب و غيرهم غير اذعلما ، حکام شرع را صالح برای محکمه نمیدانستند چنانکه حکم قانون شرع اسلام همین طور است و فقط علمائی را صالح برای مرافقه حکم دانسته که عالم بالحکام شرعی يعني مجتهد در احکام اسلام

در مشروطه خواهی جنبه اعتدال داشت و از انقلاب و تندروی طبعاً پرهیز داشتیم و اکثر افراد آن انجمن را مطابق سلیقه خود یافتم لیکن بعضی افراد مشکوک بطریق داری دربار وارد شدند و من در صدد کناره گیری از عضویت انجمن بودم و در این وقت که در اوخر سال ۱۳۲۵ قمری بود عذر لبه بصورت محکم قانونی تشکیل شده حاج مهدیقلی مخبر السلطنه که حالاتی دارد وزیر عدليه بود . محکم عدليه عبارت بود از : ابتدا ملکی و نقدي يعني غير منقول ، و محکمه جزا هم از جنحه و جنایت استیناف و تمیز . ولی هیچ قانونی برای تشکیلات و طرز رسیدگی بعمل آئین دادرسی نبود و اعضاء محکم و رؤساه حقوق معینی نداشتند و فقط در احکام نسب آنها قید میشد باماهی فلان مبلغ حقوق و چون هنوز رویه سابق يعني دریافت ده يك دعاوی از محکوم له و دو نیم از محکوم عليه برقرار بود از عوائد محکمات به نسبت عواید وجهی باعضاه محکم و رؤساه داده میشد .

و زود من به خدمت در عدليه در آن موقع بمعرفی حاج صدق - الملك که سابقاً پيشکار سالار السلطنه در آن موقع رئيس محکمه جزا بود از طرف وزیر عدليه دعوت شدم و در محرم ۱۳۲۶ قمری حکم معاونت اول محکمه جزا برای من صادر شد و چون وضع معاش من مشوش بود و عواید ملك موروثی کفايت معاش را نمیکرد و کسری عوائد را با فروش ملك میگذراندم این شغل را قبول کردم و وارد



سید جمال الدین اصفهانی
و شاهزاده



کردنده ولی بیشتر جنبه بدگوئی و فحاشی داشت . سید محمد رضای مساوات هم روزنامه مساوات مینوشتو از فحاشی بشاه و اطرافی- های او فرو گزار نمی کرد . روزنامه فکاهی صور اسرافیل هم که بقلم جهانگیر خان وادیب متتبیع دهخدا نوشته میشد بی نهایت جالب توجه و بسیار مؤثر بود . بالاجمله فعالیت مشروطه طلبان از یکطرف و طرفداران استبداد از طرف دیگر زمینه جنگ و جدال را فراهم میکرد .

محمد علیشاه بتقویت روسها و اقوای شاپشال روسی که در نزد شاه تقریباً داشت و پشت گرمی به شیخ فضل الله نوری که چندی در امامزاده عبدالعظیم بر ضد مشروطه متحصن بود و جمعی از او و تبعیت می کردنده بر ضد مشروطه طلبها ایستاده بود .

این نکیه هم ناگفته نماند که شیع- فضل الله بظاهر منکر مشروطیت نبود ولی میگفت باید مشروطه مشروع باشد و مشروطیت را مقید بقیودی میکرد که هر گز قابل اجرا نبود لکن باخره بعضی و اقدام او در ماه اول قانون متم قانون اساسی نوشته و تصویب گردید . ناتمام

باشد و بعلاوه عدالت حقیقی داشته باشد بلکه در بعضی از روایات وارد است که حاکم باید بعلاوه علم با حکام و اطاعت از جمیع احکام شرع مخالف هوای نفس باشد و به این ملاحظه اصرار داشت که اعضائی برای دیاست و عضویت محکم انتخاب شوند که در ذمرة اهل علم بوده و تجدید طلب و روشنفکر باشند یعنی اشخاصی را طالب بود که بتوانند در مقابل خشکی بعضی علم مقاومت کنند .

در این اوقات اختلاف در باره اعراض مشروطه خواه جدید شدید شده بود و ناطقین که در رأس آنها میرزا ناصر الله بهشتی معروف به ملک المتكلمين و آقا سید جمال الدین اصفهانی بود صریحاً بر ضد او تهییج و تحریک می کردند . نطق سید جمال الدین بسیار مؤثر بود و در قلب مستمعین رسوخ میکرد و نطقه ای ملک المتكلمين پرهیاهو و همه بدگوئی بود . بیانات سید جمال الدین راه دل میزد و هیاهوی ملک- المتكلمين رعب آور و کنایه از قدرت ملی بود . اشخاص دیگر هم مانند آقا سید یعقوب انوار شیرازی وغیره در محاجع نطق می-