

در سوگ پدر جغرافیای سیاسی نوین

فقدانی که جبران پذیرنیست

□ نوشته: دکتر پیروز مجتبه‌زاده از دانشگاه لندن

جدایی‌های خشک نبود، بلکه به یاری هم آمده و درک مسائل را آسان‌تر می‌ساخت. حضور گاتمن در این فضای برپار دانشگاهی در پاریس بر شکل گرفتن «جهانی اندیشه» گاتمن در دوران بعد از جنگ جهانگیر دوم اثر ژرفی نهاد. وی دوران تحصیل را با درجات ممتاز در تاریخ و جغرافیا گذراند و در سورین به تدریس پرداخت.

بروز جنگ جهانگیر دوم و اشغال فرانسه از سوی آلمان‌های نازی به مهاجرت گاتمن و جمع بزرگی از اندیشمندان فرانسوی به کشورهای کوچک‌گون انجامید. در خلال این جنگ بود که چهره زشت ژنوپولیتیک نازی واکنش این روش اندیشه‌شان را برانگیخت و واژه‌ای را نسبت به آن سبب گردید. تلاش آلمان نازی برای تحقق بخشیدن به ژنوپولیتیک خاص خود از راه جنگ، می‌رفت که مرگ این دانش بر اهمیت را حتی سازد. در دوران پس از جنگ بود که گاتمن، همراه با چند جغرافیدان پرسنلیتی، جغرافیای سیاسی را دوباره به پست علمی و دانشگاهی بازگرداند و این دانش را از مرگ حتمی نجات دادند.

در خلال جنگ، گاتمن به جمع باران زیوال شارل دوگل پیوست و توجه دوگل را به اندیشه‌های ژنوپولیتیک جلب کرد. مطالعه کتاب «آمریکا» اثر الکسی دوتوكوبل جغرافیدان پرسنلیتی فرانسوی اوایل قرن نوزدهم، اثر ژرفی بر اندیشه‌های شارل دوگل نهاد. دوتوكوبل پس از مطالعه وضع روسیه و آمریکا در قرن نوزدهم، پیش‌بینی کرد بود که جهان در قرن بعد (قرن بیستم) دچار جنگ‌های بزرگی خواهد شد و در پایان این جنگ‌ها روسیه و ایالات متحده (ایالات متحده آمریکا) به گونه دو ابرقدرت، جهان را در دارد و گام رقیب پیان خود تقسیم خواهد کرد. این پیش‌بینی، با اعلام فرو افتادن «برده آهنین» در اروپای شرقی از سوی وینستون چرچیل در پایان جنگ جهانگیر دوم، واقعیت پیدا کرد. پس از مطالعه کتاب دوتوكوبل بود که زیوال دوگل در اندیشه وحدت اروپا و تبدیل آن به ابرقدرت سوم شدت راه سومی در جهان ژنوپولیتیک بعد از جنگ جهانگیر دوم پیش‌بینی انسان‌ها گذارد. در راستای چنین اندیشه‌هایی بود که دوگل فرانسه را از اتحادیه آتلانتیک شمالی (ناتو) خارج کرد و فکر تأسیس بازار مشترک اروپا را، به عنوان گام نخستین در راه تشکیل اروپای واحد، پیشنهاد کرد.

گاتمن، در اجرای طرح اروپایی دوگل نیز نقشی بر عهده گرفت. وی، به نمایندگی از سوی نخستین دولت دوگل، با «سرسالی زاکرمن» Sir Solly

شایان ذکر است که فشرده این نوشته در روزنامه گاردن چاپ لندن، منتشر شده است.

□ روز دوم مارس ۱۹۹۴ (۱۱ اسفند ۱۳۷۲) اعلام شد که پرسنل دانشگاهی Jean Gottmann بر جسته‌ترین دانشمند عصر ما در رشته جغرافیای سیاسی و جغرافیای شهری، در روز بیش از آن زندگی را بدرود گفته است.

روزنامه تایمز لندن در همان تاریخ نوشت:

«زنگی گاتمن - به درستی دانشمندی ماورای جدایی‌های جغرافیایی جوامع انسانی - در برگیرنده مشاغل بر جسته دانشگاهی در سراسر جهان باخترا بود، ولی او مشاغل اداری پرسنلیتی را نیز از آغاز جوانی بر عهده داشت، و در تأسیس سازمان ملل متحد نقش مهمی ایفا کرد.»

زان گاتمن در سال ۱۹۱۵ در خارکوف Kharkov واقع در اوکراین متولد شد. پدر و مادرش در گذران انقلاب بلشویکی ۱۹۱۷ کشته شدند.

سرپرستی گاتمن، از آن تاریخ، به عهده عمویش بود که به فرانسه مهاجرت کرد. گاتمن در جامعه کوچک روس‌های مهاجر در پاریس بزرگ شد، ولی تعاس با دوستان و آشنایان در زادگاهش قطع نشد. شش سال بیشتر نداشت که همراه پدر بزرگش به شبه جزیره کریمه سفر کرد. در آنجا میهمان خان تاتارهای مسلمان کریمه بودند. وی، بعدها، خاطره این سفر را با اشتیاق بازگویی کرد. تردیدی نیست که این گونه تعاس‌های ماورای قومی مهاجر مذهبی در پیدایش شخصیتی پرسنلیتی در جهانی اندیشه، در دوران پس از جنگ جهانگیر دوم، مؤثر بوده است. گذران سال‌های نخستین جوانی در یک جامعه سیاسی مهاجر، جانی که بحث‌های تند و بی‌بایان سیاسی همه قضای زندگی را بر می‌کرد، در شکل گرفتن شخصیت اولیه او سخت مؤثر بود. سال‌های نخستین تحصیل را در «لیسے مونتاین» Lycee Montaign و «لیسے سنت لوئی» St. Louis در آنجا، وارد «سورین» شد. در آنجا، وی تحصیلات دانشگاهیش را نخست در رشته حقوق آغاز کرد و اندکی بعد به جغرافیا روی آورد.

گاتمن سال‌های دهه ۱۹۳۰ را در جریان مباحثات در محافل جغرافیایی پاریس گذراند. در این دوران، وی از اندیشه بزرگانی چون «مارتن» Martonne و «دمائزون» Demangeon اثر می‌گرفت. در این هنگام، مژدهای جدا کننده جغرافیا، سیاست و تاریخ در دنیای انگلیسی زبان به شدت رعایت می‌شد، درحالی که فضای دانشگاهی این دانش‌ها در پاریس باز و راحت بود و بحث‌های جغرافیایی، سیاسی و تاریخی، نه تنها اسیر

بازنشسته شدن وی، از سربرستی دانشمندی برخوردار از نام و اعتبار جهانی بی بهره ماند.

در سال ۱۹۵۱، گاتمن تنوری «آیکونوگرافی Iconography» را معرفی کرد و جهان سنتی جغرافیای سیاسی را در گرگون ساخت و جغرافیای سیاسی نوین را بنیان نهاد. پیش از گاتمن، جغرافیای سیاسی محدود به اندیشه‌هایی می‌شد که سرهال‌فورد مکینندر انگلیسی، تحت تأثیر نوشته‌های دوتکویل، در چارچوب تنوری «سرزمین‌های قلبی - سرزمین‌های حاشیده‌ای Heartland - Rimland» مطرح کرده و بعداً از سوی برخی اندیشمندان آمریکایی گسترش یافته بود.

طرح و اجرای ژنوپولیتیک آلمانی در دهه‌های ۱۹۳۰ و ۱۹۴۰ این داش را تقریباً به نابودی کشیده بود و گفتگوی آشکار در مباحث ژنوپولیتیک سبب شرم جغرافیدانان می‌شد (برای آشنایی بیشتر با چکونگی سر برآوردن و گسترش دوباره ژنوپولیتیک و جغرافیای سیاسی، نگاه کنید به اثر نگارنده درباره «نظام دگرگون شونده جهانی و مناطق ژنوپولیتیک خزر - آسیای مرکزی و خلیج فارس» که در چند نوبت، به انگلیسی و فارسی، در نشریات گوناگون، از جمله در ماهنامه اطلاعات سیاسی - اقتصادی، منعکس شده است).

از اوایل دهه ۱۹۵۰ چند تن از جهانی اندیشان، همانند ریچارد هارتشورن R. Hartshorne با دشواری بازگشت به مباحث ژنوپولیتیک و جغرافیای سیاسی را آغاز کردند و اندیشه‌های تازه‌ای مطرح ساختند. هارتشورن، در طرح سخن خود در این راستا، از مقامیم موجود در علم فیزیک مانند «نیروهای مرکز گریز و مرکزگرگار»، پاری می‌گرفت. ژان گاتمن با طرح تنوری «آیکونوگرافی - سیرکولاپیون» نه تنها هارتشورن را از سرگردانی تعجب داد، بلکه راه کاملانوینی را در جهانی اندیشه و جغرافیای سیاسی معرفی کرد. در این تنوری، وی سخن از نیروهایی به میان می‌آورد که جوامع بشری را به ترتیب از هم دور ساخته و به گونه واحدهای سیاسی جداگانه در می‌آورد و آنگاه این واحدها را به هم نزدیک ساخته و همکاری گروهی واحدهای سیاسی جدا از هم را سبب می‌شود. از آن تاریخ این تنوری به گونه زیربنای اصلی در مباحث جغرافیای سیاسی درآمده و بر جسته‌ترین آثار در این زمینه به اتکای این تنوری آفریده شده است. گاتمن در بخشی از تعریف «آیکونوگرافی» می‌نویسد:

«یک منطقه برای جدا بودن نسبت به محیط اطراف، نیازمند چیزی بیشتر از یک کوه، یک دره، یک زیان ویژه، یا یک مهارت خاص است. در این برخور، یک منطقه اساساً به باوری استوار است به یک اعتقاد مذهبی، یک دید ویژه اجتماعی و یک سلسه خاطرات سیاسی، و اغلب به آینه‌ای از این سه نیاز دارد... استقلال از دیگران و سربلند بودن به خاطر منش ویژه خویش، یک خاصیت طبیعی نهفته در نهاد هر جامعه انسانی است...».

تعریف علمی برخوردار از کارآیی خیره کننده‌ای که گاتمن در مورد مقامیم «حکومت»، «سرزمین»، «مرز» و «مرکز و پیرامون» و دیگر مباحث جغرافیای سیاسی عرضه کرده، این داش راغنا و رزفای ویژه‌ای بخشیده و جای تردیدی برای نامیده شدن ژان گاتمن به عنوان «پدر جغرافیای سیاسی نوین» نگذاشته است.

دنیای دانش گاتمن حد و مرز نمی‌شناخت. اور در رشته‌های علمی زیادی در همسایگی جغرافیا و رزیدگی خاص داشت. روزی نگارنده همراه یکی از جغرافیدانان آمریکایی در آکسفورد میهمان گاتمن بود. در این میهمانی، جغرافیدان یاد شده، برای آزمودن گستره آگاهی‌های گاتمن، نخنی را از

■ گاتمن: «ایران نمونه کامل ہویابی آیکونوگرافیک است.»

■ گاتمن: ایران سمندروار از خاکستر خود در عهد خلافت عیاسی و امپراتوری مغولی برخاست و زندگی دوباره را آغاز کرد.

■ «ژان گاتمن» ایران را از پیش‌تازان تمدن باخته می‌دانست. او می‌گفت ایران می‌بایست بخشی از جامعه انسانی غرب شناخته شود.

Zuckerman انگلیسی درباره گسترش همکاری‌های دو کشور براساس سیاست‌های مشترک در زمینه‌های اقتصاد و انصڑی، گفتگو کرد. گرچه این مذاکرات برآورندۀ هدف نهایی دوگل نبود و سبب شد که سرانجام، ژنرال بریتانیا را در طرح اروپایی خود نادیده گردید، لکن همین گفتگویها بود که شالوده بازار مشترک اروپا را نهاد و سپس به تشکیل اتحادیه اروپایی European Union انجامید.

در خلال سال‌های جنگ دوم، گاتمن به عضویت مرکز مطالعات پیشرفتی در دانشگاه پرینستون در ایالات متحده درآمد و در دانشگاه جان هاپکینز به تدریس پرداخت. وی در زمستان ۱۹۴۴، در جمع یاران تزدیک دوگل به پاریس بازگشت و در کابینه پیرمند فرانس در دولت دوگل سرگرم خدمت به فرانسه شد. دو سال بعد، هنگامی که سازمان ملل متحد تأسیس می‌شد، گاتمن به جمع سازمان دهندگان این تشکیلات جهانی پیوست و دفتر مطالعات و تحقیقات سازمان ملل را بنیاد گذارد. نقش وی در سازمان ملل متحد نیز کوتاه بود و گاتمن زندگی ساده دانشگاهی را بر زندگی برق و برق در جهان سیاست ترجیح داد. عشق به دنیای دانش، پیوست و دفتر مطالعات و تحقیقات سازمان ملل را بنیاد گذارد. نقش وی در سازمان ملل متحد نیز کوتاه بود و گاتمن زندگی ساده دانشگاهی را بر زندگی برق و برق در جهان سیاست ترجیح داد. عشق به دنیای دانش، وی را به جامعه دانشگاهی بازگرداند. این دوره از زندگی علمی گاتمن، دوران شکوفا شدن شخصیتی بر جسته در جهان دانش بود. با این که وی از بدرو و مادری یهودی در اوکراین متولد شده بود، گاتمن هرگز به جامعه یهودیان نهیوست و تدبیاد رویدادهای سیاسی در فاصله انقلاب بلشویکی ۱۹۱۷ و مهاجرت از اوکراین به فرانسه و جنگ جهانیگیر دوم و اشغال فرانسه تا کوج به امریکا، زمینه را برای پدیدار آمدن شخصیتی ژرف‌اندیش فراهم ساخته بود. گاتمن در این دوران مزه‌های سیاسی، نژادی، مذهبی و ملیتی را یکی پس از دیگری در نوردید، در ورای تفاوت‌های جوامع انسانی قرار گرفت و به درستی به جامعه بشری تعلق یافت. در این دوران بود که وی به صورت یک شخصیت علمی جهانی جلوه گردید.

با وجود ناتوانی جسمی، به ویژه لنگی پا که ناشی از بیماری سختی در زمان نوجوانی بود، گاتمن، همزمان در چند دانشگاه اروپایی و آمریکایی به تحقیق و تدریس اشتغال داشت. او از سال ۱۹۶۸ به ریاست مدرسه جغرافیا وابسته به هارتفورد کالج آکسفورد رسید. این تشکیلات در قرن دوازدهم میلادی (در اواخر خلافت عباسیان و به هنگام اقتدار خوارزمشاهیان در ایران) تأسیس شده و از زمانی که «سرهال‌فورد مکینندر» Sir Halford Mackinder با طرح اندیشه‌های خود، جغرافیای سیاسی در دنیای مدرن را در این مدرسه ارائه کرد، اعتباری جهانی پیدا کرده بود.

گرسی مکینندر در این مدرسه به گاتمن داده شده و بدین ترتیب او بر والاترین مستند علمی جهان در ژنوپولیتیک و جغرافیای سیاسی تکیه زد. مدرسه جغرافیای آکسفورد، تاریخ بازنیشته شدن گاتمن در سال ۱۹۸۲، اعتبار جهانی خود را در دانش جغرافیای سیاسی حفظ کرد و پس از

برخاست و زندگی دوباره را آغاز کرد.»
گاتمن گفت که پیوسته تشنۀ آگاهی بیشتر در زمینه‌های تاریخ و جغرافیای سیاسی ایران بوده و با پذیرفتن راهنمایی کار پژوهشی من امیدوار است با تاریخ و جغرافیای سیاسی ایران آشنایی گستره‌تری حاصل کند. نگارنده با کسب اجازه از گاتمن، بیشتر گفت و گوهای آن دوران با وی را روی نوار ضبط کرده و نگاه داشته است. از آن تاریخ تامرسک این داشمند برجسته، رابطه و مکاتبه ما ادامه یافت و نگارنده در تهیه برخی از نوشته‌های خود در مسائل زنوبولیتیک و جغرافیای سیاسی، از رایزنی‌ها و راهنمایی‌های بر ارزش آن داشمند فقید برخوردار می‌شد. گاتمن ایران را از پیشناخت امدن باخترا می‌شناخت. در باسخ به نامه‌ای از نگارنده درباره علل حمله اسکندر به ایران، نوشت:

«ایران می‌بایست بخشی از جامعه انسانی باخر، شمرده شود و من گمان دارم این مفهومی بود که اسکندر کبیر مقدونی، شاگرد اسطو، در نظر داشت. او می‌خواست با ایجاد پیوند میان ایرانیان و یونانیان، ساختاری سالم‌تر ایجاد کند براساس همکاری‌های چند ملیتی در درون امپراتوری بزرگی که می‌ساخت، پدیدار آورد.»

جهان پادان نشان‌ها و مدل‌ها و درجات دکتری افتخاری متعدد به وی، مراتب احترام خود را به مقام پرچسته علمی گاتمن به نمایش درآورده است. دانشگاه‌های گوناگون در سراسر جهان، از جمله بریتانیا، فرانسه، روسيه، هلند، ایالات متحده، کانادا، استراليا و زبان و غیره با دادن عضویت افتخاری به گاتمن خود را مفتخر ساختند.

زان گاتمن شخصیتی چشمگیر داشت که ورای جدایی‌های گوناگون جوامع بشری قرار می‌گرفت. بس بزرگوار و مهربان و خودمانی بود. با وجود نتوانی جسمی که این اواخر بیشتر شده بود، هرگز از بحث و گفتگو خسته نمی‌شد و در برابر نظرخواهی فراوان افراد، هیچ گاه از خواندن مطالب مورد نظر روی نمی‌گرداند. با همه پرکاری، به بهانه «کار زیاد» و «وقت کم» متوقف نمی‌شد. در سال ۱۹۵۷ با برنیس آدلسن Bernice Adelson از نیویورک ازدواج کرد اما فرزندی پیدا نکرد. برنیس در همه احوال بار و مدد کارش بود. گاتمن شاگردانش را چون فرزندان می‌دید و با آنان رفتاری پدرانه داشت. فقدانش، به راستی جبران نمی‌بذری نیست.

رسانه‌های گروهی اروپایی، آمریکایی و زبانی در ماه‌های مارس و آوریل سال جاری مقالات زیادی در تجلیل مقام علمی گاتمن نوشته‌اند. روزنامه تایمز لندن در شماره ۲ مارس ۱۹۹۴ نوشت: «مقام گاتمن، هم از لحاظ شیوه زندگی و هم از نظر نقش آفرینی علمی، هیشه مقامی بین‌المللی بود. گرچه وی وابسین روزهای زندگی دانشگاهی خود را در دانشگاه آکسفورد به بایان برد، شیوه زندگی همیشه در سفر وی و دست آوردهای عظیم دانشگاهیش مرزهارادر می‌نوردید». روزنامه نیویورک تایمز مورخ ۲ مارس ۱۹۹۴ نوشت: «مقام علمی پرفیور گاتمن مرز نمی‌شناخت. وی تئوری مکالوبولیس را، در برخورد با پیدایش موجودیت‌های اقتصادی - سیاسی مادرای شهری معرفی کرده است». روزنامه دیلی تلگراف نیز در تاریخ ۶ آوریل ۱۹۹۴ نوشت: «گاتمن نمایانگر بولی‌ای علمی خیره کننده‌ای بود. وی روزگار درازی را به برانگیختن اندیشه‌ها در جهان گذراند و دلبستگی وی به مطالعه مسائل زندگی را هم در برگرفت...».

دکتر جان پتن Dr. John Patten وزیر آموزش و پژوهش بریتانیا که هم‌مان با نگارنده افتخار شاگردی گاتمن در مدرسه جغرافیای آکسفورد را داشت، به خبرنگاران گفت:

«گاتمن شخصیت خیره کننده میانه قرن بیستم در جغرافیا بود.»

جبب بیرون آورد که بیش از پنجاه بُر کوچک از پرندگان گوناگون قاره آمریکا به آن آویخته بود. از گاتمن پرسید آیا می‌تواند پرندگان دارنده هریک از آن برا را معرفی کند. شناسانی پرندگان دارنده آن براها یکی بس از دیگری، سبب شکفتی بسیار شد و آن جغرافیدان را وادار به تحسین و تکریم فراوان کرد.

آوازه گاتمن در آمریکای شمالی بیشتر در رابطه با مباحث جغرافیای شهری است. وی دوره چهار ساله‌ای (از ۱۹۵۱ تا ۱۹۵۶) را، به دعوت «صندوقد قرن بیستم» Twentieth Century Found خاوری ایالات متحده گذراند. حاصل این مطالعه، ارائه تئوری «مکالوبولیس Megalopolis» در جغرافیای شهری بود. در این تئوری، گاتمن سراسر شمال خاوری ایالات متحده را در ۶۰۰ مایل و با ۳۰ میلیون جمعیت یک شهر جوهرهای بزرگ شناخت که الگویی برای شهرهای بزرگ پدیدار شونده در آینده خواهد بود. وی گفت این منطقه «گاهاواره نظام پدیدار شونده تازه‌ای است در فضای جغرافیایی برخوردار از گروه انسانی ساکن در آن.» گاتمن این نظریه را نخست با خوشبینی زیاد در مورد زندگی شهری در مکالوبولیس‌های آینده ارائه کرد. در سال ۱۹۷۵ وی این نظریه را مورد بازنگری قرارداد و با توجه به واقعیت‌های تاخوشاپنده زندگی در چنین محیط‌هایی، آینه راست گوینده‌ای از شهرنشینی در قرن بیست و یکم را در پرای تصمیم گیرنده‌گان سیاسی - اداری جهان قرارداد. در این نظریه اصلاح شده، گاتمن از عوامل پیش‌بینی نشده‌ای چون بالا گرفتن انتظارها برای افزایش خدمات شهری، در برایر گسترش بیکاری در شهرها و فشارهای روحی و جسمی ناشی از زندگی در مکالوبولیس‌ها سخن به میان آورد و نوشت:

«امکانات و نظریات نهادهای محلی (در این شهرها) توان و آمادگی لازم را برای مقابله با درگیری‌ها در شرایط نوین (مکالوبولیس‌ها) ندارد... شهر به گونه موزائیکی از قطعات گوناگون ولی سمت شکل می‌گیرد، قطعاتی که تطوری‌بزیری اندکی دارند. این موزائیک بیشتر نمایانده ناهمانگی هاست تا عرضه کننده هماهنگی‌ها. دگردیسی‌های کتونی شهرهای امریکایی نشان دهنده پویش جامعه‌ای است در جست وجوی ساختاری تازه و برخوردار از شبکه‌ای نوین از موازین اخلاقی.»

در خلال همین مطالعات بود که گاتمن کتاب «ویرجینیا در میانه قرن» را که از بهترین آثار مدون اوست، منتشر کرد (۱۹۵۵). نوشته‌های گاتمن به انگلیسی، از روانی و ظرافتی خیره کننده برخوردار است که با بهره‌مندی از برخی گوشه‌های هنرمندانه در زبان فرانسه، زیبایی ویژه‌ای پیدا می‌کند. هنگامی که در سال ۱۹۷۶ برای گذراندن نخستین دوره دکتری خود در جغرافیای سیاسی، وارد مدرسه جغرافیای دانشگاه آکسفورد شدم، گاتمن (رنیس وقت مدرسه جغرافیا) شخصاً راهنمایی کار پژوهشی رساله دکتری من را در زمینه «جغرافیای سیاسی خلیج فارس - نقش ایران» پذیرفت. در آن هنگام، هنوز از مقام والای او در دنیای جغرافیای سیاسی، آگاهی درستی نداشت. زمانی که با شادبادش گفتن‌های کارکنان و دیگر دانشجویان مدرسه روبرو شدم، به این اهمیت و افتخار که دانشمندی در آن مقام راهنمایی کار پژوهشیم را برعهده گرفته بی‌بردم. گاتمن در دو دهه ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ به ندرت شخصاً راهنمایی علمی دانشجویی را تقدیر کریم را چنین بیان کرد:

«من ایران را نموده کاملی از بولی‌ای آیکونوگرافیک می‌دانم؛ کشوری که سمندوار، از خاکستر خود در عهد خلافت عباسی و امپراتوری مغولی

- ۵ و ۶، امرداد - شهریور ۱۳۵۷، صفحه ۵۱ تا ۷۰.
23. Wilson, op. cit., p. 22.
24. «Oman», published by the Government of Oman, Muscat 1976, p. 26.
25. Dastal, Walter, «The Shihuh of Oman», the Geographical Journal, No. 628, March 1972.
۲۶. «تاریخ مسعودی»، از ابوالقاسم علی بن الحسن المسعودی، ترجمه فارسی از ابوالقاسم پاینده، تهران ۱۳۵۶، صفحه ۲۴۰.
27. Skeet, Ian, «muscat and Oman», London 1974, p. 87.
28. «Oman», op. cit., p. 26.
۲۹. یادداشت‌های سفر نگارنده به عمان و مستند در دسامبر ۱۹۷۷.
۳۰. مجتهدزاده، پیروز، «جغرافیای سیاسی شبه جزیره مستند»، فصل نامه راه آورد، چاپ ایالات متحده، زمستان ۱۳۷۱، سال هشتم، شماره ۳۲، صفحه ۷۷.
31. Confidential Report of Major Cox to Lieutenant - Colonel Kemball, dated Muscat, July 2, 1902, Persia and Arabia Confidential, inclosure 2 in 1, FO 60/733, p. 3.
۳۲. نامه مورخ ۹ مارس ۱۹۳۰ از محمدبن سلمان، مقدم قبیله کیده، به خان بهادر شیخ عیسی بن عبداللطیف، کارگزار سیاسی بریتانیا در خلیج فارس میان سال‌های ۱۸۹۰ تا ۱۹۲۵، ترجمه از من عربی، از اسناد، India Office Library and Records, L/AE series.
۳۳. مجتهدزاده، پیروز، «عمان و اهمیت آن برای ایران».
34. Reverent G. P. Badger's Letter to the Government of Bombay, June 5th 1861, FO 60/385
۳۵. برای آشنایی بیشتر با حکومت قاسمیان بندر لنگه نگاه کنید به «کشورها و مرزها در منطقه زنوبولیتیک خلیج فارس»، فصل مربوط به جزایر تنوب و ابوموسی.
36. Hay, R., «The Persian Gulf States», The Middle East Institute, Washington DC, 1959, p.120.
37. Hay, op. cit., p. 148.
38. Population Census of Kuwait 1970.
۳۹. برای آشنایی بیشتر با چگونگی‌های آماری مربوط به وضع زندگی مهاجران ایرانی مقیم کرانه‌های جنوبی خلیج فارس، نگاه کنید به Razavian, M. T., «Iranian Communities of the Persian Gulf», Ph. D. thesis, University of London 1975.
40. Population Census of Kuwait 1970.
41. Population Census of Bahrain 1972.
42. Razavian, op. cit., p. 308.
43. Statistics from the Municipality of Dubai 1973.
44. Echo of Iran, No. 35, Vol. xxxvIII, December 1990, p.3.

□□□

۷. نگاه کنید به «توضیحی بر تاریخ دریانوردی و کشتیرانی در خلیج فارس و دریای هند»، نوشته پیروز مجتهدزاده، مجله خواندنیها، شماره ۷۰، سال ۳۵، تهران بهمن ماه ۱۳۵۴، صفحه ۲۲ تا ۲۴. همچنین نگاه کنید به «ایرانیان یکی از نخستین مردم دریانورد این سوی جهان بودند»، ماهنامه دانشمند، شماره ۱۵۲، سال سیزدهم، تهران تیرماه ۱۳۵۵، صفحه ۱۰ تا ۱۳۱.
۸. تاریخ طبری، از محمدبن جریر طبری، ترجمه فارسی از ابوالقاسم پاینده، جلد دوم، تهران ۱۳۵۲، صفحه ۴۶۲.
۹. مجتهدزاده، پیروز، «نگاهی به یک مثلث زنوبولیتیک در خلیج فارس»، ترجمه حمیدرضا ملک محمدی نوری، ماهنامه اطلاعات سیاسی - اقتصادی ۷۱-۷۲، سال هفتم، شماره یازدهم ودوازدهم، مرداد و شهریور ۱۳۷۷، صفحه ۱۴ تا ۱۹.
10. Wilkinson, J. C., «The Julanda of Oman», in the «Journal of Oman Studies», Vol. I, 1975, pp. 97-108.
11. Wilkinson, J. C., «Arab Settlement in Oman», D. Phil. thesis, Oxford University 1969.
12. Wilkinson, «The Julanda of Oman», op. cit, pp. 98-9.
۱۳. برای آشنایی بیشتر با شرایط سیاسی قبیله‌های شیخوح نگاه کنید به «کشورها و مرزها در منطقه زنوبولیتیک خلیج فارس»، نوشته پیروز مجتهدزاده، ترجمه به فارسی از حمیدرضا ملک محمدی نوری، انتشار دفتر سیاسی و بین‌المللی، تهران ۱۳۷۲، صفحه ۱۵۲ تا ۱۶۴. برای آشنایی با آداب و سنت قبایل شیخوح نگاه کنید به «سرزمین قبیله شیخوح»، نوشته پیروز مجتهدزاده، ماهنامه دانشمند، سال سیزدهم، شماره ۱۴۶، آذرماه ۱۳۵۴، صفحه ۹ و ۱۱۰ تا ۱۱۳.
۱۴. تاریخ طبری، جلد یازدهم، صفحه ۴۶۷۱-۲.
۱۵. مجتهدزاده، پیروز، «شیخ شنین‌های خلیج فارس»، انتشارات عطانی، تهران ۱۳۴۹، صفحه ۳۵.
16. Mojtabah - Zadeh, Pirouz, «Evolution of Eastern Iranian Boundaries», Ph. D. thesis, University of London, 1993.
۱۷. مجتهدزاده، پیروز، «شیخ شنین‌های خلیج فارس»، صفحه ۳۵۶.
۱۸. همان منع.
۱۹. مجتهدزاده، پیروز، «نگاهی به یک مثلث زنوبولیتیک در خلیج فارس».
۲۰. لسان الملک سهر، میرزا محمد تقی، «ناشخ التواریخ»، به ویرایش محمد باقر بهبودی، تهران ۱۳۵۲، جلد یکم، صفحه ۲۰۶.
۲۱. حکمت، علی اصغر، «تاریخ ایران در دوره قاجار»، تهران، صفحه ۱۸۱.
۲۲. برای آشنایی بیشتر با چگونگی این موضوع نگاه کنید به «عمان و اهمیت آن برای ایران»، نوشته پیروز مجتهدزاده، ماهنامه مسایل جهان، سال ششم، شماره

ایرانیان در خلیج فارس...

بقیه از صفحه ۹
بحرين در آن سال‌ها و از سوی دیگر، ناشی از شرایط دشواری بوده که ادعای حاکمیت ایران بر بحرین پیش آورده و مهاجرت ایرانیان به بحرین را متوقف ساخته بود.

جمعیت دویی در سال ۱۹۷۳، ۱۹۷۳-۱۹۰۰ تن ذکر شد. از این رقم، ۸۰۰۰-۱۰۰۰ تن مهاجران غیر بومی اعلام شدند و از مهاجران غیر بومی، ۵۰ درصد را ایرانیان مهاجر دهه‌های اخیر دانستند.^{۳۳}

با پیدایش آثار رونق اقتصادی در ایران در دهه ۱۹۷۰، مهاجرت ایرانیان به کرانه‌های جنوبی خلیج فارس کاهش یافت و حتی مواردی از بازگشت داوطلبانه برخی مهاجران ایرانی مشاهده شد. به دنبال پیروزی انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۹۷۹، محدودیت‌های تازه‌ای برای مهاجرت ایرانیان به کرانه‌های جنوبی خلیج فارس به وجود آمد. حال آنکه عمان و قطر روابط دوستانه دیرین خود را با ایران حفظ کردند و دویی همچنان بازگرانی بر رونق با ایران را ادامه داد. اشغال کویت از سوی عراقیان (اوت ۱۹۹۰-۱۹۹۱) سبب خروج نیمی از جمعیت دو میلیون نفری کویت از آن شیخنشیون شد. از این رقم، حدود ۵۰۰۰ خانواده ایرانی به ایران بازگشتند. بازگشت حکومت آل صباح به کویت در زانیه ۱۹۹۱ اجرای سیاست نوینی را در برخورد با «مسئله جمعیت» آن سرزمین به دنبال داشته که شامل کاهش دادن جمعیت کویت تا یک میلیون است. اجرای این سیاست بازگشت خانواده‌های مهاجر ایرانی به کویت را دشوار ساخته است.^{۴۴}

● یادداشت‌ها

۱. برهمین اساس بود که در جریان بحران کویت (۱۹۹۰-۱۹۹۱) برخی محافل غربی استدلال می کردند که اگر قرار باشد به دلیل ادعاهای تاریخی، کشوری به کشور دیگر داده شود، و اگر قرار باشد به این دلایل کویت تحويل عراق گردد، نخست باید عراق به ایران تعویل شود.
2. Wilson, A. T., «The Persian Gulf», London 1928, p. 25.
3. Mojtabah - Zadeh, Pirouz, «The Changing World Order and the Geopolitical Regions of the Persian Gulf and Caspian - Central Asia», Urosevic Research Foundation, London 1992.
4. Wilkinson, J. C., «Water and Tribal Settlement in South - East Arabia», Oxford, Clarendon, 1977, p.129.
5. Wilkinson, op. cit., p. 6.
6. «Oman'93», published by the Government of the Sultanate of Oman, Muscat 1993, p.18.