

# خواستهای تجار و پاسخ مشروطیت به آن

■ سهیلا ترابی

۶- رواج امنیت ایرانی و ممانعت از ورود کالاهای خارجی.  
۷- سهردهن امور تجار و حل و فصل دعاوی آنها به خودشان.  
در واقع از خواستهای تجار روشن می شود که دو جریان در مقابل آنان قرار داشته است:

۱- نیروی خارجی یا سرمایه های بیگانه.  
۲- نیروی داخلی یا تعددی عمال دیوانی (حکام ایالات).  
تجار در مقابل این دو نیرو احساس خطر می کردند و اکنون آنها به دوشکل می توانست بروز کند: به وجود آوردن تشکل سازمانی و قدرتی هماهنگ در مقابل این دو نیروی مهاجم و تلاش برای تغییر شرایط موجود، برقراری حاکمیتی جدید و افزایش نیازهای سیاسی سنتی. آنان نخستین راه حل را در گرد همایی ها و تشکل هایی چون «وزارت تجارت» و «مجلس وکلای تجار» تشکیل «مجلس وکلای تجار» صادر شد تا در تهران و شهرستانها به امور تجار رسیدگی کند. پس از آن، تجار در دو جریان مهم سیاسی کشور، یعنی جنبش تباکو و نهضت مشروطیت حضور چشم گیر و نقش فعالی داشتند.

اما آیا مشروطیت توانست امنیت، قانون و عدالت لازم را برای تسهیل در امور تجارت فراهم سازد؟ پاسخ مشروطیت به نیاز تجار چگونه بوده است؟ برای پاسخ به این پرسش ها نخست باید به ترسیم عوامل عام و مؤثر در اوضاع تجاری سالهای پس از مشروطیت بروز داشت.

## ■ عوامل مؤثر در اوضاع تجاری پس از مشروطیت

از گزارش های کنسولگری های روس و انگلیس اینطور برمی آید که نه تنها قدرت حکومت مرکزی پس از مشروطیت افزایش نیافت بلکه اغتشاش و بی نظمی عمومی بیش از پیش گسترش پیدا کرد. پس از اعلام مشروطیت، در گیری بین مستبدین و مشروطه خواهان در ولایات و شهرهای کشور تا مدت ها ادامه یافت. در گزارش کنسولی انگلستان ارسالی از کرمانشاه، به اغتشاش و روشن در دع اوی مالی اشاره داردند.<sup>(۱)</sup>

این وضع در دیگر شهرها و مناطق، بین مخالفان و موافقان مشروطه و بین مشروطه خواهان و حکام طرفدار استبداد تا مدت ها وجود داشت.<sup>(۲)</sup> پس از به توب پستن مجلس، مردم در سراسر کشور با ورود حکام جدید به مخالفت پرداختند. کرمان و بلوچستان شاهد تهاجم و حمله های بی وقفه عشاری بود. در مشهد بازارسته و غارت و تجاوز علی شد. نبود قدرت دولت مرکزی، این مناطق را به حالت هرج و مرچ کامل درآورده بود. عدم آمادگی نظامی به راهنمای اجازه داد بدون هر سوتا خت می اوردن و حکومت مرکزی توان مقابله با آنان را نداشت.<sup>(۳)</sup>

نیمه دوم قرن نوزدهم در ایران، «عصر امتیازات» نامیده شده است. حجم تجارت خارجی ایران در فاصله سالهای ۱۹۱۴- ۱۸۰۰ میلادی به سرعت رشد کرد. هر چند نرخ رشد آن به همیج وجه با افزایش نرخ رشد تجارت جهانی قابل مقایسه نبود.

با ورود ایران به تجارت جهانی و حضور سرمایه های بیگانه در کشور، تعداد تجار بزرگ افزایش یافت. تجار ایرانی در دو زمینه به فعالیت می پرداختند. یکی در زمینه ایجاد تشکل های صنفی و افزایش نقش سیاسی و دیگری در زمینه سرمایه گذاری در بخش های مختلف صنعتی، تجاري و خدماتی. وزارت تجارت و فلاحت، اولین تشکل اجتماعی برای رفع مشکلات صنفی بود که در سال ۱۲۸۹ (۱۸۷۲) ایجاد شد. در سال ۱۳۰۱ (۱۸۸۳) اجازه تشکیل «مجلس وکلای تجار» صادر شد تا در تهران و شهرستانها به امور تجار رسیدگی کند. پس از آن، تجار در دو جریان مهم سیاسی کشور، یعنی جنبش تباکو و نهضت مشروطیت حضور چشم گیر و نقش فعالی داشتند.

## ■ مشکلات و خواستهای تجار

آشفتگی و عدم امنیت اجتماعی، موجب تهاجم های مختلف به سرمایه و اموال تجار شد. تجار خواهان ایجاد یک حکومت مرکزی قوی بودند تا بتوانند از آنان در مقابل نیروهای مهاجم حمایت کند. طمع حکام و شاهزادگان نسبت به اموال تجار، مصادره املاک و دارایی آنها و قروضی که هیچ گاه بازپس داده نمی شد، همه باعث دلسزدی و عدم اعتماد تجار می شد. برخی از نویسندهای آن دوره، در نوشته هایشان به عدم امنیت مالی و جانی تجار نیز اشاره کرده اند.<sup>(۴)</sup> نه تنها اموال و سرمایه تجار در خطر مدام مصادره و غارت بود، بلکه همچنین بازدارنده ای در مقابل این تجاوزها وجود نداشت. نبود قانون و نظم در محکمی که حافظ جان و مال مردم باشد، خود از عوامل دیگر آشفتگی اجتماعی بود. بسیاری از روش نگران دوران مشروطه به نبود قانون و عدم هماهنگی احکام شرع و عرف، آشفتگی اوضاع عدليه و نبود قانونی ثابت و روشن در دع اوی مالی اشاره دارند.<sup>(۵)</sup>

علاوه بر این مسائل، گسترش روابط تجاری، نفوذ سرمایه های خارجی و واگذاری امتیازها- در زمینه فعالیت های گمرکی، بانکی و امور مالی کشور- به بیگانگان، تارضایتی تجار ایرانی را فراهم کرده بود. سیاست دولت به جز در دوران محدود امیرکبیر، حمایت از کالاهای داخلی نبود و دولت در امور تجارتی، مالی و گمرکی، نقش فعال، مثبت و به سود سرمایه های ملی نداشت. تجار در سالهای پیش از مشروطیت، خواستها و پیشنهادهای خود را در کتابچه یا اسنادهایی به این شرح مطرح ساختند:<sup>(۶)</sup>

- ۱- احترام به مالکیت فردی و تأمین حقوق مالی افراد.
- ۲- حفظ املاک و مستغلات.
- ۳- کسر تدبیحی قروض از مواجب عمال دیوانی و بروز دیون تجار.
- ۴- در اختیار گرفتن بازار بولی کشور.
- ۵- حفظ و حمایت دولت از منافع تجار داخلی.

## سیاسی-اقتصادی

به وزیر داخله شکایت می کردند.<sup>(۱۳)</sup> انگلستان از ناامنی راهها، سرقت و غارت کاروانهای تجاری و حمله ایلات و عشایر و به خطر افتادن منافع تجاری این کشور به شدت نگران بود.<sup>(۱۴)</sup> نامه «مستر مارلینگ» به «سرادوارد گری» حاکمی از این نگرانی است: «در این اوخر عدم امنیت راههای عمده رو به ازدیاد و شدت بوده و سارقین قشقایی، اطراف اصفهان را معرض تاخت و تاز و قتل و غارت نماید اوضاع دیروز عباسقلی خان را به هیات وزراء فرستادم که خاطرنشان نماید اوضاع مملکتی در نظر دولت انگلستان تحمل نابذیر گردیده.»<sup>(۱۵)</sup> در گزارش دیگری می خوانیم:

«عده سرقهایی که در چند روز گذشته در شاهراهها واقع شده است دلالت برافزایش وحشت‌انگیز عدم امنیت ایران می نماید.»<sup>(۱۶)</sup> به دلیل عدم امنیت راهها، شرکتهای بیمه تجاری، ترخ خود را افزایش دادند. با آنکه تا سال ۱۳۲۴<sup>(۱۷)</sup> حکومت فارس غرامت اموال مسروقه را می پرداخت و در سالهای ۱۳۲۷ - ۱۳۲۶<sup>(۱۸)</sup> به این مسائل رسیدگی می شد.<sup>(۱۹)</sup> اما دریافت مالیاتهای غیرقانونی، باج خواهی و عوارض راهداری افزایش یافته بود.<sup>(۲۰)</sup> انگلیسیها برای بهبود راههای جنوب چندین بار در این مورد به دولت ایران تذکر دادند.<sup>(۲۱)</sup> اولتیماتومی نیز در همین رابطه در ۱۲ شوال ۱۳۲۸<sup>(۲۲)</sup> (۱۶ اکتبر ۱۹۱۰) خطاب به دولت ایران صادر شد.

بدیهی است ناامنی راهها مستقیماً بر امور تجاری تاثیر می گذاشت. این امر مبادله‌های بولی و امور بانکی را نیز به خطر می انداخت.<sup>(۲۳)</sup> نامعلوم بودن اوضاع سیاسی، کسادی بول در بازار و عدم امنیت راهها، اطمینان لازم برای مبادله‌های تجاری را فراهم نمی ساخت.<sup>(۲۴)</sup> برهمین اساس تجار با مخابر تلگرافیایی در مورد عدم امنیت، غارت اموال، قحطی و گرانی و ناامنی راهها، به دولت مرکزی شکایت می کردند.<sup>(۲۵)</sup>

کنسول انگلیس می نویسد: «... چنانچه مذکور داشتم نفوذ حکومت مرکزی به کلی از میان رفته و شاهد آن نداشتن قدرت است در امر و تحکم به اطاعت حتی در مورد رؤسایی که تحت اختیار آن واقعند.»<sup>(۲۶)</sup> ارتباط حکام ولایات با دولت مرکزی روز بروز سست‌تر شده از آنجا که اختیارها بدست انجمن‌های محلی افتاده با وجود کاهش ظلم حکام، کمتر به مرکز اعتنا می شود.<sup>(۲۷)</sup>

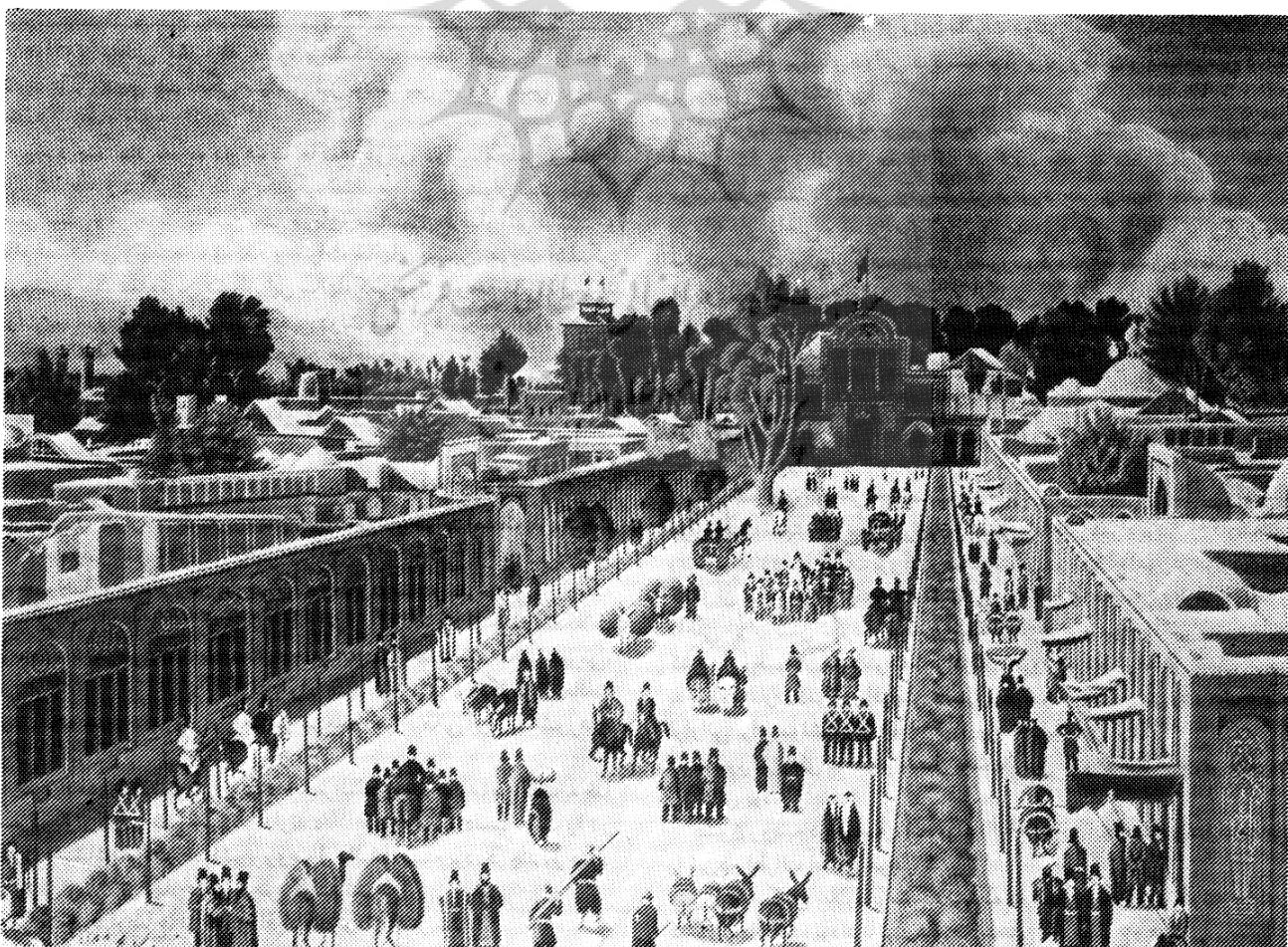
«زینویف» وزیر مختار روسیه در ایران می نویسد:

« تمام ایران را هرج و مرج فرا گرفته بود. در تمام شهرهای نسبتاً مهم، انجمن‌های انقلابی نه فقط هیچ قدرتی را بالاتر از خود قبول نداشتند بلکه بر عکس اراده خود به تمام ادارات و شاه و مجلس و وزراء و حکام محلی وغیره تعیین می نمودند.»<sup>(۲۸)</sup>

وی معتقد بود قدرت حکومت مرکزی از پایخت فراتر نمی رفته است.<sup>(۲۹)</sup> این وضع موجب هرج و مرج، ناامنی راهها و بی نظمی و بی قانونی امور در اکثر شهرها شده بود.

« اطلاعات حاصله از شهرهای ولایات و ایالات به استثنای محدودی از آنها مبنی است براینکه امنیت جانی و مالی کمتر از سابق است. در صورتیکه بی قانونی عمومی در مملکت هنوز تخفیف نیافته، اقتدار حکومت مرکزی تقریباً صفر می باشد و اگر هم اقتداری دارند فقط توسط انجمن‌های محلی اعمال می شود و نفوذ دولت را در این انجمنها نیز، ثابت و دائمی نمی توان دانست.»<sup>(۳۰)</sup>

این وضع موجب اعتراضهایی از جانب اشار مختلف اجتماعی شد: «چون بی نظمی مملکت وضع بدتری یافت، انجمنهای مختلطه متعدد روز ۱۹ نوامبر عربیشه‌ای به مجلس معروض داشته تقاضای اقدامات سریعه در استقرار نظم نمودند.»<sup>(۳۱)</sup> تجار جنوب نیز طی تلگرافی از بی نظمی ولایت و بی لیاقتی حاکم آن خطه



■ وزارت تجارت و فلاحت، اولین تشکل اجتماعی برای رفع مشکلات صنفی بود که در سال ۱۲۸۹ (۱۸۷۲) ایجاد شد.

■ در سال ۱۳۰۱ (۱۸۸۳) اجازه تشکیل «مجلس وکلای تجار» صادر شد تا در تهران و شهرستان‌ها به امور تجار رسیدگی کند.

■ در سال‌های نخست پس از مشروطیت، اخراج مستشاران بلژیکی از گمرک، موجب خشنودی تجار شد.

■ در سال‌های نخست پس از مشروطیت، با تصمیم جلوگیری از اعطای هرگونه امتیاز تجاری، صنعتی، کشاورزی و خدماتی به بیکانگان بدون تصویب مجلس، تا حدی هجوم سرمایه‌های خارجی به کشور محدود می‌شد و این، یکی از خواسته‌های تجار بود.

■ متمم قانون اساسی، احترام به مالکیت و منوعیت مصادره اموال و دارایی افراد را مطرح ساخت و این، از نظر قوانین می‌توانست امنیت و اطمینان لازم برای رشد سرمایه را تأمین کند.

کلیه درآمدهای کشور-از مالیات و تذکره و دیگر عواید-به دلیل آشفتگی اوضاع اجتماعی کاهش یافت. حکام ایالات از جمله شاهزادگان قاجار که از ملاکین بزرگ نیز بودند از دادن مالیات دولتی سرباز زدند.<sup>(۴۱)</sup>

حواله‌ها و برآتهای دولتی در دست تجار و بازرگانان و مستخدمین دولت بی‌وصول باقی مانده بود.<sup>(۴۲)</sup>

از طرف صنعتی دوله وزیر مالیه طرحایی به منظور بستن مالیات به اراضی شهری و افزودن حقوق گمرکی قند و چای به منظور افزایش عواید دولت مطرح شد. تلاشهایی برای گرفتن قرض داخلی و ایجاد بانک ملی<sup>(۴۳)</sup> با سرمایه‌های داخلی و بستن مالیات‌های غیرمستقیم و وضع مالیات از قرار یک قران در ماه که از تجار گرفته شود<sup>(۴۴)</sup> صورت گرفت. اما بدليل و خامت پیش از حد اوضاع کشور و مخالفت روس و انگلیس، موقفيتی در این زمینه حاصل نشد.<sup>(۴۵)</sup>

استخدام مستشاران مالی آمریکایی برای سروسامان دادن به مالیه کشور با مخالفت شدید رویه مواجه و منجر به صدور اولتیماتوم شد. نیروهای رویه در انزیلی پیاده شدند و انگلیسی‌ها نیز اعلام کردند نیروهای خود را به بخش جنوبی کشور وارد خواهند کرد.<sup>(۴۶)</sup>

این ساله موجب خروج مستشاران مالی از ایران شد. هر چند این واقعه با ابراز تأسف نمایندگان مجلس، تجار و اصناف داخلی همراه بود.<sup>(۴۷)</sup> کارشناسی و سنگ اندازی دو قدرت بزرگ و ممانعت آنان در اصلاح امور از مواردی بود که از آن سخن بسیار گفته شده است. رویه نه تنها موضع بی‌طرفی در امور داخلی ایران پیش نگرفت بلکه برآشفتگی و هرج و مرچ داخلی افزود. این کشور از رحیم خان چلبانلو که از راهنمای معروف بود و در مناطق شمال غربی به حمله و غارت اموال و افزایش ناامنی و هرج و مرچ دامن می‌زد و مشکلات فراوانی برای ایران ایجاد کرده بود، حیات می‌کرد.<sup>(۴۸)</sup>

حضور نیروهای بیکانه و اشغال بخششایی از کشور، خود عامل بی‌نظمی و اغتشاش بود.<sup>(۴۹)</sup>

قشون رویه در خراسان، آشوبها و ناامانی‌هایی ایجاد کرد و قتل عامهایی را نیز در اطراف آستانه مجبوب شد.<sup>(۵۰)</sup>

دولت مرکزی علاوه بر مشکلاتی که دولتها بیکانه در گوش و کنار کشور ایجاد کرده بودند با نیروهای محمدعلی شاه مخلوع و هاداران استبداد

در تلگرافی از تجار خراسان چنین میخوانیم: «مدتی است که سارقین فارس راه شیراز و بندرعباس و کرمان و بزد را میدان تاخت و تاز خود قرار داده، دهات را چاپیده، زنهار اداغ کرده، برادان ما را کشته، اموال تجار را به سرقت می‌بردند... قوافل بی‌دریبی آمده در طبس از ترس سارقین توقیف است... چگونه سزاوار است تجارت که روح مملکتی است به کلی از ناامنی طرق و شوارع مختلف بماند و عبور و مرور زوار وغیره بکلی قطع شود... لهذا ناچار شده تمام حجرات خود را بسته در تلگرافخانه متخصص شویم. مادامیکه قلع و قمع کلیه سارقین نشود نمی‌توانیم متحمل امورات تجاری خود شویم. تمام دارایی مان در بیابان، برواتمان معوق... مادامیکه تامین واقعی حاصل نشود، اطمینان به حمل و نقل یک شاهی مال التجاره نداریم. اقدامات قولی رفع اشرار را نکرده و نخواهد کرد.»<sup>(۴۴)</sup>

حکومت مرکزی در مقابل تلگراف تجار و اعلام تعصّن آنها اعلام می‌کند که سربازانی برای جلوگیری از فعالیت اشاره اعزام داشته و به حکومت شهرها نیز تلگراف شده است. از تجار خواسته می‌شود به تحصّن خاتمه داده و به دولت که نظم و آسایش مردم را از اهم اقدامات خود می‌داند، اطمینان کنند.<sup>(۴۵)</sup> اما وضعیت نامساعد و ناراضیتی تجار به حدی بود که در گزارش‌های کنسولی انگلیس می‌خوانیم: «تجاری که برای ناامنی طرق به طهران شکایت نموده اند شاید مداخله قشون خارجه را برای قراسورانی طرق استقبال بنایند.»<sup>(۴۶)</sup>

«زینویف» در همین مورد می‌نویسد: «دولت انگلیس تصور می‌کرد که برای بریتانیای کبیر و رویه بهتر می‌بود بکلی از امور داخلی ایران کناره‌جویی نموده و بگذارند هرج و مرچ آنقدر ادامه یابد تا بالآخره نیروی قوی‌تر، تسلط یابد.»<sup>(۴۷)</sup>

## ■ مشکلات دولت و مجلس در نخستین سالهای مشروطیت

دولت و مجلس مشروطه علاوه بر مشکلات متعدد سیاسی، در داخل کابینه‌ها<sup>(۴۸)</sup> دچار چند گانگی سیاسی نیز بودند. بین نیروی پلیس و قوای بخیاری تضاد وجود داشت.<sup>(۴۹)</sup>

وجود چند نهاد قدرت در هیات حاکمه، دربار، دولت، مجلس و شاه یا نایب‌السلطنه و در گیری آنها با یکدیگر، تضاد مجلس به عنوان نهاد جدید با بخش سنتی و ارتقایی بیشین یعنی دربار و سیاسیون طرفدار اشرافیت<sup>(۵۰)</sup> و نظام استبدادی وابسته به بیکانه و میراث سالهای پیشین، موجب آشفتگی امور شده بود. عمدۀ ترین مشکل این سالها، کمی بول و وضع مالی نامساعد دولت بود. نهاد اخنون حقوق مستخدمین دولت و سربازها، تجمع آنها در میدان توبخانه و مطالبه حقوق گذشته، تحصّن صاحب منصبان پلیس و زاندارمی در خانه حاکم طهران بدليل برداخت نشدن پانزده ماه حقوق عقب‌مانده<sup>(۵۱)</sup> موجب گشت که سربازان، خود را اشارة و غارتگران همراهی کرده و امنیت راهها بیش از پیش به خطر افتاد.<sup>(۵۲)</sup>

ادعای صرافها و طلب کاری از دولت و تحصّن آنها در خانه اتابک، کسادی و بی‌بولی در بازار،<sup>(۵۳)</sup> فشار و امهای گذشته دولت، شایط سخت بازیرداخت آنها و مصرف شدن مهم‌ترین بخش در امدادی کشور یعنی عواید گمرک برای برداخت اصل و فرع قروض خارجی<sup>(۵۴)</sup> و اجبار دولت در نظرخواهی از رویه برای گرفتن وام جدید<sup>(۵۵)</sup> که از شایط و امهای گذشته بود از جمله مشکلات موجود به شمار می‌رفت. با اینحال مجلس به دلیل حساسیت افکار عمومی، بس از اعلام مشروطیت با گرفتن وام جدید از روس و انگلیس مخالفت کرد.<sup>(۵۶)</sup> در عین حال روس و انگلیس نیز مانع ارتباط مالی ایران با کشورهای دیگر شدند.<sup>(۵۷)</sup>

تفی‌زاده در خاطراتش می‌نویسد: «ناصرالملک (وزیر مالیه) می‌گفت به خدا قسم دربار و دولت شام شب هم ندارند.»<sup>(۵۸)</sup> کمود مالیه دست دولت را در کنترل اغتشاشهای اطراف کشور و بسته بود. هر چند در حدود ۲۰ هزار تومان، از تجار داخل قرض گرفته شد.<sup>(۵۹)</sup>

برای بهبود اوضاع، از حقوق افراد یک تومان کسر شد.<sup>(۶۰)</sup>

## سیاسی-اقتصادی

حاکمی از کمبود نان و گرسنگی در شهرهای دیگر بود: «اهمی تبریز برای مطالبه و حصول گندم به تلگرافخانه... اجتماع نموده و در آن روز یکنفر از تجار متداول شهر را به احتمال این که گندم احتکار کرده است بقدرتی زدند تا هلاک گردید. بعد جسدش را در خارج تلگرافخانه آویختند و تامدنی اضطراب شدیدی مردم را فراگرفته بود. چنانچه صاحبان غله و گندم از ترس مصمم شدند که به قسولخانه اعلیحضرتی (سفارت انگلستان) پناهنده شوند.»<sup>(۵۶)</sup>

از نامه‌ها و تلگرافهای مبادله شده بین همدان و تهران تا حدودی می‌توان به کanalهای مختلف تامین ارزاق عمومی و جناحهای مؤثر در آن برد:

«گندم را امروزه در شهر همدان یکصد من... اداره مالیه به بیست و هشت تومان به خباز می‌فروشد، از مال حضرت والد فرمانفرما و بعضی از خوانین هم آنچه وارد شهر نمایند، نود من گندم، ده من خاک و غیره به بیست و هشت تومان ایضاً به خباز می‌فروشند.»<sup>(۵۷)</sup>

برایه این گزارش، گندم از سه طریق تامین می‌شده است:

۱ - محصولی که از طریق مالیات جنسی در اینبارهای دولتی جمع آوری شده و به قیمت دولتی به فروش می‌رسید.

۲ - محصولی که توسط خوانین و ملاکین - که گاه از دولتمردان بودند - وارد شهر شده و نسبت به نوع اول کمی گرانتر عرضه می‌شد.

۳ - در شیوه سوم از واسطه‌هایی نام برده شده که محصول را به دست فروشها داده و به مبلغ گرانتری به فروش می‌رسانند.

این گروههای خود از ملاکین و زمیندارها بودند و یا به عنوان دلال عمل میکردند که موجب افزایش قیمت می‌شد. احتکار ملاکین و تقلب آنها در برداخت مالیات جنسی<sup>(۵۸)</sup> یکی از علل این کمبود بود. اقدامهای دولت برای رفع مشکل از این قرار بود: مذاکره با خوانین و ملاکین و محتکرین،<sup>(۵۹)</sup> فروش گندمهای موجود در اینبارهای دولتی به خبازخانه‌ها،<sup>(۶۰)</sup> گزارش موجودی گندم افراد به بدیه و فروش آن به قیمت عادلانه و در صورت خودداری صاحبان آن، استفاده از نیروی نظمه برای گرفتن موجودی گندم.<sup>(۶۱)</sup> بدیهی است استفاده از قوه قهریه موجب درگیریهای بین طرفهای ذینفع می‌شد.<sup>(۶۲)</sup>

افزایش قدرت حکومت مرکزی خود عاملی در حل این مشکل بود. اما از نامه‌ها و گزارش‌های موجود، میزان توانایی حکومت مرکزی در کنترل امور و موقوفیت عملی آن مشخص نیست. البته علاوه بر احتکار، موارد دیگر نیز

نیز مواجه بود. قسمتهای شمالی درگیر نیروهای شاه مخلوع و روپیان بود. سالارالدوله در کرمانشاه و همدان طغیانهایی ایجاد کرده بود. شهرهای استرآباد و کاشان نیز درگیر نازاری بود.<sup>(۵۱)</sup>

ایل بختیاری برای مقابله با شاهزادگان و متنفذان محلی مخالف دولت، فراخوانده شد و این امر به نامنی راههای جنوبی و اعتراض انگلستان انجامید.<sup>(۵۲)</sup>

وزیر مختار انگلیس در گزارش خود به ناتوانی دولت در تسليط بر اوضاع کشور اشاره داشت:

«من هیچ وقت موقعی را از دست نداده و به دولت ایران کتبی و شفاهاً اهمیت و لزوم اقدامات جدی برای خاتمه دادن به این اوضاع را تاکید و خاطرنشان نموده‌ام... معذالتک می‌ترسیم که این اظهارات به کلی بی‌فایده باشند. زیرا که دولت بخوبی از اوضاع مسربق است. ولی نه بول دارد و نه استعداد.»<sup>(۵۳)</sup>

دولت مشروطه علاوه بر مسائل یاد شده - بعran مالی، ناتوانی در برداخت موافق، تشنج‌های سیاسی، نامساعد بودن اوضاع تجاری و فشار و کارشکنی دو قدرت بزرگ - با معرض اجتماعی دیگری نیز مواجه بود و آن مساله گرانی، قحطی و گرسنگی رایج در کشور بود که خود، نازاری اجتماعی و طغیانهای رادر شهرها باعث می‌شد. حاج شیخ محمد تقی و کیل الرعایا وضعیت مردم شهر همدان را به عین الدوله وزیر داخله چنین شرح می‌دهد:

«آن دو عرضه هم تماماً راجع به بدینکن این بیمار مردم و کسب تکلیف بود... شاید از مسلمین روی زمین استعدادی می‌توانست نماید که این بیچاره‌ها که از بهترین نژاد دنیا محسوب می‌شوند از اضطراب و گرسنگی، سیمای آنها با مرده‌های چندین ساله که در موزه‌های اروپا دیده می‌شوند مشابهی تمامی نداشته باشند.»<sup>(۵۴)</sup>

در واقع این نامه دادخواهی از دولت مرکزی و نمونه‌ای از اوضاع شهرهای ایران در سالهای پس از اعلام مشروطیت بود. در گزارش دیگری چنین می‌خوانیم:

«در شهر (همدان) و اطراف، امنیت برقرار است. فقط چیزی که فدوی را به زحمت انداخته مساله نان شهر و قحطی و گرانی گندم و فزونی فقر و نفر جمع شده از گرسنگی داد و فریاد می‌کردند.»<sup>(۵۵)</sup> گزارش‌های دیگر نیز



■ در مجلس دوم، تعداد تجار و اصناف، کاهش بسیار یافت و نیروهای ایلی و زمینداران بزرگ که در فتح تهران، فعالانه شرکت داشتند، سهم خود را در سیاست کشور طلب می کردند.

■ به رغم جو ضدبیگانه و مخالفت با استقراض خارجی در مجلس اول، در مجلس دوم اجازه استقراض دو کرور و نیم لیره از بانک شاهنشاهی صادر شد.

■ تجار در سال های پایانی عصر قاجار، حضور مجددی در اوضاع سیاسی کشور یافتدند تا تمرکز سیاسی موردنظر خود را برای فراهم ساختن امنیت لازم در امور تجاری، ایجاد کنند.

\* اصل پانزدهم: «هیچ ملکی را از تصرف صاحب ملک نمی توانی بپرون کرد مگر با مجوز شرعی و آن نیز س از تعیین و تابیه قیمت عادله است.»

\* اصل شانزدهم: «ضبط املاک و اموال مردم به عنوان مجازات و سیاست من نوع است مگر به حکم قانون.»

\* اصل هفدهم: «سلب سلطنت مالکین و متصرفین از املاک و اموال متصرفه ایشان به هر عنوان که باشد من نوع است مگر به حکم قانون.» این اصول نه تنها احترام به مالکیت را مطرح می ساخت بلکه تصرف، مصادره و ضبط املاک و اموال افراد را مگر در شرایطی که قانون تعیین می کند، من نوع می کرد. این موارد در صورت اجرا می توانست امنیت و اطمینان لازم برای رسیدگی سرمایه را ایجاد کند.

در قوانین مصوبه مجلس اول و در طرح کلیات قانون بلدیه، اداره اموال منتقل و غیرمنتقل و سرمایه های متعلق به شهر، همچنین مراقبت در امر آذوقه، مساعدت در ساختن بازارها و نمایشگاههای تجاری و کلام را مراقبت در رواج حرفة و تجارت شهر به عهده دولت و نمایندگان آن در شهرها گرفته بود.<sup>(۶۳)</sup> در ماده ۴۱ قانون تشکیل ایالات و ولایات گفته می شد: «چون پیشرفت تجارت منوط به صحت راهها است فرماننفرما مراقبت مخصوص نسبت به طرق و شوارع خواهد داشت.»<sup>(۶۴)</sup>

بعجز موارد پیش گفته که مورد علاقه تجار و مؤثر در امور تجاری محسوب می شد، از جمله خواستهای دیگر کوشندگان مشروطیت، اصلاح معکافات و وضعیت قضایی کشور بود. اصول هفتاد و یکم تا هشتاد و نهم متمم قانون اساسی، به مسائل عدليه و محکمات می پرداخت.

طبق این اصول، وضعیت، حوزه عمل قوانین و تعداد مراکز محکم عدليه مشخص و محکمه ها با قوانین مشخص، بیکسان و همکانی، متمرکز و کاتالیزه می شد. البته در بیشتر این اصول از محکام عرف سخن گفته شده است. تنها در اصل هفتاد و یکم می خوانیم: «دیوان عدالت عظمی و محکام عدليه، مرجع رسمی تظلمات عمومی هستند و قضاؤت در امور شرعیه با عدول مجتهدين جامع الشرایط است.»<sup>(۶۵)</sup>

در پنجمین از اصل بیست و هفتم چنین آمده است: «قوه قضاییه و حکمیه که عبارت است از تمیز حقوق و این قوه، مخصوص است به محکام شرعیه در شرعیات و به محکام عدليه در عرضیات»<sup>(۶۶)</sup> تنها در این اصل، محکام شرعیه و حوزه فعالیت آنها مطرح می شود. در حالیکه در کلیه اصول مربوط به عدليه، محکام رسمی و قانونی که کلیه قوانین مذکور به امور آنان می پرداخت، محکام عرف بودند. هر چند صریحاً به آن اشاره ای نمی شود، ولی حوزه محکام شرعیه که تا پیش از این در کلیه امور دخالت داشت تنها به قضاؤت در امور شرعیه محدود می شد و تحت پوشش قوه قضاییه قرار می گرفت و استقلال و قدرت بیشین خود را عالملا از دست می داد. در گزارش های کنسول انگلیسی در این

نامساعد بودن محصول کشاورزی، حمله اشرار و عدم امنیت<sup>(۶۷)</sup> و نامساعد بودن راهها، طولانی بودن مسیرها و نبود وسیله حمل و نقل سریع می توانست از عوامل دیگر این کمبودها و نارسانی ها باشد. در تلگرافی از همدان چنین می خوانیم: «چاکر برای حمل گندم، شتردار به هر طرف فرستاده، لیکن تا بررسنده اقدام د روز طول خواهد کشید.»<sup>(۶۸)</sup>

در کشور تمرکز اقتصادی وجود نداشت و وضعیت راهها و حمل و نقل به شیوه ای بود که امکان داشت در ایالتی قطعی و در ایالت مجاور، مازاد محصول وجود داشته باشد. از آن جا که هنگام ورود کالا به شهر، «اداره قوافل» اجازه ورود صادر می کرد، گاه اجتناس توقیف و یا مشکلی ایجاد می شد و همین مسئله ارتباط تجاری بین شهرها را مختل می ساخت و رفت و آمد قائله ها به سهولت صورت نمی گرفت<sup>(۶۹)</sup> و انتقال سریع ارزاق شهرها را غیرممکن و کند می ساخت.

## ■ پاسخ مجلس به نیاز تجار

مجلس اول از تاریخ ۱۷ شعبان ۱۳۲۴ (۱۹۰۶) آغاز شد و تا ۲۳ زوئن ۱۹۰۸ (۱۳۲۶) ادامه یافت و توانست قوانین و لوایحی

که شامل کلیات و اصول حکومت مشروطه بود. به تصویب برساند.<sup>(۷۰)</sup> انتخابات دوره اول مجلس نمایندگان از بین گروههای مختلف اجتماعی و به صورت طبقاتی صورت گرفت.

در ماده دوم نظامنامه در شرایط انتخاب کنندگان گفته می شود که ملاکین، تجار و اصناف برای شرکت در انتخابات باید شرایط خاصی داشته باشند.

ملاکین و فلاحتین باید صاحب ملکی باشند که مزار توانمند باشند که این امور را انجام می دهند. این اصول نیز باید کانی داشته باشند که تجارت باشد حجره و تجارت معین داشته و اصناف نیز باید کانی داشته باشند که کرايه آن مطابق کرايه های حد وسط محلی باشد.<sup>(۷۱)</sup> به این ترتیب نمایندگان از بین شاهزادگان قاجار، علماء و طلاب، اعيان و اشراف، تجار، زمینداران، کشاورزان و پیشه وران به صورت جداگانه برگزیده شدند. ۴۱ درصد نمایندگان

مجلس را تجار و اصناف تشکیل می دادند که بس از تغییر نظامنامه طبقاتی در مجلس دوم به ۹ درصد کل نمایندگان تبدیل شدند.<sup>(۷۲)</sup> با آنکه تشکیل مجلس شورا، نخستین تجربه نمایندگان بود و اکثر افراد در آغاز آگاهی کافی از شیوه پارلمانی نداشتند، دوره اول مجلس از مهترین دوره های قانونگذاری محسوب می شود. حضور تجار و اصناف،<sup>(۷۳)</sup> شور و هیجان بیروزی بر مستبدین و جو ضدبیگانه رایج در این سالها، مجلس اول را قادر ساخت اقدامهایی در زمینه حمایت از سرمایه های داخلی، مقابله با نفوذ بیگانگان و محدود کردن قدرت سیاسی در بار انجام دهد. از مسائلی که مورد توجه تجار و از تقاضاهای اولیه آنها در تحصیل های اعتراض بیش از مشروطیت بود و در این دوره بوسیله مجلس انجام پذیرفت، وادرار کردن شاه به اخراج مستشاران بژیکی به ریاست «نوز» بود که سربرستی گمرکات کشور را به عهده داشتند.<sup>(۷۴)</sup>

مورد دیگر، مخالفت مجلس با گرفتن وام جدید از کشورهای استعمارگر بود. سرآغاز این مخالفت و تجزیه و تحلیل زبانهای دریافت وام جدید، توسط معین التجار یکی از نمایندگان تجار در مجلس صورت گرفت.<sup>(۷۵)</sup>

از مهمترین اقدامات مجلس اول، تصویب قانون اساسی و متمم آن بود. این

مساله میتوانست حاکمیت قانون و استقرار نظام را رسیت بخشند. اما این که عمل تا چه میزان موفق بود و قدرت اجرایی داشت، مساله دیگری است که

بیش از این با شرح اوضاع عمومی کشور، اشاره هایی به آن صورت گرفت.

قانون اساسی کشور بیشتر در چگونگی به کار بردن شیوه جدید پارلمانی، استقرار نظام مشروطیت و حوزه نفوذ و عملکرد مجلس و روابط بین شاه، دولت

و مجلس سخن می گفت. طرح این مساله که اعطای هرگونه امتیاز تجاری، صنعتی و فلاحتی، هرگونه استقراض و واگذاری امتیاز راه آهن و راههای

شوسه بدون تصویب مجلس ممکن نیست (در اصول ۲۲ تا ۲۶ قانون اساسی)،

حاکی از واکنش تجار ایرانی در مقابل نفوذ سرمایه های بیگانه و ناتوانی آنها در مقابله با این هجوم بود.<sup>(۷۶)</sup> اصولی از متمم قانون اساسی که می توانست

بیشتر مورد توجه تجار و زمینداران قرار گیرد، اصول پانزده، شانزده و هفدهم بود:<sup>(۷۷)</sup>

# سیاسی-اقتصادی

اروپایی و آمریکایی برای اصلاح امور مالیه و گمرک بود.<sup>(۸۱)</sup>

جو ضداستعماری و مخالفت با نفوذ سیاسی - اقتصادی بیگانگان که در مجلس اول شدیداً به چشم می خورد در این دوره کاهش یافت. این مسالم می توانست هم مربوط به تغییر بافت طبقاتی مجلس دوم و هم به دلیل آشفتگی اوضاع اجتماعی، فشار مشکلات و وضعیت وخیم مالی دولت باشد. کمالینکه بیشتر مصوبات این دوره در امور مالی، مالیاتی و حقوقی گمرکی برخی کالاها بود.

نکته قابل توجه دیگر، قانون استقراض دو کرور و نیم لیره از بانک شاهنشاهی بود. در حالیکه در وقایع دوره اول مجلس، مخالفت تجار عمدۀ با استقراض خارجی و طرح ایجاد بانک ملی به چشم می خورد. در این دوره، مجلس رسماً با گرفتن وام موافقت کرد. منتهای تفاوت آن با وامهای گذشته این بود که مصارف آن تحت نظر مجلس صورت می گرفت و به مخارج شاه و درباریان اختصاص نداشت. ضمانت آن (وام دریافتی) مانند گذشته، عواید گمرک جنوب بود و به مصرف حقوق عقب افتاده قشون، خرید اسلحه و بخشی به مصرف حقوق عقب افتاده مامورین دولت، کارکنان پلیس و انتظامات و قسمتی به اداره پلیس فارس اختصاص یافت.<sup>(۸۲)</sup>

مصارف این وام چند مرد را مشخص می کند. بیشتر این مبلغ برای مصرف در امور نظامی، امنیتی و حقوق کارمندان در نظر گرفته شد که حاکی از نگرانی دولت از اوضاع آشفته کشور و حملات بیابی نیروهای مخالف بود که مخارج قشون و پلیس را در اولویت قرار می داد. اختصاص بخشی از این وام به اداره پلیس فارس نیز به منظور تامین امنیت راههای جنوب کشور را به که بیش از این اعتراض انگلستان را برانگیخته و منافع تجاری این کشور را به خطر انداخته بود.

در این دوره مجلس، از قوانین و لوایح تجاری، کمتر اثری به چشم می خورد. تنها به قانون قبول و نکول بروات تجاری بر می خوریم که هدف آن ایجاد نظم در بکارگیری برآهای تجاری بود که بیشتر جبهه مالی داشت. از

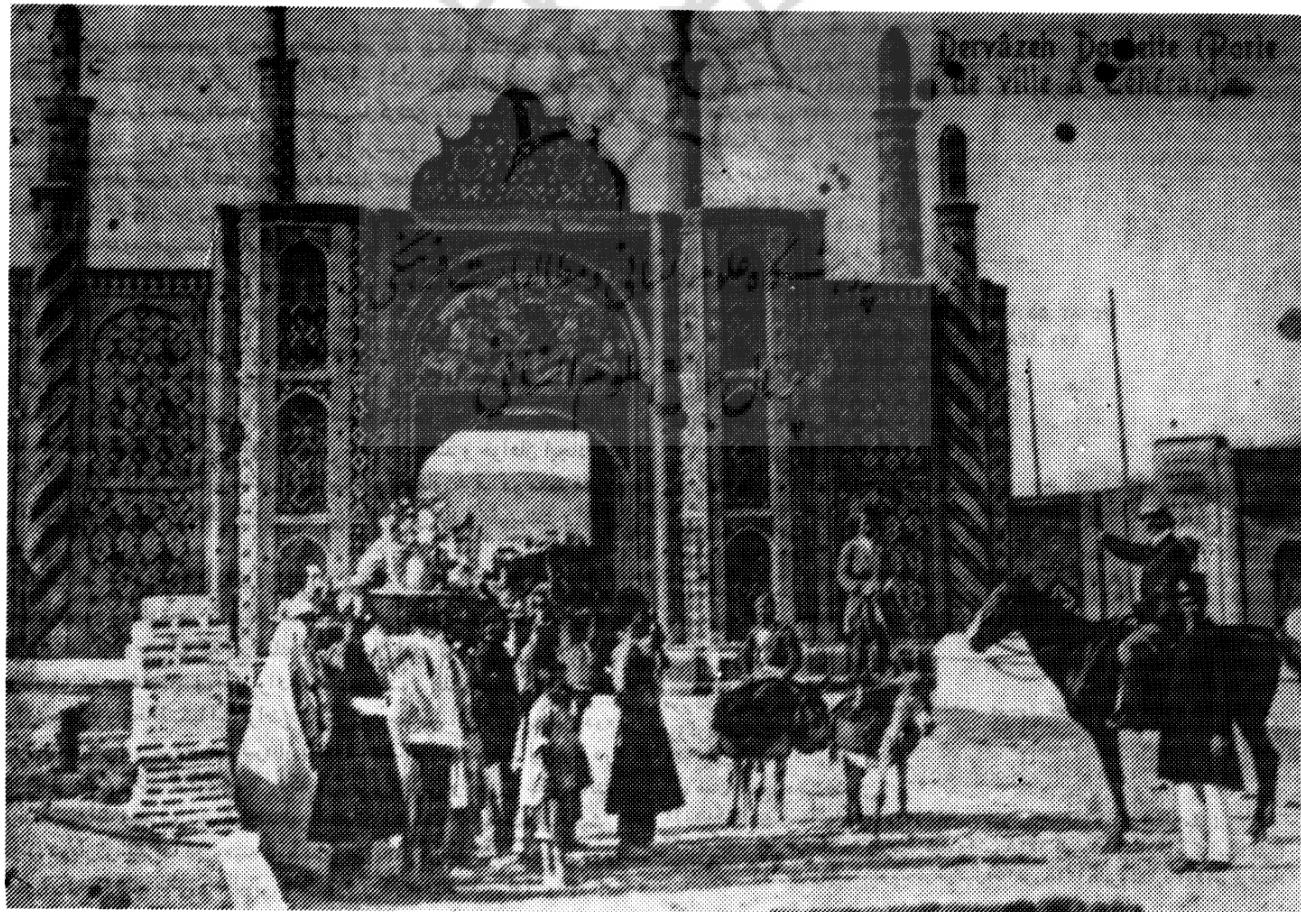
مورد می خوانیم: «قانون اساسی، اقتدار پادشاهی را کاملًا تنزل می دهد. ولی مهم ترین قسمت آن بیشتر راجع به تعیین اختیارات و اقتدار محاکم عدیه است».<sup>(۷۸)</sup>

آشکار بود که اصول مورد اشاره در صورت اجرامی توانست از هرج و مر ج قضائی، عدم قانون مشخص و رواج احکام ناسخ و منسوخ که در این دوران فراوان شده بود، جلوگیری کند و به امور قضایی، نظم و تعریف بیشتری دهد. هر چند به این ترتیب برقدرت محاکم عرف افزوده، محاکم شرع کانالیزه و تنها در موارد خاص، امور شرعاً به کار گرفته می شد.

از دیگر اقدامهای مهم مجلس اول می توان از اصلاح بودجه و تعديل مخارج شاه و دربار، لفورسم تیولداری که سبب بی نظمی در امور مالی می شد و نسخه قاعده تسعیر، تساوی حقوق بپرداز مذاهب مختلف و برگزاری برخی شاهزادگان و متنفذین محلی نام برد.<sup>(۷۹)</sup>

مجلس جوان ایران بیش از بیان دوره قانونی خود با هجوم نیروهای هودار استبداد محمدعلی شاهی منحل شد. در بی استمداد مردم شهرنشین از نیروی نظامی ملاکین و عشایر، حاکمیت سیاسی شاه از بین رفت و دوره دوم مجلس افتتاح شد. این استمداد بروی بافت اعصابی تشکیل دهنده مجلس تاثیر به سزاگی داشت و موجب شد نایندگان تجار و اصناف، نفوذ سیاسی و اقتصادی خود را از دست داده و تعداد آنها در مجلس دوم به ۳۰ درصد کاهش یابد و تعداد ملاکین از ۲۱ درصد دوره اول به ۹ درصد دوره دوم افزایش یابد.<sup>(۸۰)</sup>

بدیهی است چنین ترکیبی بروی مصوبات این دوره نیز تاثیر می گذشت. مجلس دوم با مشکلات فراوانی مواجه بود. قیام محمدعلی شاه و برادرانش در گوش و کار کشور، مسالمه اولنیماتوم رویسیه و ورود نیروهای این کشور به خاک ایران و مسائل متعدد مالی که دولت را تحت فشار قرار داده بود، شرایط دشواری را بر مجلس تحمیل می کرد. با نگاهی به مصوبات مجلس دوم، آنچه بیش از پیش چشمگیر به نظر می رسد، استخدام گروه زیادی از مستشاران



نکرد. در واقع می‌توان گفت که تجار-چنان که از مشروطیت متوجه بودند- به خواستهای خود نرسیدند و در زمینه‌های امنیت اجتماعی و راهها با وضعی خوبتر از گفته شده روپروردند. به رغم تلاش مجلس اول در برآوردن این نیازها، این روند در سالهای بعد دنبال نشد. بلکه اوضاع سیاسی جهان و وضع اجتماعی ایران شرایط نامساعدتری را موجب شد. از این رو تجار در سال‌های پایانی عصر قاجار، حضور مجددی در اوضاع سیاسی کشور باقتند تا تمرکز سیاسی مورد نظر خود را برای فراهم ساختن امنیت لازم در امور تجارتی، ایجاد

### □ به نویس

(۱) برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به:

مجلدالملک سینک، رساله مجده، تصحیح سعید نفیسی (تهران، ۱۳۷۱ خورشیدی)، ص ۶۱  
محمدعلی سیاح محلاتی، خاطرات حاج سیاح یا دوره خوف و وحشت، به کوشش حمید سیاح (تهران، ۱۳۴۶ خورشیدی)، ص ۲۲۶.

(۲) نگاه کنید به:

حاج سیاح، خاطرات حاج سیاح، ص ۵۴۸.  
سرجان ملک، تاریخ ایران، به کوشش محمدالاصفهانی (تهران، ۱۳۴۶ خورشیدی)، ج ۲، ص ۲۲۶-۲۲۷.

مهدیقلی خان هدایت، تاریخ بیداری ایرانیان، به کوشش علی اکبر سعیدی سیرجانی (تهران، ۱۳۶۲ خورشیدی) بخش اول، ص ۲۵۵ و ۲۵۶.

(۳) فریدون آدمیت و هماناطق، افکار اجتماعی و سیاسی و اقتصادی در آثار منتشر نشده، دوران قاجار (تهران، ۱۳۵۶ خورشیدی)، ص ۳۱۲-۳۱۱.

(۴) کتاب آمی: گزارش‌های معزمانه وزارت امور خارجه انگلیس درباره انقلاب مشروطه ایران، به کوشش احمد بشیری (تهران، ۱۳۶۳ خورشیدی)، ج ۱، ص ۴۴.

(۵) برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به:  
کتاب نارنجی: گزارش‌های سیاسی وزارت خارجه روسیه تزاری درباره انقلاب مشروطه ایران، به کوشش احمد بشیری (تهران، ۱۳۶۶ خورشیدی)، ص ۹۸ و صفحات ۱۳۷-۱۴۶.

(۶) محمدعلی سیاح محلاتی، خاطرات حاج سیاح یا دوره خوف و وحشت، به کوشش حمید سیاح، تصحیح سیف‌الله گلکار (تهران، ۱۳۵۷ خورشیدی)، ص ۵۶۹.

(۷) کتاب آمی، ج ۱، ص ۱۲۲.  
همان جا، ج ۱، ص ۶۹.  
همان جا، ج ۱، ص ۱۳۲-۹۰.  
همان جا، ج ۱، ص ۱۳۲-۹۰.

(۸) ایران‌کسیوچ زینوف، انقلاب مشروطیت ایران-نظرات یک دیپلمات روس-حوادث ایران در سالهای ۱۹۰۵-۱۹۱۱ تا ۱۹۱۱، ترجمه ابوالقاسم اعتمادی (تهران، ۱۳۶۲ خورشیدی)، ص ۱۰۵.

(۹) همان جا، ص ۱۳۳.  
همان جا، ص ۱۳۳.  
همان جا، ص ۱۳۳.

(۱۰) کتاب آمی، ج ۱، ص ۹۱.  
در همین مردم، ص ۱۱۳.

(۱۱) همان جا، ج ۱، ص ۱۳۰.  
همان جا، ج ۱، ص ۶۰-۴.

(۱۲) همان جا، ج ۱، ص ۹۶۱.  
همان جا، ج ۱، ص ۹۶۰-۹۵۸.

(۱۳) همان جا، ج ۱، ص ۹۶۱.  
برای آگاهی بیشتر از این گزارشها نگاه کنید به:  
کتاب آمی، ج ۲، ص ۴۱۳.

همان جا، ج ۱، ص ۱۰۷.  
همان جا، ج ۱، ص ۹۶۱.

(۱۴) همان جا، ج ۱، ص ۹۶۰-۹۵۸.  
همان جا، ج ۱، ص ۱۳۸۴.  
همان جا، ج ۱، ص ۱۲۲۳.

(۱۵) همان جا، ج ۱، ص ۸۷۴.  
همان جا، ج ۱، ص ۸۷۶.

(۱۶) همان جا، ج ۱، ص ۸۷۶.  
همان جا، ج ۱، ص ۶۶۰ و ۶۶۱.

(۱۷) همان جا، ج ۱، ص ۶۶۰ و ۶۶۱.  
در همین مردم گزارشی از امنیت وضع نامساعد جاده مشهد- قوچان و ناتوانی ریسی التجار (صاحب امتیاز راه) در اداره و رسیدگی به آن دیده می‌شود. (کتاب نارنجی، ص ۱۲۴).

(۱۸) کتاب آمی، ج ۳، ص ۶۶۳.  
نگاه کنید به:

همان جا، ج ۳، ص ۵۷۸.  
همان جا، ج ۴، ص ۸۷۶.

(۱۹) همان جا، ج ۴، ص ۸۷۶.  
نگاه کنید به:

هرچند این انتخابات تغییراتی ایجاد شده بود. تعداد تجار و اصناف مجلس بسیار کاهش یافته بود و نیروهای ایلی و زمینداران بزرگ که به کمک شهرنشینان آمده بودند در فتح تهران فعالانه شرک داشتند، سهم خود را در سیاست کشور طلب می‌کردند. به رغم جو ضدیگانه و مخالفت با استقراض خارجی در مجلس اول، در مجلس دوم اجازه استقراض دو کوروئین لیره از بانک شاهنشاهی صادر شد. این وام در جهت سازندگی بکار گرفته نشد. بلکه در امور نظامی و حقوق عقب مانده کارمندان دولت مصرف شد. هر چند این امتیاز را داشت که به مصرف عیش و نوش دربار نرسید اما در زمینه مساعدی نیز بکار گرفته نشد. مجلس دوم بیشتر در زمینه‌های مالی و مالیاتی مفعال بود و کارهای مجلس اول را دنبال

مورگان شوستر، اختناق ایران، ترجمه ابوالحسن موسوی شوستری، تصحیح و حواشی فرامرز برزگر- اساعیل رایین (تهران، بی‌تا) ص ۵۶-۵۳.

(۲۱) کتاب آمی، ج ۲، ص ۴۰۰.  
همان جا، ج ۱، ص ۵۵.

(۲۲) همان جا، ج ۱، ص ۵۵.  
«تلگراف به نایاب‌السلطنه»، ۱۳۳۰ قمری، آلبوم شماره ۳۱۸ (مرکز اسناد ملی).

(۲۳) «تلگراف تجارت خراسان به وزارت داخله» ۲۰ نوامبر ۱۳۲۸، آلبوم شماره ۶۱۳ (مرکز اسناد ملی).  
«تلگراف وزارت داخله به عموم تجار خراسان» ۲۵ نوامبر ۱۳۲۸، آلبوم شماره ۶۱۴ (مرکز اسناد ملی).

■ یکی از مهم‌ترین مصوبات مجلس دوم، استخدام گروه زیادی از مستشاران اروپایی و آمریکایی برای اصلاح امور مالیه و گمرک بود.

■ از جمله اقدام‌های مهم مجلس اول مشروطه، اصلاح بودجه و تعديل مخارج شاه و دربار، لغو رسم تیولداری، نسخ قاعده تسعیر، تساوی حقوق پیر وان مذاهب مختلف و برکناری برخی شاهزادگان و متنفذین محلی بود.

دیگر قوانین مصوبه این دوره می‌توان از مالیات تربیک، قرارداد گمرکی پوست بر (۸۳) و قانون مالیاتی روده و نمک نام برد که نوع کالاهای مزبور از اقلام مهم تجارتی محسوب نمی‌شود. بیشتر این قوانین، تلاش برای افزایش عواید دولت بود. چیزی که باید به آن اشاره کرد مواردی از تخصیص امکانات برای ایجاد کارخانه‌های چرم‌سازی و صابون‌سازی با سرمایه‌های داخلی بود. (۸۴)

### ■ فرجام سخن

مساله تصویب قانون اساسی و متمم آن، گامی در جهت برپایی قانون و نظم در کشور بود. حضور مجلس، خود تضعیف قدرت شاه و درباریان بود و ایجاد انجمنهای ایالتی و ولایتی در شهرها تا حدی قدرت حکام ایالات را کاهش می‌داد. ولی نوبایی مجلس و مشکلات دولت مژده و متشکلات دولت مرکزی افزود. کنترل امور از دست دولت مرکزی خارج شد و امنیت اجتماعی که از خواستهای اولیه تجار بود، به دست نیامد.

در سالهای نخست پس از مشروطیت، جو ضد بیگانه شدیدی در کشور حاکم بود. مستشاران بلژیکی از گمرک اخراج شدند و این امر مایه خوشنودی تجار را فراهم کرد. معین التجار در مجلس با گرفتن وام جدید از کشورهای بیگانه به مخالفت پرداخت و زیانهای آن را بر شمرد.

با تصمیم جلوگیری از اعطای هرگونه امتیاز تجاری، صنعتی، کشاورزی و خدمتی به بیگانگان بدون تصویب مجلس، تا حدی هجوم سرمایه‌های خارجی به کشور محدود می‌شد و این، یکی از خواستهای تجار در حیات از سرمایه‌های داخلی بود. متمم قانون اساسی، احترام به مالکیت و ممنوعیت مصادره اموال و دارایی افراد را مطرح ساخت و این، از نظر قوانین می‌توانست امنیت و اطمینان لازم برای رشد سرمایه را تأمین کند. مجلس اول، دولت را در گسترش داد و ستد و تجارت کشور مستول شناخت و مساله مراقبت از راههای را برای پیشرفت تجارت مطرح ساخت. تجار از احکام ناسخ و منسخ دادگاهها و بی‌نظمی امور قضایی شکوه داشتند و خواهان ایجاد یک دادگاه مستقل بودند. کاتالیزه شدن و تقویت دادگاههای عرف در متم قانون اساسی می‌توانست از بی‌نظمی امور قضایی جلوگیری کند و نظام بیشتری به آن بیخشند.

مجلس دوم با مشکلات متعددی روپرورد. در سیستم انتخابات تغییراتی ایجاد شده بود. تعداد تجار و اصناف مجلس بسیار کاهش یافته بود و نیروهای ایلی و زمینداران بزرگ که به کمک شهرنشینان آمده بودند در فتح تهران فعالانه شرک داشتند، سهم خود را در سیاست کشور طلب می‌کردند. به رغم جو ضدیگانه و مخالفت با استقراض خارجی در مجلس اول، در مجلس دوم اجازه استقراض دو کوروئین لیره از بانک شاهنشاهی صادر شد. این وام در جهت سازندگی بکار گرفته نشد. بلکه در امور نظامی و حقوق عقب مانده کارمندان دولت مصرف شد. هر چند این امتیاز را داشت که به مصرف عیش و نوش دربار نرسید اما در زمینه مساعدی نیز بکار گرفته نشد. مجلس دوم بیشتر در زمینه‌های مالی و مالیاتی مفعال بود و کارهای مجلس اول را دنبال

# سیاسی-اقتصادی

- (۵۶) کتاب آمی، ج. ۱، ص. ۵۳.  
 (۵۷) «نامه حاج شیخ محمدتقی وکیل الرعایا از همدان به عین الدوله وزیر داخله»، ۱۵ ربیع الاول ۱۳۳۱، آلبوم شماره ۳۰۷ (مرکز استاد ملی).  
 (۵۸) در این مورد نگاه کنید به:  
 «نامه وزارت مالیه به وزارت داخله» ۱۱ حوت ۱۳۳۱ قمری، آلبوم شماره ۳۰۷ (مرکز استاد ملی).  
 همچنین نگاه کنید به:  
 همانجا «تلگراف وزارت داخله به وزارت مالیه» ۷۷ ربیع الاول ۱۳۳۱.  
 (۵۹) همانجا «نامه وزارت داخله به حکومت همدان» ۲ ربیع الثانی ۱۳۳۱.  
 (۶۰) همانجا «نامه وزارت داخله به حکومت همدان» ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۳۱.  
 همانجا «تلگراف مظفرالملک از همدان به طهران».  
 ۴ محرم ۱۳۳۱.  
 (۶۱) «اعلان حکومت دارالخلافه طهران» ۱۱ صفر ۱۳۲۸، آلبوم شماره ۶۴۲ (مرکز استاد ملی).  
 (۶۲) در این مورد نگاه کنید به:  
 «نامه خیازخانه طهران به حکومت دارالخلافه طهران» ۱۹ ربیع الاول ۱۳۳۲، آلبوم شماره ۷۵۱ (مرکز استاد ملی).  
 همانجا «نامه وزارت داخله به حکومت دارالخلافه طهران» ۱۷ صفر ۱۳۳۲.  
 (۶۳) «تلگراف از همدان به عین الدوله وزیر داخله» ۱۲ صفر ۱۳۳۱، آلبوم شماره ۳۰۷ (مرکز استاد ملی).  
 همچنین نگاه کنید به:  
 «نامه اداره خیازخانه طهران به حکومت دارالخلافه»، ۲۷ ربیع الاول ۱۳۳۲، آلبوم شماره ۷۵۱ (مرکز استاد ملی).  
 (۶۴) «تلگراف از همدان به عین الدوله وزیر داخله» ۱۹ صفر ۱۳۳۱، آلبوم شماره ۳۰۷ (مرکز استاد ملی).  
 (۶۵) «نامه اداره خیازخانه طهران به حکومت دارالخلافه»، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۳۲، آلبوم شماره ۷۵۱ (مرکز استاد ملی).  
 (۶۶) در مورد مصوبات دوره اول قانونگذاری نگاه کنید به:  
 مجلن (انشارات)، مجموعه مصوبات مجلس شورای ملی در چهار دوره تقیبیه، (تهران، پی‌تا).  
 (۶۷) نظام اسلام، تاریخ پیداری ایرانیان، پیش اول، ص. ۶۰۲.  
 (۶۸) زها شجاعی، نایابندگان مجلس شورای ملی در بیست و یک دوره قانونگذاری (تهران ۱۳۴۴ خورشیدی) ص. ۱۸۰ (جدول شماره ۴).  
 (۶۹) کسریو اسامی نایابندگان تجار در مجلس اول را به این صورت نام می‌برد:  
 حاجی حسین آق‌امین الضرب، حاجی سید مرتضی مرتضوی، حاجی محمد اسماعیل مقازه، حاجی معین التجار بوشهری، میرزا محمود اسپهانی، حاجی محمدعلی شالفروش، حاجی محمدتقی شاهروodi و ثوق‌الدوله، مخبرالملک.  
 از پیش‌واران: میرزا محمود کتابفروش، حاجی میرزا ابراهیم خیاط‌باشی، حاجی سید ابراهیم حریرفروش، شیخ حسین سقطچی، حاجی محمد ابراهیم وارث، ملاحسن وارث، حاجی محمدتقی بنکدار، دکتر سیدولی الله خان، امین التجار کردستانی، حاجی سید آقا تیرفروش، حاجی میرزا احمد زرگرباشی، حاجی شیخ اسماعیل لورفروش، مشهدی باقر بقال، شیخ حسن علاقه‌بند، استاد حسن معمار، سیدحسن بروجردی، شیخ حسین علی، آقا حسین قلی، حاجی عباسعلی، حاجی عید‌الوهاب، حاجی علی اکبر بلبری، استاد غلام رضا بخدان‌سان، حاجی سید محمد ساخت‌ساز، حاجی سید محمد باقر، سید محمد تقی هراتی، سید مصطفی سمسار، سید مهدی دلال (کسریو، تاریخ مشروطه، ص. ۱۶۸).  
 (۷۰) در این مورد نگاه کنید به:  
 کشف تلیس، ص. ۹.  
 شوستر، اختناق ایران، ص. ۷۸.  
 (۷۱) برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به:  
 کسریو، تاریخ مشروطه، ص. ۱۷۷.  
 در همین مورد نگاه کنید به:  
 شوستر، اختناق ایران، ص. ۲۷ - ۲۲.  
 (۷۲) مصوبات مجلس، ص. ۹.  
 (۷۳) همانجا، ص. ۲۰.  
 (۷۴) همانجا، ص. ۱۰۱.  
 (۷۵) همانجا، ص. ۲۲۰.  
 (۷۶) همانجا، ص. ۳۰.  
 (۷۷) همانجا، ص. ۲۲.  
 (۷۸) کتاب آمی، ج. ۱، ص. ۹۸.  
 (۷۹) شجاعی، نایابندگان مجلس، ص. ۱۳۶.  
 (۸۰) همانجا، ص. ۱۸۰ (جدول شماره ۴).  
 (۸۱) در این مورد نگاه کنید به:  
 مصوبات مجلس، ص. ۵۰۶ - ۴۹۴.  
 (۸۲) همانجا، ص. ۲۴۷ - ۲۴۶.  
 (۸۳) همانجا، ص. ۴۷۵ - ۴۷۳.  
 (۸۴) همانجا، ص. ۴۸۷ - ۴۸۰.  
 (۸۵) آلبوم شماره ۳۰۷ (مرکز استاد ملی).  
 (۸۶) «نامه حاجی شیخ محمدتقی وکیل الرعایا از همدان به عین الدوله وزیر داخله» ۱۵ ربیع الاول ۱۳۳۱.  
 (۸۷) آلبوم شماره ۳۰۷ (مرکز استاد ملی).  
 (۸۸) «تلگراف (حاکم) شهر همدان به طهران» ۲۹ دلو ۱۳۳۱ قمری، آلبوم شماره ۳۰۷ (مرکز استاد ملی).  
 (۸۹) کتاب آمی، ج. ۴، ص. ۸۷۷ - ۸۷۶.  
 (۹۰) شوستر، اختناق ایران، ص. ۱۶۸، ۱۸۳، ۱۷۱.  
 (۹۱) نگاه کنید به:  
 «ذراکرات مجلس» روزنامه رعد، ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۳۳، ش. ۸۲، ص. ۱.  
 در مورد اخراج شوستر نگاه کنید به:  
 کشف تلیس، ص. ۳۰ - ۲۹.  
 (۹۲) نگاه کنید به:  
 کتاب آمی، ج. ۱، ص. ۵۳.  
 کشف تلیس، ص. ۳۰ - ۲۹.  
 (۹۳) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۱۹۱.  
 (۹۴) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۵۶ - ۵۳.  
 (۹۵) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۱۳۲ و ۱۵۵.  
 شوستر، اختناق ایران، ص. ۱۶۸، ۱۸۳.  
 (۹۶) شوستر، اختناق ایران، ص. ۱۷۲.  
 (۹۷) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۱۳۸ - ۱۳۷.  
 (۹۸) نگاه کنید به:  
 کتاب آمی، ج. ۱، ص. ۲۹ - ۲۸.  
 (۹۹) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۱۹۱.  
 (۱۰۰) شوستر، اختناق ایران، ص. ۵۶ - ۵۳.  
 (۱۰۱) برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۱۳۲ و ۱۵۵.  
 شوستر، اختناق ایران، ص. ۱۶۸، ۱۸۳.  
 (۱۰۲) نگاه کنید به:  
 کتاب آمی، ج. ۴، ص. ۸۷۷ - ۸۷۶.  
 (۱۰۳) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۱، ص. ۱۰۳ - ۱۰۲.  
 (۱۰۴) نگاه کنید به:  
 کتاب آمی، ج. ۳، ص. ۶۹۹، کشف تلیس، ص. ۱۲ - ۱۱۲.  
 (۱۰۵) نگاه کنید به:  
 شوستر، اختناق ایران، ص. ۲۰۵ - ۲۰۴.  
 (۱۰۶) برای آگاهی بیشتر از شیوه مالیات گیری و اوضاع مالیه ایران در این سالها نگاه کنید به:  
 همانجا، ص. ۱۲ و ۱۵ - ۱۰۴ - ۱۰۳.  
 (۱۰۷) نگاه کنید به:  
 محمدحسین احمدی، تاریخ تطور سیستم مالیاتی در دوران شاهنشاهی ایران (تهران، ۱۳۵۵ خورشیدی) ص. ۱۰۸ و ۱۲۴ - ۱۱۲.  
 (۱۰۸) برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به:  
 جمالزاده، گنج شایگان، برلن (پی‌تا) ۱۰۰.  
 برای آگاهی در مورد طرح صنیع‌الدوله نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۱، ص. ۱۲۰ - ۱۱۹.  
 (۱۰۹) نگاه کنید به:  
 مهدی قلیخان‌هدایت (منیرالسلطنه) طوطع مشروطت، به کوشش امیر اسماعیلی (تهران، ۱۳۶۳ خورشیدی) ص. ۱۱۷ - ۱۱۴.  
 (۱۱۰) نگاه کنید به:  
 (۱۱۱) کتاب نارنجی، ج. ۱، ص. ۱۳۸ - ۱۳۷.  
 (۱۱۲) نگاه کنید به:  
 کشف تلیس، ص. ۱۶ - ۱۵.  
 (۱۱۳) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۱، ص. ۱۹۱.  
 (۱۱۴) نگاه کنید به:  
 شوستر، اختناق ایران، ص. ۲۰۲ - ۲۰۱.  
 (۱۱۵) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۱، ص. ۲۹ - ۲۸.  
 (۱۱۶) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۱، ص. ۱۹۱.  
 (۱۱۷) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۳۰ - ۲۹.  
 (۱۱۸) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۵۶ - ۵۳.  
 (۱۱۹) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۱۳۲ و ۱۵۵.  
 شوستر، اختناق ایران، ص. ۱۶۸، ۱۸۳.  
 (۱۲۰) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۱۷۲.  
 (۱۲۱) نگاه کنید به:  
 کتاب نارنجی، ج. ۲، ص. ۱۹۱.