

«نسیمی» از «حافظ»

علی خادم علماء

تاغزل فارسی و از طاقیدوز لرستانی^(۱)
تمامیرانشاه تیموری.

نسیمی که به احتمالی در سال ۷۷۱ هـ
در شهر شماخی^(۲) آذربایجان متولد شده
بود و تحت تأثیر فرهنگی قرارداشت که
آنکه از گرایشات شدید شاعرانه و صوفیانه
عصر تیموری بود که محصول و نتیجه منفی
خشونتهای سیاسی و اجتماعی ادامه یافته
دوران ایلخانیان و حکومتهای متعدد محلی
رقیب یکدیگر و عدم تمرکز قدرت سیاسی
بود.^(۳)

او در باکو^(۴) بعد از پیوستن به فضل الله
. عبدالرحمن حسنی نعیمی استرآبادی و به
پرده ابهام سپردن زندگی قبلی خود یکسره
ذوق شعری خویش را به خدمت تبیین اصول
عقیدتی و تبلیغی حسروفیه درآورد و
متنااسب با مرافق مبارزاتی آن نهضت، اشعار
خود را به چهره‌های متنوعی درآورد.

بدین جهت در سالهایی که نعیمی برای
جلب نظر مردم استرآباد به زبان محلی
رسائل تعلیمی می‌نگاشت، نسیمی هم برای
عوام آذربایجان به زبان ترکی لغزو و معما

زمانی که عمام الدین نسیمی، شاعر قرن
نهم در سال ۸۲۰ هـ در شهر حلب به فتوای
قضات مالکی و حنبیلی مذهب و به تأیید
ملک المؤید سيف الدین شیخ (م ۸۲۴ هـ) از
ملوکان چرکسی مصر به جرم زندقه به زیر
شکنجه فجیعی به قتل رسید^(۵) از او غزلیاتی
عرفانی باشالودهای از مبانی نهضت
حروفیگری فضل الله نعیمی (مقتول
۸۰۵ هـ)^(۶) باقی ماند، که غالباً در قالب و
قافیه از اشعار حافظ (م ۷۹۱ هـ) شاعر
پرآوازه یک نسل قبل‌تر متأثر بود که
مضامین و تعالیم عرفانی حروفیگری^(۷) را
در همان آرایه‌ها و لطافت و زیباییهای
عروضی شعر حافظ به بیان آورده بود.
در این اشعار، آنچه که میراث ادبی
نسیمی محسوب می‌شد ثمره زندگی
پر ماجراهی او در طی عهد پر تلاطم تیموری
در ایران و آسیای صغیر بود که همراه دیگر
مریدان نعیمی در به شمر رسانیدن نهضت
عرفانی اجتماعی خویش می‌کوشیدند
و در این راه از هروسیله مشروعی و هر کس
مستعدی بهره می‌جستند، از علم جفر گرفته

اقتفا وامی داشت، بلکه برای امرا و سلاطین نیز که اغلب از قریحه شاعری بهره‌ای داشته و شاعرنواز هم بودند و بدانان مستمری و ادرار از دیوان موقوفات می‌پرداختند ذوق‌انگیز بود و مجالس شادی آنها به غزلهای حافظ مزین بود و ارسال پیام و هدیه‌های بندۀ نواز از سراسر دربارهای آن عصر از هر قلمروی که شعر فارسی در آنجا رواجی داشت به سوی شیراز و حافظ مرسوم گشته بود^(۱۴) حتی بعد نیست که در اثر همین آوازه حافظ بود که تیمور هم به دیدار او شتافت.^(۱۵)

بدین ترتیب غزلیاتی به شیوه حافظ می‌توانست وسیله‌ای مناسب برای رسوخ به ذهن و دل صاحبان سکه و شمشیر باشد^(۱۶) چرا که قاهران عصر اغلب دل به شاعران می‌دادند و اگر شعر به رنگ و بوی عرفانی هم ملون بود، می‌توانست اثری عمیق‌تر داشته باشد.

مقارن همین سالها بود که فضل الله نعیمی سعی داشت امرا و سلاطین را با خود همراه نماید، تا نهضت مردمی خویش را با قدرت سیاسی هم پیوندی دهد و از برهان قاطع عهد، یعنی شمشیر، بهره‌ای برده باشد و در پی این تصمیم رجوع به دربارها و مراوده و محاوره با درباریان را شدت بخشیده بود.

و طرفه آن است که علاوه بر بعضی از مشاهیر علماء و سادات، برخی از امرا و اعیان هم نسبت به وی اظهار ارادت و اخلاص نمودند و بر وفق پاره‌ای روایات در بی توجه سلطان اویس جلایر^(۱۷) به فضل الله او نیز به نشان علاقه یک کلاه به این سلطان هدیه کرد و نیز رسالت‌ای در فقه

می‌سرود^(۱۸) و برای مریدان پارسی‌گوی فضل الله، متنوی فلسفی عرفانی در زبان پارسی به نظم می‌کشید.

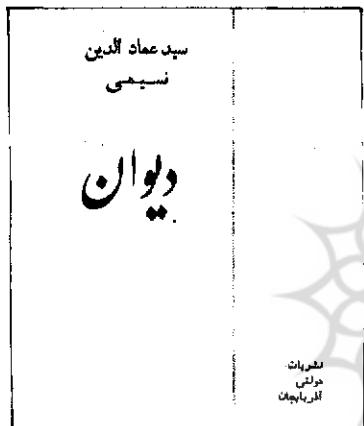
آنگاه که ضرورت حفظ و ادامه نهضت حروفی، نسیمی را به دیار شام و شهر حلب کشاند^(۱۹) - شهری که ناصرخسرو آن را نیکو و مرکز تجمع اقوام گوناگون یافته بود^(۲۰) و در عصر نسیمی مرکز تولید اسلحه شرق مدیترانه بود و به علت باجگاه بودنش بهترین گریزگاه برای حروفیه از دست تیمور و نیز همپیمانانش محسوب می‌گشت و شهری که حتی شیعه امامیه هم می‌توانست تا منصب قاضی القضاطی پیش رود^(۲۱) - در جهت نفوذ در دل تازی گویان آن خطه قصاید عربی ساخت.

در همین راستای اشاعه اصول اعتقادی نعیمی بود که قدمی هم به استقبال و تضمین غزلهای حافظ پرداخت، تا مجلس نشینان طرب را در دربارها که انسی به غزلهای حافظ پیدا کرده بودند^(۲۲) به حروفیگری مانوس و مشتاق نماید.

زیرا شعر حافظ که به قول عبدالرحمان جامی (۱۹۸هـ) با مشرب هر طریقت صوفیانه و مسلک و مذهبی رندانه و عالمانه سازگاری نشان می‌داد^(۲۳) بزودی در زمان حیاتش که عرفان به چهره‌های گوناگون، تمام اشار مردم و افراد دربارها را دربر گرفته بود، از شیراز و مرزهای قلمرو حکومت شاه شجاع مظفری، حاکم فارس و حامی حافظ، در گذشته و به دربارهای امرای همجوار و خانقاھهای صوفیان تبریز تا هرات رسوخ نموده و حتی از بنگاله هند و بندره رمز تا بغداد عرب هم رسیده بود و غزلهایش نه تنها شاعران را به نظیره گوئی و

تیمور به حیطه دربار پسرش میرانشاه (۸۱۰ هـ/۲۲۳) که از شروان مرکز تجاری آن خطه به آذربایجان بطور مستقل از پدرش حکومت می‌نمود، پناه برد و یا تبعید گشت.^(۲۴)

البته در این میان، میرانشاه برخلاف وعدمهای قبلی خود به حروفیه، فضل الله رانه تنها حفظ نکرد، بلکه بدست خویش به قتل رساند، تا امر پدر را فرمان بردۀ باشد.



بهرجهت نسیمی که پا به پای فضل الله در جهت اهداف نهضت حروفیگری تلاش می‌نمود، در چنین سالهایی که نسیمی بر جلب نظر امرا و بزرگان اهتمام می‌وزدید از شیوه شاعر مورد پسند آنها یعنی حافظه بهره می‌جست و غزلیاتی به سبک او ساخته و در قالب اینگونه اشعاری مفاهیم اعتقادی حروفیه را اشاعه می‌داد.

واینکه وی در برخی از این غزلها از فضل الله بگونه‌ای سخن می‌گوید که گویا نعیمی در قید حیات است، بیش از پیش این نظر را تأیید می‌نماید که این استقبال از غزلهای حافظ توسط نسیمی، در زمانی صورت گرفته که مرادش نعیمی حیات داشته

برای شاه شجاع مظفری از جانب فضل الله تألیف گشت.^(۱۷) و وقتی این فیلسوف شاعر نیز به شروان رفت، حکمران آنجا ابراهیم شروانشاه (۸۲۱-۸۲۸ هـ) که بعداً خطبه به نام تیمور خواند^(۱۸) و امیر او در باکو، یعنی حاجی فریدون^(۱۹) برایش مکانی ترتیب داده و از وجود او و پیروان و عقایدش در برابر آوازه پرهیبت تیمور ستدی معنوی ایجاد کردند.

و روایت ابن حجر عسقلانی هم ظاهرآ قابل قبول است که فضل الله حروفی تیمور لنگ را هم به دین خویش دعوت کرد و چون از خوابهای سیدفضل الله نیز اشارت به این «شل مرد» و علاقه به جلب او پیداست، اینکه فضل الله در صدد دعوت این تاتار قهار هم برآمده باشد، بعید به نظر نمی‌آید.^(۲۰) چرا که تیمور می‌خواست با توجه به تشیع و احترام به سادات و پیروان آل علی^(۲۱) بر حرف مصری خود یعنی ممالیک بر جی و نیز شیعیان زیدی پیروز شود^(۲۲) و همین فرصت مناسبی به دست نعیمی می‌داد، تا از قدرت نظامی و اعتبار سیاسی تیمور در جهت اهداف خویش بهره‌مند گردد.

اما هرچند تیمور بارها به مدعیان علوی تباری مدد رسانده و از عنایات آنها مستفید گشته بود، ولی این معامله تراجایی می‌توانست ادامه یابد که منافع اجتماعی-اقتصادی تیمور در خطر نباشد، و گرنه جای تسامع و معامله نبود و در آن موقع علوی و اموی برای او یکسان می‌گشت.^(۲۳)

بهمنین جهت زمانی که اهداف نعیمی با مقاصد تیموری تعارض پیدا کرد، موجب خشم تاتار قهار شد و فضل الله هم از قلمرو

نسیمی؛ بنا ای گنجه بی بابان چو خود ما را توانگر کن
من بی لیخت ما را بناکسیر نظر زر کن- ۲۵۹

حافظ؛ یوسف گم گشته باز آید به گنغان غم مغور
کلبه احزان شود روزی گلستان غم مغور- ۲۵۵

نسیمی؛ تکیده کن بر «فضل حق» ای دل زهبران غم مغور
وصل بار آید شوی زان خرم ای جان غم مغور- ۱۹۰

حافظ؛ در نعازم خم ابروی تو با یاد آمد
حالی رفت که محرب ب فریاد آمد- ۱۷۳

نسیمی؛ ماه نو چون دیدم ابروی توام آمد به یاد
چون نظر کودم به گل روی توام آمد به یاد- ۱۷۹

حافظ؛ دوش سودای رخش گفتم زسر بیرون گنم
گفت کو زنچیر تا تدبیر این مجنون گنم- ۲۴۹

نسیمی؛ شد ملو از خرقه ازرق دل من چون گنم
سالیا جاصی پده تا خرقه را گلگون گنم- ۲۳۴

حافظ؛ با رب این شمع دل افروز کاشانه گیست
جان ما سوخت بپرسید که جانانه گیست- ۶۷

نسیمی؛ یارب ای سرو من امشب در گناه گیستی
دوش بودی با رمن امروز یار گیستی- ۳۲۹

حافظ؛ پیرانه سرم عشق جوانی به سر افتاد
وان راز که در دل بنهفتمن بدر افتاد- ۱۱۰

نسیمی؛ تا پرده زرخسار چو ماه تو برفاقتاد
از پرده بسی راز نهانی بدر افتاد- ۱۴۱

حافظ؛ در نظر بازی ما بیخبران حیرانند
من چنینم که نعدم دگر ایشان دانند- ۱۹۴

نسیمی؛ انکو نظر بروی تو گوه و خدا ندید
معروف شد زجنت عدن ولقا ندید- ۱۰۶

حافظ؛ دلم جز مهر مهربان طریقی بر نمی‌گیرد
زهر در میدهم پندش ولیکن در نمی‌گیرد- ۱۴۹

نسیمی؛ دل از عشق پریوریان دل من بر نمی‌گیرد
مده پند من ای ناصح که بامن در نمی‌گیرد- ۱۶۸

ومشغول مراوده با قدرتمندان بوده است.
البته ادامه این طرز غزل گویی بعد از
مرگ فضل‌لله، شاید برای کسب پیروانی هم
بوده باشد که در رقابت بین نسیمی و علی‌
اعلی (مقتول ۸۲۲ه) خلیفه دیگر فضل در
دیار روم (۲۵) در حال تردید بودند و تجمع
شعر دوستان و شاعرانی همانند رفیعی
و تمنائی (۲۶) در کنار نسیمی می‌توانست آنها
را به طرف نسیمی ویکی از دختران فضل
که همراهش بود بشاند.

والبته همین شعر دوستان بودند که با
نقل غزلی از اوی در مجلسی عام، موجب
دستگیری و قتل نسیمی شدند. (۲۷)

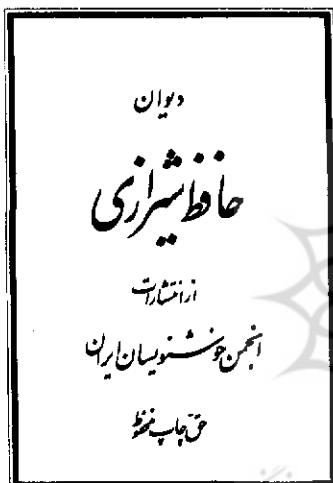
بدینگونه در پی این تلاش نسیمی
نظیرهای اشعار حافظ به دیوان فارسی او،
راه یافت که برخلاف دیگر شاعران مقلد
سبک حافظ، نه از سر حجیم کردن دیوان
خود بود و نه بخاطر خوشایند ممدوح
جیره‌پرداز و با رقابت شاعرانه و حسادت با
حافظ بلکه در جهت تبلیغ نهضت عرفانی-
اجتماعی مورد اعتقادش دست به این کار
یازید تا از شعر و غزل که در آن عصر
مستمسکی برای طرب و هوس بود، پلی
برای رسیدن به شعور و آگاهی اجتماعی
بنیان نهاده باشد.

حال به تعدادی از این استقبال و تضمین
واقتهاها از شعر حافظ در اشعار نسیمی
نگاهی افکنده و بعداً شمایی از وجوده تمایز
بین تفکرات این دو شاعر، گفته می‌شود.
والبته تنها به ایات نخستین غزلیات حافظ
و تبعات نسیمی اکتفا می‌شود تا از اطناب
اجتناب گردد.

حافظ زدر درا و شبستان ما منور گن
هوای مجلس روحانیان معطر گن- (۲۸) (۳۹۷)

حافظ: غلام نرگش مست تو تا جدا و اند
خراب باده لعل تو هوشیار اند.
۱۹۵
نسیمی: زیند زلک تو جان مرآ نجات میاد
دل مرآ نفسی هی رخت حیات میاد.
۱۲۹

حافظ: ای فروغ ماه حسن از روی رخشان شما
آب روی خوبی از چاه زنگدان شما.
۱۲
نسیمی: سالخواه آمد بهوش از شوق لعلت جان ما
خسرو مائی منیهار ای چشمۀ حیوان ما.
۲۹



آنچه که از مقایسه غزلیات این دو شاعر
برمی آید ظاهراً اشعار نسیمی برخلاف
حافظ از انسجام و یکپارچگی مضامین
برخوردار بوده و از نظر تعدد ابیات از
غزلیات قلیل‌البیت حافظ تمایز می‌باشد و
در مقابل در بکارگیری لسطائف لفظی و
ظرافتهای لغوی در برابر چهره ایهام‌آلود و
زیبایی غزلیات حافظ رنگ می‌باشد. و در
عمق مضامین توصیفی هم اشعار نسیمی
مشحون از تبیین وحدت وجود به مشرب
سعد الدین محمد بن مؤید بن حمویه (م ۶۵۰)
و صدرالدین قونوی (م ۶۷۲)،
تبليغ پیروی از قطب و مراد طریقت تصوفی،

حافظ: گن نیست که افتاده آن زلف دوتا نیست
در رهگذر گیست که دامن ز بلا نیست.
۶۹
نسیمی: جز وصل رخت چاره درد دل ما نیست
این چاره کرا باشد و این درد کرا نیست.
۵۸

حافظ: راهیست راه عشق که هیچکس کناره نیست
آنجا جز آنکه جان پس‌هارند چاره نیست.
۷۲
نسیمی: حیات زنده دلان جز به عشق بازی نیست
میاز عشق بازی که عشق بازی نیست.
۶۵

حافظ: در عهد پادشاه خطأ پیش جرم پوش
حافظ قرایه کش شد و مفتی پیاکه توش.
۲۸۹
نسیمی: باطن صافی ندارد صوفی پشمینه پوش
دست ما و دامن دردی گشان جرعه توش.
۱۹۸

حافظ: خسی که ابروی شوخ تو در کمان انداخت
بنصد جان من زار ناتوان انداخت.
۱۳۶
نسیمی: مرا در آتش غم عشقت آن زمان انداخت
که حسن روی تو آشوب در جهان انداخت.
۶۷

حافظ: تا سر زلف تو در دست نسیم افتادست
دل سودا زده از غصه دو نیم افتادست.
۳۶
نسیمی: چشم بهمار تو تا مست و خواب افتادست
در سر من هوس جام و شراب افتادست.
۸۸

حافظ: مرا چشمیست خون اشان زدست آن کمان ابرو
جهان پس فتنه خواهد دید از آن چشم واژ آن ابرو.
۱۲
نسیمی: دل مرد بهجان آمد رچشم آن کمان ابرو
تعالی‌الله از آن چشمان و جلا الله از آن ابرو.
۲۷۲

حافظ: تاب بنشه میدهد طره مشکسای تو
پرده غنچه من فرد خنده دلگشای تو.
۱۱
نسیمی: نگارا هی سر زلفت پریشان بهجان تو
جز زلفت نصی خواهد دل و جانم بهجان تو.
۲۷۸

حافظ: عاشق روی جوانی خوش نو خاستم
وز خدا دلت این غم بدعا خواستم.
۳۱۱
نسیمی: ببرد آرام و صبور از من بروی روی دلارابی
چه باشد چاره کارم نصی دالم دل آرامی.
۳۰۷

- و توصیف راههای وصول و حصول به مدینه
فضلله در زمان حال می‌باشد که شارحان
شعر حافظ غزلیانش را خالی از این مسائل
یافته‌اند. و در نهایت اینکه سعه‌صدر مشرب
حافظ از تعهد طریقتی نسیمی سخت تمايز
دارد.
- پادشاهتها:
- ۱- برخی از منابع تاریخ قتل نسیمی را تا ۸۲۷ ذکر
کردند از جمله: روضات الجنان و جنات الجنان،
حافظ حسین کربلاطی تبریزی، به اهتمام جعفر
سلطان القرائی، تهران، ۱۳۴۴، جلد اول، صفحه
۷۸ ولى از منابع معتبر و گزارش هیئت علمی
آذربایجان شوروی از بازدید قبر نسیمی در حلب
و ملاحظه کتابی خطی در مقبره شاعر تاریخ ۸۲۰
مستندتر بنظر می‌رسد: مقاله‌ای پیرامون
زنده‌گی عمام الدین نسیمی، تألیف رضا باخیان،
تبریز، ۱۳۵۷، صفحه ۵۷.
 - ۲- فتنه حروفیه در تبریز، محمدجواد مشکور، مجله
بررسیهای تاریخی، شماره ۴، سال ۴، صفحه
۱۳۵ و تاریخ ادبیات ایران، براون، جلد سوم،
ترجمه علی اصغر حکمت، تهران ۱۳۳۹، صفحه
۵۱. و دانشنیان آذربایجان، محمدرعی
تریبت، تبریز، صفحه ۳۸۶ تاریخ قتل تعیینی را
۷۶ ه ذکر کردند اماد کتر کامل مصطفی
الشیبی با استدلالی متین تاریخ ۸۰۴ را به عنوان
سال قتل نسیمی به اثبات می‌رساند. تشیع
و تصرف تا آغاز سده دوازدهم هجری، دکتر کامل
مصطفی الشیبی، ترجمه علیرضا ذکارتی، تهران،
۱۳۵۹، ص ۱۷۳.
 - ۳- در مورد مبانی فکری حروفیه کامل ترین تحقیق از
جانب کامل مصطفی الشیبی صورت گرفته: مأخذ
پیشین، صفحات ۱۵۵ - ۲۲۳.
 - ۴- در سال ۸۳۰ هـ احمد لر، از حروفیه اقدام به قتل
شاھرخ تیموری نمود که موفق شد خود خواندگان
باخت، رجوع شود به حبیب‌السریر، خواندگیر، به
اهتمام دکتر محمد دبیر سیاقی، تهران، ۱۳۵۳.
- جلد سوم، ص ۶۱۵.
- ۵- دیوان اشعار فارسی نسیمی، به اهتمام
حمید‌محمدزاده، باکو، آذر نشر، ۱۹۷۲، ص ۲
مقدمه، سال ۷۶۹ را محتمل تر می‌داند، مقایسه
شود با نگاهی به تاریخ ادبیات آذربایجان، دکتر
جواد هیئت، تهران، ۱۳۵۸، ص ۲۶ - ۳۰.
- ۶- مسائل عصر ایلخانان، دکتر منوچهر مرتضوی،
تبریز، ۱۳۵۸، ص ۲۸۳ به بعد، و نیز مقایسه
شود با نهضت سربداران خراسان، پetroفسکی
ترجمه کریم کشاورز، تهران، ۱۳۵۱، ص ۸ - ۲۶.
- ۷- مقاله‌ای پیرامون زندگی عمام الدین نسیمی،
ص ۱۱۶.
- ۸- مأخذ پیشین، ص ۸۵. و سیری در تاریخ زبان
ولهجهای ترکی، دکتر جواد هیئت، تهران،
۱۳۶۶، صفحات ۴ - ۱۹۰.
- ۹- واژه نامه گرگانی، دکتر صادق کیا، تهران،
۱۳۳۰، ص ۳۰.
- ۱۰- سفرنامه ناصر خسرو، به اهتمام دکتر نادر
وزین‌پور، تهران، ۱۳۶۶، ص ۱۳.
- ۱۱- بعلبک شهر آفتاب و حلب شهر ستارگان، عبدالله
ناصری طاهری، تهران، ۱۳۶۶، صفحه ۱۰۰ - ۷۹.
- ۱۲- می‌بخور به شعر حافظ که زیب دگر دهد / جام
مرضع تو بدین در شاهوار: دیوان غزلیات حافظ،
پکوشش دکتر خلیل خطیب رهبر، تهران،
۱۳۶۶، غزل شماره ۲۴۶.
- ۱۳- نفحات‌الانس، عبدالرحمان جامی، به اهتمام
مهری توحیدی‌پور، تهران، ۱۳۳۶، ص ۶۱۴.
- ۱۴- شعر العجم، شبی نعمانی، ترجمه محمد تقی فخر
داعی، تهران، ۱۳۶۳، جلد ۲ ص ۱۷۴ و
تذکر قالشعراء، دولتشاه سمرقندی، تهران،
۱۳۶۶، ص ۲۳۸. و مقایسه شود با: از کوچه
رنдан، عبدالحسین زرین‌کوب، تهران، ۱۳۵۶،
ص ۱۲۵ - ۱۲۷.
- ۱۵- تذکر قالشعراء، ص ۲۲۹.
- ۱۶- مأخذ پیشین، ص ۲۲۲ در اینکه حروفیان دیوان
حافظ را علی الدوام می‌خوانده‌اند.
- ۱۷- دنباله جستجو در تصوف ایران، عبدالحسین

- میرهاشم محدث، تهران، ۱۳۶۱، ص ۳۰ و ۵۵.
- مجمل فصیحی، ج ۳، ص ۱۷۹.
- ۲۴- فتنه حروفیه در تبریز، ص ۱۳۵ و ۱۳۶.
- ۲۵- تشیع و تصوف، ص ۱۷۷.
- ۲۶- شعر و ادب فارسی در آسایی صفیر، دکتر رضا خسروشاهی، تهران، ۱۳۵۰، ص ۱۷۰.
- ۲۷- مقاله‌هایی پیرامون...، صفحه ۶۳ و مقدمه دیوان اشعار فارسی نسیمی، ص ۱۴.
- ۲۸- شماره‌هایی که در کنار ابیات حافظ آمده شماره غزل در دیوان حافظ بکوشش دکتر خلیل خطیب رهبر می‌باشد و اعدادی که در کنار ابیات نسیمی آمده اشاره به صفحه دیوان اشعار فارسی نسیمی به اهتمام حمید محمدزاده می‌باشد.
- زین‌کوب، تهران، ۱۳۶۲، ص ۵۵. و مقایسه شود با: تشیع و تصوف، ص ۲۲۴.
- ۱۸- مجمل فصیحی، محمد خوافی، به اهتمام محمود فرج، مشهد، ۱۳۳۹، ۳۲، ص ۱۲۶.
- ۱۹- مقاله‌هایی پیرامون زندگی عmad الدین نسیمی، ص ۱۱۵.
- ۲۰- دنیاله جستجو در تصوف ایران، ص ۵۵. تاریخ ادبیات ایران، هراون، ج ۳، ص ۵۱۲.
- در اینکه فضل الله حتی رقیب تیمور یعنی توقيمیش خان را هم به کیش خود دعوت کرده است.
- ۲۱- تشیع و تصوف، ص ۱۶۲ به بعد.
- ۲۲- مأخذ پیشین، صفحات ۱۵۹ تا ۱۶۵.
- ۲۳- تاریخ قزلباش، مؤلف مجهول، به اهتمام

سمینار زبان فارسی و زبان علم مرکز نشر دانشگاهی

تهران- ۲۸ تا ۳۰ اردیبهشت‌ماه ۱۳۷۰

فارسی زبانان از دیرباز کوشیده‌اند مطالب علمی و فنی را به زبان فارسی بیان کنند. و در این راه، با کامیابیها و ناکامیهایی مواجه شده‌اند. تبیین و بررسی دلایل این موقعیتها و شکستها چراغ راه آینده همیست.

بررسی تطبیقی مقتضیات بیان علمی و زبان فارسی و سازگار کردن زبان فارسی برای بیان روش مطالب علمی و فنی از جمله اموری است که باید در راه آن ساخت بکوشیم. البته این امر آنگاه به نتیجه کامل می‌رسد که همگی بهترین زبان فارسی زبان علم نیز هست و باید باشد.

بحث درباره این مقولات برنامه این سمینار است به ویژه آنکه فارسی گویی و فارسی نویسی محدود به مردمهای ایران نمی‌شود و فارسی زبانان سرزمینهای دیگری چون تاجیکستان و افغانستان نیز برای فعلیت پخشیدن به تواناییهای زبان فارسی تلاش می‌کنند.