

# رفتارهای امروز ما، تاریخ آیندگان خواهد بود

نیلوفر سیاوشی



این فیلم برنده جایزه بهترین فیلم دنیا، در ژانر کمدی سیاه می‌شدا حال شما خود قضاوت کنید در این موضوع مقصراً کیست و این مشکل به کجا بازمی گردد. نمونه دیگری ذکر می‌کنم: در مسیر هر روزه خود ناچار از پل هولی عابر پیاده عبور کنم. این ناچاری را که گفتم به این دلیل نبود که به گذشتن از روی پل اعتقادی ندارم و از آن دسته افرادی هستم که ترجیح می‌دهم درست از پل و از حق تباید گذشت - در هر چند قدم یک سطل زباله در خیابان قرار داده بود. نکته جالب و ملئر تلح ماجرا این بود که تعداد قابل توجهی رفتگر جارو بدست مشغول جارو کردن کاغذها بودند و این جارو کردن در یک مکان همچنان ادامه داشت، چون با هر بار جارو کردن، عابری دیگر تبلیغ می‌گرفت و کاغذ را به زمین می‌انداخت و دوباره جارو کردن در همان نقطه ادامه می‌یافت. همه اینها در فضایی کوچک تکرار می‌شد. جدا از افسوسی که انسان به خاطر به هدر وقت منابع حیاتی و زیست جنگلی این کشور (و تبدیل آنها به برگهای بیهوده‌ای می‌شد که در زباله‌ها جای می‌گرفتند) می‌خورد، باید گفت باور کنید اگر یک دوربین تصویربرداری از این صحنه فیلمبرداری می‌کرد و آن را به دنیا نشان می‌داد، این که هر چند روز نیک‌بار پل اندکی تمیز، ولی

نمی‌دانم، اصلاً طرح این موضوع تا چه حد دخنده فکری دیگر افراد جامعه باشد، اما به واقع چندی است که ذهن مرآ به خود مشغول کرده و با دیدن صحنه‌های فراوانی که هر روزه در سطح جامعه شاهد آن هستم، بیشتر به آن می‌اندیشم. هنگام نوشتن این مسطور همواره به یاد نوشته‌های آقای احمد زیدآبادی در متنون روزمرگی نشریه شهر و ند امروز می‌فتابم؛ نخستین مطلبی که در این نشریه بسایر خواندن به دنبالش می‌روم، اما پرسش‌هایی که اشاره کردم؛ این که ما اوقعاً خواهان اصلاح و تغیر وضع موجود هستیم یا نه؟

اشتباه نشود، منتظرم تنها اصلاح سیاسی نیست؛ این اصلاح همه جنبه‌های سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ما را دربرمی‌گیرد. دیگر این که به واقع با اوضاع سیاسی و تغیر نهادها و ساختارهای سیاسی و افرادی که صاحب مستولیت و مقام هستند، می‌باشد یا نه؟ این بهبود شرایط زندگی تا چه حد به ما به عنوان شهروندان این جامعه و تا چه حد به نهادهای حکومتی بازمی‌گردد؟

ابتدا باید اشاره کنم که امیدوارم شایه حمایت از وضع موجود و محافظه کاری ایجاد نشود، اصل‌چین نیتی ندارم، تنها هدف من از نوشتن چنین موضوعی این است که اندکی به رفاههای شخصی خود در جامعه دقت کنیم. بادآوری چند مطلب به بازشدن موضوع کمک می‌کند:

چندی پیش، با یکی از دوستان از میدان انقلاب گذر می‌کردیم. طبق معمول جوان‌های زیادی صفت کشیده بودند و یکی پس از دیگری کاغذی تبلیغاتی را در مقابل عابران می‌گرفتند که این کاغذها تبلیغات مختلف شرکت‌های مؤسسه‌ها و داشگاه‌های گوناگون بود.

برخی از عابران پافشاری می‌کردند و تبلیغات را نمی‌گرفتند، اما به قدری تعداد پخش کننده‌های

آن و آنچه  
آن و آنچه

دوباره بلاfaciale مملو از آشغال و زیاله می شد. چند روزی با وجود میام از زیر پل گذشت، اما در نهایت صبرم لبزید شد و با ۱۳۷ شهرداری تعامل گرفتم. شرح مأوعه را دادم و تأکید کردم که اگر بیلها به این گونه کثیف باشند نمی توان از هیچ شهر وندی انتظار داشت اصول ایمنی را رعایت کند. از این پس، از خیابان ردم شوم و ترجیح می دهم که زیر پل تریلی بروم تا از میان آن زیاله هاردد شوم. با اطربه آنها گفتم که مرگ تمیز را به زندگی کثیف ترجیح می دهم. شهرداری شماره تلفن را گرفت تا ماجرا را پیگیری کند. پس از یک یا دو هفته از شهرداری با من تعامل گرفتند تا بینند تغیری حاصل شده یا نه. (می دامن باور کردند شست است، چون خودم هم چند روز در شوک بودم، اما باور کنید شهرداری به من زنگ زد تا روند تغیرات محل مورد نظر را پیگیری کند) حال شما تصور کنید من در پاسخ به فرد پیگیری کننده چه داشتم بگویم. او پرسید آیا پل تعیز شده یا هنوز هم آشغال و قضولات در آن جاست؟ با خنده گفتم چه بگویم که نگفتش بهتر است، هر روز آنجا تعیز می شود و دوباره روز بعد زیاله از بین زیاله، با شرمندگی گفت گویا هیچ راه حلی وجود ندارد، مگر این که مأموری را شبانه روز روی پل بگذاریدا (که البته خودتان بهتر می دانید این امر تا چه حد غیرممکن و خنده آور است، چون حتی این پل هوایی به برقی هم نداشت تا به خاطر تعییر و مرابت از آن، مأموری گذاشته شود).

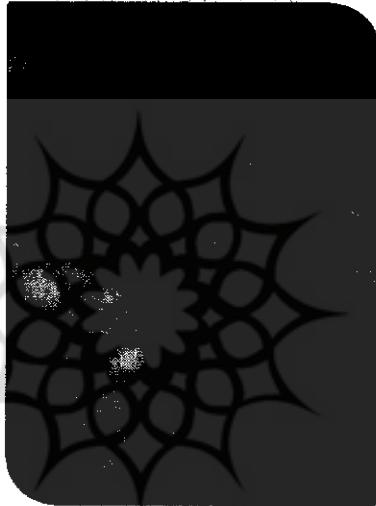
باز هم نکه طنز آمیز ماجرا در این است که دقیقاً زیر این پل هوایی (توجه بفرمایید درست زیر پل هوایی) به تازگی سرویس بهداشتی عمومی ساخته شده اما گویا برای برخی پل هوایی و قضای باز مکانی مناسب تر از این سرویس بهداشتی است.

کارمند شهرداری در پاسخ من گفت به هر حال چون هنوز مشکل حل نشده من دوباره پریست آن را برای پیگیری می فرمدم. در پاسخ او گفت هر طور میل شناست، من که از جریان منصرف شدم.

مثالی دیگر: باز هم چندی پیش مطابق معمول در صفت اتوبوس ایستاده بودم. نفر سوم در صفت ایستاده و حددود ۳۰ نفر هم پس از من در صفت ایستاده بودند. ناگهان اتوبوس آمد و از روی بدشانسی آنها فیض پزیر گی را لازم نظر کسب علوم اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، حقوقی، روانشناسی و... نصیب انسان می کرد!

گرچه می دامن گفتن و نوشتن همه این مطالب تکرار مکررات است، چرا که حتی اگر هر دسال یکبار از خانه بیرون بیاید، شاهد یکی از این صحنه ها و یا در گیری های تن به تن نشویم اما کار از کار گذشته بود و راننده همانجا نگذاشت. باز هم تصویر کنید وقتی راننده در اتوبوس را باز کرد،

چه اتفاقی افتاد. مسلماً حتی اگر بیکبار هم در این شهر اتوبوس سوار شده باشد، می توانید حدس لبزید چه اتفاقی رخ داد. همگی به سر و کله هم می زدند و با مشت و لگد برای خود راهی بازمی کردند. ضربه آرجنگ، مشت و هل دادن پیاپی بود که نثار هم می کردیم. همشهریان عزیز انتها رصف، با کمال خونسردی از پله های اتوبوس بالا رفند و نیم نگاهنی به ما که در ابتدای صفت، بودیم نینداختند. جال این بود که برای این که دست پیش بگیرند تا پس نیفتد، وقتی نحسین گام را بر بالای پله های اتوبوس می گذاشتند، بد و پیراهنی آبدار بود که شار پایینی ها می کردند و قافه حق به جانب که یعنی شما حق را رعایت



از دیگر می رویم، به خوبی تمام این نکات را رعایت می کنیم، ولی وقتی به کشورهای آن جوامع، شهر وندی نموده باشند. او تعریف می کرد فرزند ۵ ساله یکی از آشناشان که در دویی زندگی می کند، وقتی به ایران آمده بود، پس از خود ردن یک بسته چیز، ساعت ها کاغذ آن را در دست نگه داشته بود، تا آن را در سطل زیاله بیندازد؛ برخی گمان می کنند با کثیف کردن جامعه خود و اهمیت ندادن به حقوق شهر وندی به نوعی با ساختارهای سیاسی جامعه مبارزه می کنند، بدون این که توجه داشته باشند تها این خود آنها و فرزند اشان هستند که هر روز و ساعت در جامعه و خیابان های شهر رفت و آمد می کنند و از مواعیب و زیبایی های آن ابهره می گیرند، نه کس دیگر. وقتی این مطلب را برای مهندس میشمی می خواندم، ایشان به یاد خاطره ای از دوران شهرداری آقای ملک مدنی در شهر اصفهان افتاد، که مناسب است در اینجا بیاورم:

زمانی که ملک مدنی شهردار اصفهان بود دستور داد کل معابر شهری را گلکاری کنند، اما پس از هر بار گلکاری، مردم تمام گل های را می چینند، شهردار سلیم نشد و آنقدر دستور گلکاری دوباره را صادر کرد تا بلکه مردم روزی از چیندن گل های معابر شهری دست بردارند و درنهایت پاسخ خود را گرفت و کسی گل های را نهیم، اما فکر می کنید چند نفر می توانند تا این حد صبر و استقامت داشته باشند و بر کار خود پافشاری کنند تا فرهنگی را تغیر دهند؟

درست به یاد ندارم، اما فکر می کنم در کتاب دادر ما گادان کسی پیر نمی شوده خواندم که نویسنده آن به این مضمون گفته بود، تاجیک ها هم مانند ما همواره از گذشته خود حرف می زندند و مرتبت می گویند ما این گونه «بودیم»، ما آن چنان «بودیم» اگرچه تاریخ و گذشته از مهمترین ارکان هویتی هر جامعه ای است، اما رفتارهای امروز ماء هم زندگی حال ما را می سازد و هم گذشته و تاریخ آیندگان ما خواهد بود.

کاری نکیم که آیندگان ما از تاریخ، گذشته و فرهنگ گذشتگان خود با شرم ساری و افسوس یاد کنند.

\*\*\*

پیشنهادی که به آن توجه نشد  
نیکلاس تامپسون در تاریخ ۳۱ زوییه ۲۰۰۷ در نیویورک تایمز مطلبی نوشته با عنوان «جنگی که بهتر است سرد نوشیده شود» و در آن به برسی دیدگاه های «جورج کنان» و «طور خاص نوشته او که با نام مستعار X شصت سال پیش چاپ کرده

و اشتیاق و دادن معنی به زندگی سیاسی در کشورهای قربانی است. گرچه این نظرات او در نظر گرفته نشد و سیاستمداران امریکا با سیاستهای جسمی به ایجاد ناتو و ساختن پایگاه در اروپا و هدف گیری موشکهای اتمی به سوی شوروی و در نهایت حمله به ویتنام و مسابقه تسلیحاتی پرداختند، اما امروزه دشمن امریکا کاملاً متفاوت است و در همه‌جا پخش شده است. در این شرایط عمل کردن به توصیه «کنان» در سال پیش به نظر عاقلانه می‌رسد.

نظامی، با وجود این ابهام، همه فرض را بر آخری گذاشتند و بسیاری مانند «والتر لیپمن» به انتقاد از آن پرداختند. البته بعدها در نامه‌ای که هرگز نهست نشد، «کنان» توضیح داد که مبنظرش مهار با اسلحه نبوده است. او بر این باور بود که امریکا باید در کشورهای که شوروی به دنبال نفوذ در آنها بود دخالت نظامی کند، بلکه از آنجایی که شوروی ابتدا با حمله سیاسی آغاز می‌کرد بهترین راه برای شکست دادن مزدوران آنها، یعنی کمونیست‌های محلی، ایجاد شور

برداخته است. جورج کنان، رئیس برنامه‌ریزی سیاست‌های وزارت امور خارجه امریکا بود و نوشته او در آن سال‌ها از مهمترین و تأثیرگذارترین نوشته‌ها در تاریخ سیاست خارجی امریکاست، ولی در عمل نه «هری تروممن» و نه هیچ‌یک از ریاست‌جمهوری‌های پس از او از پیشنهادات خیریه نگرفتند. واژه «مهار» که در مقاله او معرفی شده بود به گونه‌ای تهاجمی مورد استفاده قرار گرفت که اصلًاً منظور «کنان» این نبود. گرچه تروممن به آن پیشنهادات توجهی نکرد، ولی جورج بوش باید آنها را مدنظر قرار می‌داد. «کنان» درباره روش پیروزی در جنگ‌سرد اشیاء می‌کرد، ولی در مورد شیوه چنگیدن در برای تروریسم درست می‌اندیشید. وی بر این عقیده بود که نیازی به شکست دادن شوروی از راه فعال نیست، بلکه کافی است تا آن را از میدان به در کرد. به نظر او کمونیسم در درون خود اسباب پرسیدگی خود را نیز همراه داشت و بنابراین امریکا باید با مسکو رویارویی شده و یا به تحریک او اقدام کند، بلکه با صبر منتظر موقیت بماند.

البته تامپسون اشاره می‌کند که اهمیت و اثر این مقاله بر پایه درکی نادرست بود. «کنان» شخص نکرده بود که آیا منظورش از مهار، اصولاً استراتژی سیاسی است و یا استراتژی

جورج کنان

## ۵۵ مژده کتاب بخوانید و هدیه دهید

نشر صمدیه افتخار دارد که در مدت ده سال چند ده کتاب سیاسی - راهبردی را به مرحله چاپ و انتشار برساند. بنابراین در همان راستا بر آن است به خوانندگان نشریه سیاسی - راهبردی چشم انداز ایران که علاقمند به این دانش هستند با دادن تخفیف ویژه ۲۰ درصدی، کتاب‌های مورد درخواست را برای متقاضیان ارسال دارد. خواهشمند است مبلغ محاسبه شده را به حساب‌های جام ۱ شماره ۱۸۳۶۷۹۰۴، بانک ملت، شعبه میدان توحید کد ۱/۵۶/۷۶ و حساب شماره ۷۴۱۴۲۵۸۷۲۵ حساب پس انداز بانک ملت شعبه میدان توحید به نام لطف الله می‌شیم و اریز و فیش آن را برای نشر صمدیه ارسال فرمایید.

در ضمن کتابفروشی‌های سراسر ایران می‌توانند درخواست‌های خود را با مؤسسه توزیع سراسری «کتاب گستر» به شماره تلفن ۰۲۰۱۹۷۹۵ - ۰۲۰۲۴۱۴۱ در میان بگذارند. شماره تلفن‌های نشریه: ۰۶۹۳۶۵۷۵ - ۰۶۹۳۶۵۷۵ - ۰۶۹۴۳۳۲۰۷ - ۰۶۹۵۹۶۸۴۹ فاکس: