



THE ROLE OF RATIONALITY IN ATTRACTING THE LOVE OF GOD IN THE QUR'AN AND HADITH WITH AN APPROACH TO THE VIEWS OF AYATOLLAH JAVADI AMOLI

(Received: 7 August 2021 / Accepted: 25 August 2021)

Fatemeh Afrasiabi¹ Seyed Mohammad Reza Hosseininia²

ABSTRACT

Attracting the love of God is one of the goals of the sending the prophets and their caliphs, which is the result of many factors, including the growth of the virtues of individual morality. Rationality as one of the virtues of the individual morality, is necessary to benefit from the universe knowledge. The present study is a descriptive-analytical method and library and software collects and quotes from verses of the Quran and narrations of the Infallibles (AS) and emphasizes the views of Ayatollah Javadi Amoli in examining the role of rationality in attracting God's love has reached the following results: obedience to the divine commands and the infallibles (AS), in order to call to contemplation about the universe, is an important factor in achieving the love and knowledge of God, that with its increase the true faith can be obtained; Therefore, rationality is a divine resource for planning in the affairs of life and reforming the affairs of the Hereafter, which leads to the emergence of true faith and the acceptance of Allah [Haqq] as the only beloved.

KEYWORDS: God's Love, Reason, Rationality, Ayatollah Javadi Amoli

¹⁻ PhD Student, Quran and Hadith Sciences, Ilam University, Ilam, Iran. F.afrasiaby1356@gmail.com 2- Associate Professor, Department of Quran and Hadith, Ilam University, Ilam, Iran, (Corresponding Author) mohhos313@yahoo.com

نقش عقلورزی در جلب محبّت خداوند در قرآن و حدیث با رویکردی بر نظرات آیتالله جوادی آملی

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۵/۱۶ – تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۶/۳)

فاطمه افراسيابي'، سيد محمد رضا حسينينيا'

چکیدہ

جلب محبّت خداوند از جمله اهداف بعثت پیامبران و اوصیای ایشان است که معلول عوامل فراوانی از جمله رشد فضایل اخلاق فردی است.عقل ورزی بهعنوان یکی از فضایل اخلاق فردی، امروزه برای بهره گیری از شناخت جهان هستی ضرورت دارد. پژوهش حاضر با روش توصیفی – تحلیلی و جمع آوری کتابخانه ای و نرمافزاری و استناد به آیات قرآن و روایات معصومان⁽³⁾ و تأکید بر نظرات آیت الله جوادی آملی در بررسی نقش عقل ورزی بر جلب محبّت خداوند به این نتایج دست یافته است کهتبعیّت از اوامر الهی و معصومان⁽³⁾ در دعوت به تدبّر در مورد جهان هستی، عامل مهم دستیابی به محبّت ومعرفت خداوند است که با افزایش آن ایمان واقعی حاصل می شود؛ بنابراین عقل ورزی سرمایه ای الهی برای تدبیر در امور زندگی و اصلاح امور آخرت است که منجر به بروز ایمان واقعی و پذیرش حق به عنوان تنها محبوب می شود. **واژ گان کلیدی:** محبّت خدا، عقل، عقل ورزی، آیت الله جوادی آملی

۱- دانشجوی دکتری، علوم قرآن و حدیث، دانشگاه ایلام، ایلام، ایران. f.afrasiaby1356@gmail.com
۲- دانشیار، گروه علوم قرآن و حدیث، دانشگاه ایلام، ایلام، ایران، (نویسنده مسئول) mohhos313@yahoo.com

مقدمه

وجود انسان از دو بُعد مادی (بدن) و بعد روحی تشکیل شده است. بعد روحی انسان نیز به نوبه خود دارای دو جنبه شناختی و عاطفی است. از بعد شناختی با عنوان های مختلفی چون فکر، ذهن، ادراک و... و از بعد عاطفی نیز با تعبیرات مختلفی مانند قلبی، گرایشی و انگیزشی یاد می شود. بعد شناختی یا قوه عاقله، عهدهدار شناخت جهان هستی است که انسان با تکیه بر آن می تواند جهان هستی را درک کند. آیات و روایات بسیاری وجود دارد که به تبیین جایگاه و اهمیّت به کارگیری قوه عاقله اشاره دارد. خداوند متعال در این زمینه می فرماید: (وَ بایتل و الیل و النهار و ماأنزل الله مِن السَماء مِن رزق فَأحیاء به الارض بَعد مَوتها و تصریف الریاح آیات لقوم یعقلون) (جائیه: ۵)؛ و در رفت و آمد شب و روز و آنچه خدا از آسمان روزی (برای خلق از برف و باران) می فرستد و زمین را پس از خزان مرگ دیگر بار بدانها زنده می سازد و در وزش بادهای عالم، در همه این موجودات برای خردمندان جهان آیاتی می فرماید: (أف لَفَکم وَ لمَا تَعبُدونَ مِن دُونِ الله أفَلا تَعقِلونَ (انبیاء: ۷۶)؛ اف بر شما و بر می فرماید: (أف لَفَکم وَ لمَا تَعبُدونَ مِن دُونِ الله أفَلا تعقِلونَ (انبیاء: ۲۵)؛ اف بر شما و بر می فرماید: (أف لَف می بر سند، آیا شما عقل خود را هیچ کار نمی بند، توبیخ می کند و می فرماید: (أف لَف می بر شده ای ما معانی موجودات برای خردان مرگ دیگر بار بدانها می فرماید: (أف لَف می بر شده ای می دون الله أفَلا تعقلونَ (انبیاء: ۶۷)؛ اف بر شما و بر آنچه به جز خدای یکتا می پرستد، آیا شما عقل خود را هیچ کار نمی بند یه بر گنها به دلیل مو ما سنفاده از قدرت عقل و اندیشه در انتخاب معبود واقعی، دچار گمراهی شده، به بیراهه رفتند و غیر خدا را پرستش کردند.

بنابراین با توجه به اهمیّت و جایگاه استئنایی عقل ورزی، به عنوان یکی از فضایل اخلاق فردی و نقش تعیین کننده آن در زندگی فردی و اجتماعی انسان، این سؤال مطرح می شود که چگونه می توان با توسعه آن محبّت خداوند را جلب کرد؛ زیرا در جامعه امروزی نیز به دلیل اشتغال بیش از حد به امور مادّی، توسعه فناوری و پرداختن به امور ظاهری، انسانها کمتر مجالی برای تفکر پیدا می کنند؛ یعنی عقل ورزی و بهره گیری از قدرت اندیشه و استدلال کمرنگ شده و آثارش به وضوح در عواقب و پشیمانیهای بعد از انجام دادن عمل به خوبی قابل حس بیشتر پرداخته شود. بنابراین بررسی نقشر شد عقل ورزیدر افراد به جهت کسب محبّت خداوند ضرورت دارد؛ پس در این پژوهش سعی شده است که علاوه بر بررسی جایگاه عقل ورزی از نظر آیات و روایات و کلام بزرگان علم اخلاق چون آیت الله جوادی آملی، به این سؤال نیز پاسخ دهد که تقویت عقل ورزی، چه نقشی در جلب محبّت خداوند دارد؟ در مورد پیشینه تحقیق می توان به مواردی اشاره نمود؛ از جمله مقاله «نسبت عقل و ایمان در آموزههای اسلامی» از آقای محمد فنایی اشکوری که در مجله معرفت (شماره ۱۳۳، سال ۱۳۸۷) چاپ شده است، ضمن معرّفی ایمان به عنوان مؤلفه ای مبنی بر معرفت، عقل به معنای قوه فهم و تفکّر بشری را راه عادی و عام برای دست یابی به معرفت می داند. متکلّمان اسلامی و فلاسفه نیز با اتّکا بر توانایی عقل بشری در فهم دین، به تبیین مفاهیم دینی و اثبات باورهای بنیانی دین می پر دازند. با این که عقل آدمی نیز مانند و جودش محدود و متناهی است و در ک همه حقایق نامتناهی فراتر از توان عقلایی بشر است، امّا عرفای اسلامی نیز علاوه بر تأکید بر محدودیت عقل آدمی، بدون انکار ارزشهای آن، راه تجربه باطنی و دل را برای شناخت عقایق قدسی در پیش گرفته اند که هر چند فراتر از در ک عقل است، امّا رازی که ناساز گار با عقل و در تعارض با آن باشد، وجود ندارد.

همچنین مقاله «تبیین مفهوم عقل و عقل ورزی از منظر روایات به عنوان مبنایی برای سرمایه های سازمان (انسانی، اجتماعی، روان شناختی، معنوی)» از آقایان احسان رحیمی، حسن زارعی متین و حسین پر کان در نشریه مدیریت سرمایه اجتماعی (دوره ۵، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۷) به چاپ رسیده است که عقل و عقل ورزی را به عنوان مبنایی برای انواع سرمایه های سازمانی معرّفی می کند و روایات مطرح شده در زمینه ویژگی های عقل و مشتقات آن را با بهره گیری از دو الگوی راین و برنارد و کینگ و هولو کس تحلیل می کند که نشان می دهد همه ویژگی های عقل و عقل ورزی مطرح در روایات، نه تنها متضمّن ویژگی های سرمایه های یاد شده بود، بلکه فراتر از آن ها است؛ به طوری که می توان گفت سرمایه معنوی جلوه ای از عقل ورزی در ساحت اندی شه، سرمایه روان شناختی جلوه ای از عقل ورزی در ساحت گرایش ها و صفات و سرمایه اجتماعی از عقل ورزی در ساحت اعمال و رفتار های انسان است.

مقاله دیگر با عنوان «عقل نظری و عقل عملی از نظر ملاصدرا» نوشته خانم اکرم عسکرزاده مزرعه که در دو فصلنامه علمی، فرهنگی و اجتماعی ساو اندیشه (سال دوم، شماره۵، سال ۱۳۹۸) چاپ شده است، عقل فطری را شامل دو قوه عقل نظری و عقل عملی میداند که اکتسابی هستند و فاعل شناسا با طی کردن مراحل مختلف، قوه عقلایی نظری و عملی را از مرحله بالقوه به مرحله بالفعل میرساند. سیر استکمالی عقل نظری و عملی، موجب استکمال نفس فاعل شناسا میشود و بستر مناسب برای ایجاد و شکل گیری در ک صادق در فاعل شناسا را مهیا می کند.

با بررسی پیشینه تحقیقات انجامشده در زمینه عقلباوری در آیات و روایات، این نتیجه حاصل شد که تاکنون پژوهش مشابهی با موضوع مقاله پیشرو انجام نشده است.

1- مفهومشناسی

1-1. محبّت

محبّت از ریشه «حُبّ» متضاد بغض و در لغت به معنای مهر، دوستی، مودّت، دوست داشتن (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ۱: ۲۹۸؛ فیّومی، ۱۴۱۴ق، ۲: ۱۷۱؛ ابن سیده، ۱۴۲۱ق، ۲: ۲۹۲) وعشق و دلدادگی (جوهری، ۱۴۰۴ق، ۱: ۱۰۵) است و در اصطلاح نیز به معنای اتّحاد میان محبّ و محبوب است که جز به سبب ملایمت با طبع حاصل نمی شود (نراقی، ۱۳۸۶: ۵۶۶)؛ ارتباط وجودی بین محبّ و محبوب که نوعی جذب شدن آگاهانه و ویژه بین انسان و کمال او است (طباطبایی، ۱۳۶۰، ۱: ۱۱۴). «حبّ» از «حَبّب» و «حبه» به معنای دانه گرفته شده است؛ چون محبوب در تخم و دانه مرکزی قلب محب رخنه می کند که از آن به سودای دل مینی و آن را خیر می پنداری بر سه وجه است: ۱-محبّت برای لذّت جویی ۲-محبّت برای منفعت طلبی و ۳- محبّت به خاطر فضیلت و خصوصیّت ارزنده؛ مانند محبّت الهی بر بنده که مینی مینی محبّ به خاطر فضیلت و خصوصیّت ارزنده؛ مانند محبّت الهی بر بنده که راغب اصفهانی، ۱۳۸۷: ۱۹۶۹). در پژوهش حاضر منظور از محبّت، نوع سوم محبّت است.

۲-۱. عقل

عقل در لغت به معنای فهم، معرفت و درک (قرشی بنابی، ۱۳۰۷، ۵: ۲۸)، علم (حسینی زبیدی، ۱۳۸۵، ۱۵: ۵۰۴)، بند کردن و باز ایستادن مانند بستن شتر با پایبند (راغب اصفهانی، ۱۳۸۷:۵۷۸)، منع، جلو گیری و بازداشت (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ۱۱: ۴۵۸؛ جوهری، ۱۴۰۴ق، ۵: ۱۷۶۹) و در اصطلاح به معنای ملکه و حالتی در نفس است که به صورت اختیاری به خیرات و منافع دعوت می کند و از شرور و ضررها اجتناب می نماید (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ۱: ۲۵). به نیرویی که آماده برای پذیرش علم است (همان) و دانشی که با آن نیروی باطنی انسان از آن سود می برد نیز عقل گفته می شود که بر دو گونه است: عقل طبیعی فطری و عقل اکتسابی از مسموعات. هرگاه عقل فطری در انسان نباشد، عقل اکتسابی و شنیدهها هم سود نمی بخشد (همان)؛ همچنین به معنای غریزه ای است که به وسیله آن، انسان برای فهم خطاب مهیا می شود (فیّومی، ۱۴۱۴ق، ۲: ۴۲۳) و نیرویی در دل آدمی است که او را از کار زشت باز می دارد و به عنوان یک نیروی شناختی، زشت و زیبا را جدا می سازد (ورام، ۱۴۳۶ق: ۵۵۴).

۲- اقسام محبّت به خدا

یکی از بالاترین اقسام محبّت، محبّت اهل معرفت از بندگان نسبت به خداوند است که ثمره برداشته شدن موانع غفلت از قلب آدمی و فراهم شدن زمینه نزدیکی به خداوند است. این نوع محبّت به سه شکل فطری، اکتسابی و موهبتی قابل دستیابی است (نراقی، ۱۳۸۶: ۵۹۰–۵۷۰).

1-۲. فطرى

انسان از همان ابتدای خلقت، محبّت به خدا را به شکل فطری در درون خودش دارد، ولی به خاطر دل مشغولی به دنیا در حجابی از غفلت قرار گرفته است. علمای اخلاق معتقدند که هیچ دلی نیست که از لمعه محبّت در آن نوری نباشد و از نشئه آن در او شوری نباشد. پس بیشتر اقسام محبّت، فطری و طبیعی است و به اختیار آدمی نیست. بنابراین نیاز به کسب و تحصیل ندارند؛ مانند محبّت علّت و معلول و محبّت صانع و مصنوع. پس هر کس در این قسم از محبّت ناقص باشد، به همان اندازه فطرت او معیوب است (نراقی، ۱۳۸۶: ۲۵۰). که مانند کیفیت تسبیح آنان از فهم انسان به دور است (جوادی آملی، ۱۳۸۸، ۸: ۲۰۷). در حقیقت، فطرت حق پویی، حق شناسی و حق خواهی، نحوه هستی و هویّت انسان است و هیچ انسانی بدون چنین فطر تی خلق نشده و نمی شود (جوادی آملی، ۱۳۸۸، ۸: ۳۰۷). در استانی بدون چنین فطر تی خلق نشده و نمی شود (جوادی آملی، ۱۳۸۵، ۵۰)؛ یعنی همان طور استانی بدون جنین فطر تی خلق نشده و نمی شود (جوادی آملی، ۱۳۸۵، ۵۰)؛ یعنی همان طور محبّت به حق در روح نوع انسان است، خداوند سبحان نیز که اعتقاد به توحید او در رأس دین دارد(جوادی آملی، ۱۳۹۸الف: ۲۸). بنابراین طبق آیات قرآن و روایات وارده، هسته اولیه محبّت به حق در روح نوع انسان، به شکل فطری و تکوینی به ودیعه نهاده شده است و هران نستی محبوست به دان است و هر چه به طور ذاتی محبوب انسان باشد، فطرت نیز به او گرایش

۱- . روم: ۳۰؛ یس: ۶۰ و ۶۱؛ اعراف: ۱۷۱.

البتّه انسان مؤمن با پرورش این حبّ الهی، عشق و محبّتش را نسبت به خداوند روزبهروز بیشتر کرده و بهواسطه آن زمینه را برای کسب توفیقات بیشتر فراهم می کند.

۲-۲. اکتسابی

دراین نوع از محبّت، خود انسان باید مراحل مجاهدت و سلسله مراتب را پشت سر بگذارد؛ یعنی با تلاش و ریاضت فراوان، زمینه دستیابی به آن را فراهم کند. علمای اخلاق نیز در این زمینه معتقدند که محبّت به اختیار و کسب نادر است؛ مانند محبّت به احسان و انعام (نراقی، ۱۳۸۶: ۵۷) تحصیل این نوع محبّت، به معرفت خدا، تقویت آن و مسلّط ساختن آن بر خزانه دل و تحصیل معرفت نیز بر مواظبت بر طاعات و عبادات، ابتهال به درگاه خداوند و پی بردن به وجود خداوند از طریق مصنوعات وابسته است که تحصیل این نوع محبّت و معرفت برای همه کس مقدور است و نرسیدن بعضی از افهام به آن، به جهت کوتاهی در تفکّر و تدبّر و اشتغال به شهوات دنیا و لذات نفسانیه است (همان: ۹۱–۹۰)؛ بنابراین این نوع محبّت، نیازمند مجاهدت و تلاش فراوان آدمی در میدان زندگی است. پس هر کس باید بتواند با مهار نفس بر قوای علمی و عملی خود چیره شود؛ یعنی در استدلال، حس، خیال و وهم را تحت سیطره عقل نظری دربیاورد و در عمل نیز قوای شهوت و غضب را مهار و تحت نفوذ عقل عملی در آورد که زمینه دستیابی به محبّت الهی برایش فراهم شود و بتواند از آثار و

۲-۳. موهبتی شروش کادعلوم ان از دمطالعات فرج

این نوع از محبّت بر اساس عنایت حق تعالی حاصل می شود و در حقیقت موهبت و عنایت ویژه خداوند متعال به محبوبان واقعی است؛ زیرا استحقاق و شایستگی لازم برای دریافت چنین رتبه و درجهای را دارند. در کلام بزرگان علم اخلاق، هیچ لذّت و محبّتی نیست که از ثمره نعمت او نباشد و هیچ احسانی نیست که از خوان احسان و عطیّت او نباشد (همان: ۵۷۲). این الطاف و کرامات الهیّه مخصوص بندگانی است که نسبت خود به پروردگار را شناختهاند و دانستهاند که شرافت و کمالی نیست، مگر معرفت به او.بنابراین با مواظبت بر طاعات و عبادات، اجتناب از گناهان کبیره، متّصف شدن به اوصاف فاضله و شوق به لقای الهی، خود را به این سعادت رساندهاند (همان: ۴۰۰)؛ بنابراین، عنایت ویژه خداوند منحصر به کسانی است که سراسر عمر خود را در راه معرفت خداوند به کار گرفتهاند، در طریق معرفت به درجه کمال رسیدهاند و از این طریق، شأنیت لازم برای کسب موهبت و عنایت ویژه خداوند متعال را به دست آورده و خود را از دیگران ممتاز ساختهاند.

۳- راههای دستیابی به محبّت خداوند

انسان از دو طریق می تواند محبّت به خدا را کسب کند: به شکل مستقیم، با انجام اموری همچون ترک گناه، قطع علاقه از دنیا، یاد خدا، نماز شب، ترک هوا، تفکّر و پذیرفتن ولایت رسول^(ص) و معصومان^(G) و به شکل غیرمستقیم، با انجام اموری همچون توبه و طهارت، نیکوکاری، صبر، جهاد در راه خدا، شکر گذاری، توکّل، تقوا، عدل، یاد مرگ، سوز دل، خدمت به خلق، دوستی به خاطر خدا و کم خوری، کم خوابی و کم حرفی (خلیلی، ۱۴۳۲ق: اشاره شد.

۴- بررسی نقش عقلورزی در جلب محبّت خدا

خداوند متعال نیز در آیات متعددی از قرآن و ائمه² در کلام خویش، پیروان خود را به اندیشیدن و عقل ورزی دعوت می کنند و از آنان می خواهد که با تفکّر در عالم خلقت و جهان هستی، به وجود خالق عظیم و قادر مطلق پی ببرند و فقط او را لایق محبّت و عشق ورزیدن بدانند؛ زیرا فقط او غنیّ مطلق و بر آورنده همه نیازهای بشری است.بنابراین اندیشیدن و به کار گرفتن عقل، یکی از دستورات موکّد الهی و معصومان⁽²⁾ است که بی شک نتایج پرباری را در زندگی دنیا و آخرت به دنبال خواهد داشت.در حقیقت، می توان گفت که عقل انسان عهدهدار سامان دادن به همه ابعاد، رفتارها و شناخت جهان هستی است که با درک برتری

۱-٤. در آیات قرآن

خداوند متعالدر آیات فراوانیبه جایگاه عقل و نقش آن در سعادت انسان اشاره کرده است؛به عنوان مثال در آیه ۳۲ سوره انعام میفرماید: (وَمَالَّحیاهُالدُنیا إِلَّالَعِبُّوَلَهُوُّوَلَلدارُ الاخرهِ خیرٌلِلَذینَیتَقوُنَ أَفَلاتَعقلون) (انعام: ۳۲)؛ و زندگی دنیا جز بازی و هوسرانی نیست و همانا سرای دیگر برای اهل تقوا نیکوتر است، آیا تعقّل نمیکنید؟ یعنی خداوند

پس از مقایسه میان دنیا و آخرت، مردم را به اندیشیدن دعوت می کند تا خود به برتری آخرت بر دنیا یی ببرند (جعفری، ۱۳۷۶، ۳: ۳۷۴). در حقیقت مقایسه بین دو چیز است که هر دو سهمی از خیر و خوبی دارند؛ امّا یکی از آنها از دیگری برتر و نسبت به آن خیر است(زينلي، ١٣٩٨: ١٤٠)؛ يعنى با عقلي كه خدا در آنان به وديعت سيرده بين حق و باطل و خوب و بد تمییز می دهند(موسوی همدانی، ۱۳۷۴، ۱۸: ۲۳). بنابر این اندکی تأمّل و تعقّل در آيات كافي است كه انسان، خدا را دوست بدارد؛ زيرا از آثار توحيد ناب و مبتني بر دليل، محبّت خالص است(جوادی آملی، ۱۳۸۸، ۸: ۲۷۱). اندیشیدن دریاره نعمتهای خداوند از بالاترين عبادت هاست؛ زيرا اگر مردم درباره عظمت خداوند مي انديشيدند، نافرماني خدا را نمی کردند(ورام، ۱۴۳۶ق: ۴۵۷)؛زیرا نگرش صحیح در کارها باعث نجات از غرور و تصمیم در رأی، رهایی از تفریط و یشیمانی است. دقّت و اندیشه نشانگر هوشیاری و مشورت با دانایان باعث استواری یقین و نیروی بینش است. پس انسان باید پیش از تصمیم به کاری در آن اندیشه کند و قبل از اقدام به کاری، به آن کار فکر کند و پیش از دست به کار شدن، مشورت نماید(همان: ۴۸۵). بنابراین، عقل ورزی به عنوان یکی از راههای شناخت خداوند است که همه بزرگان دین، متکلّمان و فلاسفه با اتّکا بر توانایی های این قوه، توانستهاند به تبيين مفاهيم ديني و اثبات باورهاي اساسي آن بيردازند. بنابراين خداوند متعال نيز بندگان خود را همواره به عقل ورزي دعوت مي نمايد تا علاوه بر تبعيّت از فرمان خدا و معصومان ٤٠)، با معرفت يبدا كردن نسبت به خداوند، زمينه كسب محبّت الهي را فراهم كنند؛ چون تا وقتي انسان کسی را خوب نشناسد، نمی تواند او را دوست داشته باشد.

با توجه به دیگر آیات قرآن نیز، استفاده از نعمت عقل و به کار گیری آن در امور زندگی آثار بی شماری مانند پیروی از بهترین آرا (زمر: ١٧–١٨)، درس گرفتن از حقایق موجود در عالم (بقره: ١٦۴)، موعظه پذیری (قصص: ٢٠ انعام: ٣٣) وعبرت گیری از گذشتگان (صافات: ١٣٩–١٣٨) دارد. همچنین عقل و عقل ورزی از نظر معصومان^(ع)، سرمایه ای است که خداوند متعال برای انسان خلق فرموده است تا انسان بتواند با به کار گیری آن در دنیا و آخرت، سعادت خود را ایجاد کند. با این بیان می توان سرمایه های مطرح شده (یعنی انسانی، اجتماعی، معنوی و روان شناختی) را از جمله ارزش افزوده های عقل در زندگی دنیا دانست؛ به علاوه طبق روایات، همین سرمایه میزان سنجش و ارزیابی انسان خواهد بود(رحیمی و دیگران، ۱۳۹۷: ۱۳۹۸)، البتّه قرآن بر اندیشه ای صحه می گذارد که به موجب آن انسان به سوی خداوند حرکت نموده و در پرتو آن به سعادت ابدی نایل گردد؛ بنابراین انسانی که از تعالیم پروردگار فاصله بگیرد، به همان اندازه اندیشهاش رو به زوال مینهد و فضای روحش در تاریکی فرو رفته و در نهایت به خسران ابدی دچار میشود (خوشخو و دیگران، ۱۳۹۱: ۱۷). بر این اساس میتوان گفت اندیشه و تعقّلی مورد تأکید آیات و روایات و بزرگان دین است که موجب رسیدن به خداوند شود و یاد خدا را در رأس همه امور قرار دهدکه ثمره و بهره نهایی محبّت داشتن به خداوند متعال است.

۲-٤. در روایات

پیامبر^(ص)در وصیت به امام علی⁽²⁾ می فرماید: «یا علی! اولین چیزی را که خداوند خلق فرمود عقل است. بعد به عقل فرمود: نزدیک آی، عقل نزدیک آمد و فرمود: دور شو، پس دور شد. آن گاه فرمود: به عزت و جلالم مخلوقی محبوب تر از تو نیافریدهام. به وسیله تو عقاب می کنم، بخشش می نمایم و ثواب می دهم» (طبر سی، ۱۳۷۰، ۲: ۴۰۳). امام علی⁽²⁾ نیز می فرماید: ،فقدُ الحقل فقدُ الحیّاوو لایُقاس الا بالأموات، (کلینی، ۱۳۷۷ق، ۱: ۲۷؛ فیض کاشانی، ۱۳۸۳، ۸: ۲۵۸)؛ نبودن عقل، نبودن زندگی است؛ زیرا بی خردان فقط با مردگان مقایسه می شوند و «اعقل الناسُ مَن غَلَبَ جلّ هزاُ و واستظهَرَ عَلی هواهُ بِعَقله، (انصاری قمی، بی تا: ۱۷۱؛ محمدی ری شهری، ۱۳۸۴، ۱۵۸، ۱۰)؛ خردمند ترین مردم کسی است که جدی مودنش بر مسخر گی اش چیره باشد و در برابر هوس خود از عقلش کمک بگیرد و نیز می فرماید: «رأی الرَجُل میزانُ عَقلُه، (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ۶۹)؛ رأی مرد ترازوی عقل او است؛ یعنی به وسیله رأی یک نفر می توان میزان عقل او را سنجید و از میزان استحکام و ضعف رأی و اندیشه هر کس قدر عقل او را می توان معلوم کرد.

امام صادق⁹ نیز در بیان اهمیّت به کارگیری قوه عاقله می فرماید: «مَن کانَ عاقلاً کَانَ لَهُ دینَ وَمَن کَانَ لَهُ دینَ دَخَلَ الْجَنّة، (کلینی، ۱۴۰۷ق، ۱: ۱۱)؛ هر که عاقل است، دین دارد و هر که دین دارد، به بهشت می رود. امام علی⁹ نیز می فرماید: «أفضَلُ النّاسِ عقلاً حسَنَهُم تقدیراً لِمَاشِه و أَشَدُّهُم اهتماماً بإصلاح مَعادِهِ، (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶: ۵۲)؛ عاقل ترین مردم کسی است که در امور زندگی اش بَهتر برنامه ریزی کند و در اصلاح آخرتش بیشتر همّت نماید. از امام باقر⁹ و امام صادق⁹نیز در جواب پرسش از دلیل خلقت عقل روایت شده است: «لما خلق الله العقل...فقال: وعزتی و جلالی مَاخَلَقت خَلقاً حسَنُ مِنكَ، إیاک آمرو إیاک آنه کی و

إِيَاكَ أُثِيبُوَ إِياكَ أُعَاقِبُ» (مجلسی، ۱۳۸۷، ۱: ۹۶)؛ وقتی خدای سبحان عقل را آفرید...به او فرمود: به عزّت و جلالم سو گند که موجودی بهتر از تو نیافریدم، تو را امر و نهی خواهم کرد و ثواب و عقابم متوجه تو است؛ همچنین از ایشان مروی است که: «به سبب جولان دادن فکر، رأی پرمنفعت فراهم می شود» (نراقی، بی تا، ۱: ۱۶۶).

از امام رضا⁽²⁾ نیز سوال شد که حجّت خدا بر خلق در این زمان چیست؟ فرمود: «عقل است که انسان به کمک آن پیامبر و امام راستین را از مدّعی دروغین نبوّت و امامت تشخیص میدهد و اوّلی را تصدیق و دومی را تکذیب میکند» (حرانی، ۱۳۸۲: ۴۵۰)و نیز از ایشان روایت شده است که فرمود: «عبادت به زیادی نماز و روزه نیست، بلکه عبادت تفکّر کردن در امر پروردگار است» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ۲: ۵۵).بنابراین با توجه به روایات رسیدهاز پیامبر^(م) و معصومان⁽²⁾، عقل سرمایه ای ارزشمند است که خداوند متعال در اختیار انسان قرار داده است تا با به کارگیری آن در جهت شناخت معبود و محبوب واقعی و فانی بودن دنیای مادّی، را در زیر چتر محبّت الهی قرار دهد و با بهترین برنامهریزی برای زندگی، تمام همّت خود را مرف اصلاح و آبادانی آخرت خود کند.

۵- در کلام دانشمندان علم اخلاق

در نظر بزرگان دین و علمای علم اخلاق نیز، عقل به عنوان ابزار فهم و وسیله ای برایادراک جهان هستی معرفی می شود و در حقیقت مایه بصیرت و فهم عمیق است که می تواند طریقی برای شناخت و کسب محبّت خداوند باشد. آیت الله جوادی آملی معتقد است کهدو نیر و در انسان وجود دارد که با یکی از آن ها می فهمد و با دیگری عمل می کند. به نیرویی که عهده دار فهم و اندیشه انسانی است، «عقل نظری» و به نیرویی که عهده دار عزم و اراده است، «عقل عملی» می گویند؛ پس احساس، تخیّل و توهم در برابر شک، از شئون عقل نظری و نیّت، اراده و عزم در مقابل تردید از شئون عقل عملی است (جوادی آملی، ۱۳۸۳: ۶۴۲). در فرهنگ قرآن، عقل به منزله چشم دیگری است که مایه بصیرت نفس نسبت به حقایق بر تر است (جوادی آملی، ۱۳۷۸الف: ۲۴۰).

عقل در حقیقت همان رسول باطنی خداوند و مدّعی رسالت ظاهری است که گاهی صادق است؛ یعنی واقعاً رسولالهیاست و زمانی کاذب و متنبّی است. عقلی که رسول باطنی خدا است، گاهی در ادای رسالت صادق است و آن وقتی است که با شرایط ویژه برهان بیندیشد و زمانی کاذب است و آن وقتی است که گرفتار مغالطه گردد. در این حالت، همانند متنبّی هیچ سهمی از رسالت الهی ندارد، البتّه رسول واقعی در عالم ظاهر همواره معصوم است و هر گز نبی متنبّی نخواهد شد، ولی رسول باطن چنین نیست؛ زیرا ممکن است گاهی متنبّی گرفتار اشتباه شود(جوادی آملی، ۱۳۸۷–۱۳۸۹، ۱: ۱۷۰۰). بنابراین، یکی از راههای شناخت خداوندعقل است که انسان با به کار گیری درست آن می تواند به شناخت عالم ربوبی نزدیک شود و معرفت فطری را تقویت نماید. عقل می تواند با رفع شک و پاسخ به شبهه راه را برای ایمان هموار سازد؛ چون به عنوان حجّت معتبری است که در اختیار همگان قرار دارد و به پذیرفت (فنایی اشکوری، ۱۳۸۷: ۲).

عقل دو ویژگی ممتاز دارد: ۱- بر تمام قوای انسان احاطه دارد و ملازم و همراه تمامی قوای آدمی است و ۲- در میان تمام قوای انسان، این قوه مورد قصد و عنایت ویژه است و شایستگی دارد که در تمام امور به آن توجه شود(جوادی آملی، ۱۳۹۴، ۲: ۱۶). ایمان داشتن به آنچه عقل به آن باور منطقی دارد، همان ایمان صواب و صحیح است. این ایمان موجب می شود تا قوای مادون عقل نیز به مشایعت آن آمده و همگی وظیفه خود را به نیکی انجام دهند، حتّی وهم نیز به مشایعت و تبعیّت از عقل، به ادراک معانی جزیی می پردازد و متخیّله نیز صور مناسب با آن را ترسیم می نماید(همان: ۲۸۴). ادراکهای سه گانهٔ حس، وهم و خیال مربوط به امور جزیی است، امّا اگر از این مراحل جزیی بگذرد و به ادراک کلّی برسد (یعنی بدون در نظر گرفتن خصوصیات افراداز جهت مادّی، زمانی، مکانی و... ادراک کند)، به مرحله تعقّل رسیده است و آن قوّهای که در این مرحله کار می کند و انسان به کمک آن می تواند آن معانی کلی را ادراک کند، عقل نامیده می شود(جوادی آملی، ۲۳۹۴، ۲: ۲۳).

لذا همه کارها مبدأ عقلی دارد؛ چرا که عقل سلطان قوای نازله و حاکم بر آنهاست، حس و خیال و وهم گروه مورد نظر را تعدیل می کند، وقتی تعدیل کرد، عقل دستور می دهد و به دستور او وهم، خیال، تخیّل، حس، احساس، اعضا و جوارح به تلاش برمیخیزند و چون در این صور، مبدأ نخست و فرمانروای کل عقل است، پس معیار سنجش نیز عقل است(جوادی

آملی، ۱۳۸۷:۱۳۴)؛ یعنی انسان با داشتن نعمت عقل، به طور کلی از نیرویی برخوردار است که می تواند با آن حقایق را درک کند، بصیرت پیدا کند و به واسطه آنبر سایر حیوانات بر تری یابد، نفس را مهار کند، در مقابل آرا و اندیشه ها عکس العمل نشان دهد، از ارتکاب به زشتی ها اجتناب کند، قوای دیگر بدن را با خود همراه کند و آن ها را تحت تسلط خود دربیاورد.

بنابراین کسی که برخلاف فتوای عقل و فطرت رفتار کند، عهد خدا را نقض کرده است و خداوند با همان عقل بر او احتجاج می کند(جوادی آملی، ۱۳۸۹، ۲: ۵۵۰)؛ بنابراین بر پایه شناخت عقلی، محبّت فقط به موجودی تعلّق می گیرد که اصل هستی و کمال انسان را تأمین می کند؛ یعنی فقط خدای سبحان شایسته محبّت است. بنابراین محبّت خدای سبحان اصل و متبوع و محبّت شرایع، احکام و اولیای الهی، فرع و تابع است و انسان را به محبوب حقیقی میرساند (همان: ۳۰۳)، البتّه قوه عاقله برای تعقّل، نیازمند فضای صاف و پاک از دامهای وهمی و خیالی است و پس از ایجاد شرایط و رفع موانع، نیاز به آن است که سمت نظر و آنچه مطلوب است، مشخص شده، حدّ وسط مناسب با آن پیدا شود و شرایط درونی قوه عاقله برای تعقّل فراهم گردد (جوادی آملی، ۱۳۷۸الف: ۲۶۷). بنابراین انسان عاقل بر اساس برهان عقلی و نقلی، تنها رافع نیاز و در نتیجه تنها محبوب خود را خدا میداند(جوادی آملی، ۱۳۸۸، ۸: ۲۶۶. پس اگر انسانی دنیا پرست باشد و در واقعیتها و در مورد قیامت و آخرت نیندیشد، از و نقلی، تنها رافع نیاز و در نتیجه تنها محبوب خود را خدا میداند(جوادی آملی، ۱۳۸۸، ۸: ۲۶۶ میلی، ۲۶۶

عقل به وجوب محبّت خداوند حکم مینماید؛ زیرا به موجب آن به انسان نفع میرسد و فرمان عقل جز برای جلب نفع و دفع ضرر نیست؛ پس به وجوب محبّت منعم و محسن و وجوب شکر در ازای نعمت حکم می کند (کاشی، بی تا: ۲۲۳). عاقلی که با اندیشه تعقّلی به سر می برد، قبض و بسط، جذب و دفع، ارادت و کراهت، محبّت و عداوت او در محور ظریف عقلی دور میزند و چون هر چه ادراک قوی تر باشد، آثارش در اندوه و نشاط بیشتر خواهد بود و ادراک عقلی قوی تر از ادراک حسی است، پس تألّم حاصل از اشارت بیش از درد ناشی از ضرب و جرح است؛ زیرا یکی با حس ادراک می شود و دیگری با عقل. بنابراین رنجوری عاقلان از کنایت، اشارت، استعارت و مانند آن، بیش از دردمندی جاهلان از چوب، نیزه و نظایر آن است (جوادی آملی، ۱۳۹۴، ۲: ۲۹). پس باید به نقش مهم عقل در تحقّق سعادت توجه کرد؛ زیرا نقش عقل تبعی است و در کنار نقل معتبر عمل می کند و به عنوان معبری برای سعادت است (مصباحی جمشید، ۱۳۹۸: ۲۷)؛ زیرا ثمره عقل، علم است و نتیجه آن ایمان است(جوادی آملی، ۱۳۹۷: ۳۴۱)، البتّه گروهی از صاحب نظران معتقدند که عقل مانند کتاب و سنّت از منابع دین است، امّا کار آمد نیست؛ یعنی هیچ موردی نیست که عقل به مطلبی برسد و فتوا بدهد، مگر این که در همان منطقه دلیلی از قرآن و روایات هم وجود دارد؛ یعنی اگر چه عقل از منابع دینی است، ولی اثر عملی ندارد؛ زیرا هر جا دلیل عقلی هست، دلیل نقلی نیز وجود دارد(جوادی آملی، ۱۳۸۹ب: ۹۷).

بنابراین آیت الله جوادی آملی، با تفکیک عقل نظری و عملی به عنوان دو قوه از قوای نفس، عقل عملی را مجری امور مربوط به عمل انسان میداند(صالحی ساداتی و دیگران، ۱۳۹۷: ۶۷). ایشان برای این گفته خود دو دلیل را مطرح می کند: اول این که برهانهای قاطع عقل نظری، در دسترس فهم همه مردم نیست و دوم این که همه انسان ها اعم از علما، خواص، توده مردم و کسانی که با براهین عقل آشنایند، نیازمند مسائل عقل عملی هستند و همراه جاذبه و دافعه حرکت می کنند. به همین دلیل، بشارت به بهشت و ترس از جهنم، در قرآن مکرّر ذکر شده است؛ چون فراگیرتر از بخش نظری است (جوادی آملی، ۱۳۸۷: ۳۰۰). کار کرد عقل نظری، درک و فهم، اتصال با مبادی عالیه و دریافت علوم از آن ها و رسیدن به مرتبه تجرّد عقل فعال است. کار کرد عقل عملی، استکمال و رشد عملی و اخلاقی نفس است (عسکر زاده مزرعه، ۱۳۹۸: 1۵) ملاصدرا نیز انسان را تنها موجودی دانسته است که در برابر خود، خداوند و همنوعان و طبيعت داراي مسئوليتي بس عظيم است و بر اين اساس، غايت فلسفه را استكمال نفس انسان از جهت عقل نظري و عقل عملي مي داند (سلطاني كو هانستاني، ١٣٩٨: ٢٢)، البتَّه اهل معرفت، عقل متعارف را براي يك مرحله لازم مي دانند، امّا در مرحله ديگر، همين عقل، عقال می شود که جلوی غرایز و امیال سرکش را بگیرد؛ یعنی انسانی که بخواهد به اوج لقای حق برسد، عقل متعارف مانع آن است؛ زیرا به او می گوید سلامت خود را از دست مده؛ برای مثال،اگر بخواهد شهید شود، به او می گوید: دیگران هستند، تو فرزند داری و در مقابل تربیت آنها مسئول هستی. تو می توانی از راههای دیگری به جامعهات خدمت کنی (جوادی آملی، ۱۳۹۸ب: ۷۰) در نزد اهل معرفت، جهاد اکبر، جنگ بین عقل و عشق است. کسی که عارف و مشتاق لقای حق باشد، جهاد اکبرش، جهاد بین عقل و عشق است. آنگاه او مي كوشد تا عشق و محبّت را بر عقل يبروز كند، عقل در مقابل عشق، عقال شده است؛ زيرا

عقل مصطلح در ساحت عشق در مصاف با عقل مصطلح عاقلان، چونان وهم و خیال است (همان: ۷۱). بنابراین افرادی که خداوند را عاشقانه می پرستند و برای لقای او لحظه شماری می کنند، در مصاف عقل و عشق، عشق را پیروز میدان می کنند و با تمام وجود برای وصال محبوب، تلاش می کنند؛ زیرا رسیدن به محبوب حقیقی و کسب رضایت او در نظر آنان برتر از تمام دنیا و محبوب های دیگر است.

آيتالله جوادى آملي معتقد است كهعقل انسان فقط عهدهدار فهم واقعيتها نيست، بلكه باید در حوزه عمل نیز رفتارها را مدیریت کند و با شناخت رفتارهای صحیح و تحریک نفس به انجام بهترین و نافع ترین آنها، مؤثر باشد. بنابراین انسان عاقل در قدم اول بر اساس برهانهای عقلی و نقلی، فقط کسی را شایسته محبّت خود میداند که غنی مطلق و رافع همه نیازهای خلق باشد.بر این اساس، پس از انتخاب محبوب واقعی، برای اثبات محبّت خود، ابتدا به دستور محبوبیا به کار گیری عقل، بهترین برنامهریزی را برای زندگی خود و اصلاح آخرت انجام میدهد و قوای مادون عقل را نیز با آن همراه می کند تا همگی وظایفشان را به خوبی انجام دهند و برای دست یابی به بهترین نتایج، با تبعیّت از حق و گوش دادن به کلام اولیا و خردمندان، دنیا و همه محبوبهای دیگر را به منزله ابزاری برای دست یابی به رضایت محبوب واقعى قرار مي دهد؛ چون استفاده ابزاري از دنيا، او را بصير مي كند و قلبش را با نور محبّت و معرفت خداوند روشن کرده و از محبّت غیر خدا تهی می کند، البتّه چنین خواسته ای در ابتدا فقط لقلقه زبان است، امّا پس از مدّتي تعقّل و فهماندن آثار محبت به خدا به دل، نتايج خداپسندانهای را به دنبال دارد. بنابراین به کار گیری عقل در جهت کسب خشنودی خداوند، محبّت او را نیز به دست خواهد آورد؛ زیرا انسان عاقل خواسته خود را فدای خواسته محبوب می گرداند و به جز حدیث او چیزی نمی شنود و نمی گوید تا علاوه بر تجدید عهد و اثبات محبّت به محبوب، بتواند زندگی ثمربخشی داشته باشد.

بنابراین طبق کلام معصومان^(ع) و بزرگان علم اخلاق،اندیشیدن و استفاده ابزاری از محبوب های غیر حقیقی،قدرت درک و فهم انسان را متعالی می کند، مجال تفکّر و تعقّل بیشتری برایش فراهم می شود و باعث دوراندیشی و واقعنگری در امور زندگی می شود. داشتن چنین روحیه و انگیزهای سبب می شود که انسان به کمک نیروی عقل و تدبیر، سعادت ابدی و جاودانی خود را فدای امور فانی و زودگذر ننماید و قبل از اقدام به هر کاری در مورد آن خوب اندیشه کند و با دیگران نیز مشورت کند، پس باید منفعت ها و ضررهای احتمالی آن را کنارهم بگذارد و با ترازوی عقل خویش آنها را بسنجد و با در نظر گرفتن عواقب آن، عاقلانه و عالمانه وارد هر کاری شود. بنابراین با چنین دیدگاهی بعد از اقدام و تلاش خالصانه، توکّل کرده و نتیجه کار را به خدا واگذار می کند و هرگز پشیمان نخواهد شد.

نتيجه گيري

انسان با به کارگیری عقل خود در جهت شناخت خداوند، علاوه بر تبعیّت از اوامر الهی و معصومان⁽³⁾، راه را برای معرفت به حق که مقدمه محبّت و عشق به خداوند است، از طریق شناخت عالم ربوبی هموار می کند. بنابراینبر پایه این شناخت عقلیمحبّت فقط شایسته موجودی است که اصل هستی و کمال انسان را تأمین کند و سایر محبوب ها ابزاری برای رسیدن به این محبوب حقیقی است.استفاده از نیروی عقل، علاوه بر رفع شک و پاسخ به شبهات از طریق منطقی، راه را برای دستیابی انسان به ایمان حقیقی هموار می سازد. بنابراین آقای جوادی آملی با تفکیک عقل عملی و نظری و اختصاص دادن برهان های عقل نظری به خواص، فقط عقل عملی را به دلیل آشنایی توده مردم با آن، مسئول اجرای امور مربوط به عمل انسان معرفی می کند.

عقل ورزیسرمایه ای الهی برای شناخت دنیا، آخرت و کسب سعادت بشریّت است، بنابراین به کار گیری آن در جهت خواسته های خداوند متعال و معصومان⁽³⁾، علاوه بر تقویت معرفت الهی، موجب بروز ایمان واقعی و پذیرش خداوند به عنوان حقیقی ترین محبوب واصل محوری دین می شود و با تقویت و توسعه بیشتر عقل ورزی در امور زندگی، بستر لازم برای رسیدن به هدف خلقت فراهم می شود. بنابراین انسانمؤمن، خود رابه زیور عقل آراسته و از آن به عنوان حجّتی معتبردر نیل به مقاصد الهی، بهره خواهد گرفت که ثمره آن حصول علم و ایمان واقعی و در نهایت جلب محبّت خدا است.

فهرست منابع *قرآن *نهج البلاغه ١- ابن سيده مرسى، على بن اسماعيل، (١٤٢١ق)، المحكم و المحيط الأعظم، محقق: عبدالحميد هنداوي، بيروت، محمدعلى بيضون. ۲- ابن منظور، محمدبن مکرم، (۱۴۱۴ق)، لسان العرب، بیروت، دار صادر. ۳- انصاری قمی، مهدی، (بی تا)، اکمال غر رالحکم، تهران، دلیل ما. ۴- ایمانی خوشخو، مریم و دیگران، (۱۳۹۱)، «عوامل و موانع اندیشهورزی از منظر قرآن»، فصلنامه علمي ترويجي علم، ش ٣. ٥- تميمي آمدي، عبدالواحد بن محمد، (١٣٩٩)، تصنيف غررالحكم و دررالكلم، قم، دفتر تبليغات اسلامي. ۶- جعفری، یعقوب، (۱۳۷۶)، تفسیر کوثر، قم، هجرت. ٧- جوادى آملى، عبدالله و ديگران، (١٣٩٤)، ادب فناى مقربان، قم، اسراء. ۸- جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۷۸الف)، معرفت شناسی در قرآن، قم، اسراء. ۹- جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۵)، توحید در قرآن، قم، اسراء. ۱۰ جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۷–۱۳۸۹)، تفسیر تسنیم، قم، اسراء. ۱۱ جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۹۸)، «فطرت در آینه قرآن»، فصلنامه علمی انسانیژوهی دینی، محلاتي، ش ٢٣. ۱۲ - جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۷۸ ب)، معاد در قرآن، قیم، اسراء. ۱۳ - جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۷)، مبادی اخلاق در قرآن، قم، اسراء. ۱۴ جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۹ب)، انتظار بشر از دین، قم، اسراء. 10 جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۹۷)، ادب قضاء در اسلام، قم، اسراء. ۱۶ جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۹۸ الف)، مراحل اخلاق در قرآن، قم، اسراء. ١٧- جوهرى فارابى، اسماعيل بن حماد، (١٤٠٤ق)، تاج اللغة و صحاح العربية، محقّق: عبدالغفور عطار،بيروت، دارالعلم ملايين. 🖉 ارضام علوم ألكا ي ۱۸- حرانی، ابن شعبه، (۱۳۸۲)، تحف العقول عن آل الرسول، مترجم: صادق حسن زاده، قم، آل على⁹. ۱۹ حسینی زبیدی، محمدبن محمد مرتضی، (۱۳۸۵)، تاج العروس من جواهرالقاموس، بیروت، دار الهداية. ۲۰- خلیلی، محمدحسین، (۱۴۳۲ق)، مقام محّبت الهی از منظر حکمت و عرفان نظری، قم، المصطفی. ۲۱- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (۱۳۸۷)، مفردات الفاظ قرآن کریم، قم، نوید اسلام. ۲۲- رحیمی، احسان و دیگران، (۱۳۹۷)، عقل و عقلورزی از منظر روایات به عنوان مبنایی برای *سرمایه های سازمان*(انسانی، اجتماعی، روان شناختی و معنوی)، *مدیریت سرمایه های اجتماعی*، دوره ينجم، ش ۴. ۲۳- زینلی، محمدعلی، (۱۳۹۸)،«مهارتهای عقلورزی در قرآن و استلزامات آن برای اصلاح یا تكميل «برنامه فلسفه براي كودكان»»*، دوفصلنامه علمي پژوهشي تربيت اسلامي*، سال چهاردهم، ش ۲۸. ۲۴– سلطانی کوهانستانی، مریم، (۱۳۹۸)، *انسان شناسی صدرایی*، دو فصلنامه علمی، فرهنگی– اجتماعي ساوانديشه، سال دوم، ش ٥. ۲۵- صالحی ساداتی، علیرضا و دیگران، (۱۳۹۷)، «فلسفه اخلاق جوادی آملی»، *اخلاق وحیانی*، ييايى ١٢، ش ١٠. ۲۶- طباطبایی، سیدمحمدحسین، (۱۳۷۴)، تفسیر المیزان، مترجم: محمدباقرموسوی همدانی، قم، نشر اسلامي. ٢٧- طباطبايي، سيدمحمدحسين، (١٣٦٠)، الميزان في تفسير القرآن، اسماعيليان، بي جا، دارالكتاب الاسلامية. ۲۸- طبرسی، حسن بن فضل، (۱۳۷۰)، مکارم الأخلاق، قم، شريف رضي. ۲۹– عسکرزاده مزرعه، اکرم، (۱۳۹۸)، «عقل نظری و عقل عملی از نظر ملاصدرا»، دوفصلنامه علمي، فرهنگي – اجتماعي ساوانديشه، سال دوم، ش ۵. ۳۰- فنایی اشکوری، محمد، (۱۳۸۷)، «نسبت عقل و ایمان در آموزه های اسلامی»، مجله معرفت، ش ۱۳۳. ٣١- فيض كاشاني، محمد بن شاهمر تضي، (١٣٨٣)، محجة البيضاء في تهذيب الاحياء، قم، جامعه مدرسين حوزه علميه. ٣٢- فيّومى، احمدبن محمد، (١٤١٤ق)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، قم، دار الهجرة. ۳۳- قرشي بنايي، على اكبر، (١٣٠٧)، قاموس قرآن، تهران، اسلاميه. ٣٢- كاشى، عبدالرزاق بن جلال الدين، (بي تا)، شرح منازل السائرين خواجه عبدالله انصارى، قم، نشر بيدار. ٣٥- كليني، محمدين يعقوب، (١٤٠٧ق)، اصول كافي، تهران، اسلاميه. ٣٩- مجلسي، محمد باقر، (١٣٨٧)، بحار الأنوار الجامعه لدر رالاخبار الأئمه الأطهار، تهران، اسلاميه. ٣٧- مجلسي، محمد باقر، (١٤٠٤ق)، مرآة العقول في شرح اخبار الرسول، تهران، دار الكتب اسلامية. ۳۸ محمدی ریشهری، محمد، (۱۳۸۴)، میزان الحکمة، قم، دارالحدیث. ۳۹- مصباحي جمشيد، پرستو، (۱۳۹۸)، «بررسي امکان تربيت ديني بر مبناي نظريه عقلانيت وحياني با تکیه بر نظریات علامه جوادی آملی»*،اخلاق وحیانی*، پیایی ۱۶، ش ۲. ۴۰- نراقی، احمد، (۱۳۸۶)، معراج السعادة، تهران، حلم. ۴۱- نراقی، محمدمهدی، (بی تا)، *جامع السعادات*، بیروت، موسسه اعلمی. ۴۲– ورام، ابن ابي فراس حلي، (۱۴۳۶ق)، *تنبيه الخواطر و نزهه النواظر*، كربلاء، العتبهٔ الحسينيهٔ المقدَّسة.

REFERENCES

*The Quran

* Nahj al-Balaghah

1- Ibn Sidah Morsi, Ali Ibn Ismail, (1421 A.H), Al-Muhkam wa Al-Muhit Al-Azam, Researcher: Abdul Hamid Hindawi, Beirut, Mohammad Ali Baidoun.

2- Ibn Manzur, Muhammad ibn Mukram, (1414 A.H), Lisan al-Arab, Beirut, Dar Sader.

3- Ansari Qomi, Mehdi, (No date), Ekmal Ghurar al-Hikam, Tehran, Dalil-e Ma.

4- Imani Khoshkhoo, Maryam et al., (2012), Factors and Barriers to Thinking from the Perspective of the Qur'an, Science Promotion Quarterly, Vol. 3.

5- Tamimi Amedi, Abdul Wahed bin Mohammad, (1987), Ghurar al-Hikam and Durar al-Kalem, Qom, Islamic Propaganda Office.

6- Jafari, Yaqub, (1376), Tafsir Kawthar, Qom, Hijrat.

7- Javadi Amoli, Abdullah et al., (2015), Adab-e Fana-ye Moqarraban, Qom, Esra'.

8- Javadi Amoli, Abdullah, (1378 A), Epistemology in the Qur'an, Qom, Esra'.

9- Javadi Amoli, Abdullah, (1385), Tawhid in the Quran, Qom, Esra'.

10- Javadi Amoli, Abdullah, (1387-1389), Tafsir Tasnim, Qom, Esra'.

11- Javadi Amoli, Abdullah, (1398 B), Nature in the Mirror of the Qur'an, Scientific Quarterly of Human-Religious Research, Mahallati, Vol. 23.

12- Javadi Amoli, Abdullah, (1378 B), Resurrection in the Quran, Qom, Esra'.

13- Javadi Amoli, Abdullah, (2008), Principles of Ethics in the Quran, Qom, Esra'.

14- Javadi Amoli, Abdullah, (2010b), Man's expectation from Religion, Qom, Esra'.

15- Javadi Amoli, Abdullah, (1397), Judicial Literature in Islam, Qom, Esra'.

16- Javadi Amoli, Abdullah, (1398a), Stages of Ethics in the Qur'an, Qom, Esra'.

17- Johari Farabi, Ismail Ibn Hammad, (1404 A.H), Taj al-Lugha and Sahah al-Arabiya, Researcher: Abdul Ghafoor Attar, Beirut, Dar al-ilm lil Malaeen.

18- Harrani, Ibn Shu'bah, (2003), Tuhaf al-Uqul an Ali al-Rasul, translated by: Sadegh Hasanzadeh, Qom, Al-e Ali (AS).

19- Hosseini Zubaydi, Mohammad Ibn Mohammad Morteza, (1385), Taj al-Arus min Jawahir al-Qamoos, Beirut, Dar al-Hedaya.

20- Khalili, Mohammad Hussein, (1432 A.H), The Position Of Divine Love From The Perspective Of Theoretical Wisdom And Mysticism, Qom, Al-Mustafa.

21- Ragheb Isfahani, Hussein Ibn Mohammad, (1387), Mufradat Alfaz al-Quran al-Karim, Qom, Navid Islam.

22- Rahimi, Ehsan et al., (2015), Wisdom and Rationalism from the Perspective of Narrations as a Basis for Organizational Investments Such as (Humane, Social, Psychological and Spiritual), Social Capitals Management, Volume 5, Issue 4.

23- Zeinali, Mohammad Ali, (1398), Rationality-based Skills in the Qur'an and its Implications for Modifying or Completing the "Philosophy for Children" Program, Bi-Quarterly Journal of Islamic Education, Year 14, p. 28.

24- Soltani Kohanestani, Maryam, (1398), Sadraee Anthropology, Scientific, Cultural-Social Bi-Quarterly Journal of Sa-va-Adisheh, Year 2, p.5.

نقش عقلورزی در جلب محبّت خداوند در قرآن و حدیث • ۱۳۹

25- Salehi Sadati, Alireza et al., (1397), The Philosophy of Ethics of Javadi Amoli, Revelation Ethics, Year 14, p.10.

26- Tabatabai, Seyyed Mohammad Hussein, (1374), Tafsir Al-Mizan, Translated by: Mohammad Baqer Mousavi Hamedani, Qom, Islamic Publishing.

27- Tabatabai, Sayyid Muhammad Hussein, (1360), Al-Mizan Fi Tafsir Al-Quran, Ismailian, No Place, Dar al-Kutub al-Islamiya.

28- Tabarsi, Hassan Ibn Fadl, (1370), Makarem Al-Akhlaq, Qom, Sharif Razi.

29- Askarzadeh Mazraeh, Akram, (1398), Theoretical And Practical Intellect From The Point Of View Of Mulla Sadra, Bi-Monthly Scientific, Cultural-Social Journal Sa-va-Andisheh, Year 2, p.5.

30- Fanaei Eshkevari, Mohammad, (2008), The Relationship between Reason and Faith in Islamic Teachings, Journal of Knowledge, Vol. 133.

31- Faiz Kashani, Mohammad Ibn Shah Morteza, (1383), Al-Bayda Mosque in the Civilization of Revival, Qom, Seminary Teachers Association.

32- Fayumi, Ahmad Ibn Muhammad, (1414 AH), Mahajjat al-Bayda' fi Tahzib al-Ahya', Qom, Dar Al-Hijra.

33- Ghorashi Bonabi, Ali Akbar, (1307), Qamous al-Quran, Tehran, Islamiya.

34- Kashi, Abdul Razzaq bin Jalaluddin, (No date), Sharh Manazil al-Sairin li Khawaja Abdullah Ansari, Qom, Bidar Publishing.

35- Kulaini, Mohammad Ibn Yaqub, (1407 A.H), Usul al-Kafi, Tehran, Islamiya.

36- Majlisi, Mohammad Baqir, (2008), Bahar al-Anvar Al-Jame'a Ledurar Akhbar al-Aimmat al-Athar, Tehran, Islamiya.

37- Majlisi, Mohammad Baqir, (1404 A.H), Mir'at al-Uqul fi Sharh Akhbar al-Rasul, Tehran, Dar al-Kutub al-Islamiya.

38- Mohammadi Reyshahri, Mohammad, (1384), Mizan al-Hikma, Qom, Dar al-Hadith.

39- Mesbahi Jamshid, Parastoo, (1398), Study Of The Possibility Of Religious Education Based On The Theory Of Revelatory Rationality According To The The Theories Of Allameh Javadi Amoli, Revelation Ethics, Year 16, Vol. 2.

40- Naraghi, Ahmad, (2007), Mi'raj al-Sa'adat, Tehran, Helm.

41- Naraghi, Mohammad Mehdi, (No date), Jame Al-Sa'adat, Beirut, A'lami Institute.

42- Warram, Ibn Abi Firas Hilli, (1436 A.H), Tanbih al-Khawatir wa Nuzha al-Nawazir, Karbala,

Ataba Al- Al-Husseiniyya al-Muqaddasa.