

واکاوی یک ژانر سینمایی با رویکرد معنایی - نحوی

مطالعهٔ موردی: ژانر سامورایی

محمدعلی صفورا*

بصیر سلیم علاقه‌بند**، امیر حسن ندایی***

چکیده

ژانر سامورایی، یکی از مهم‌ترین بخش‌های تاریخ سینمای ژاپن در طول هفت دهه از حیات خود، نقش بهسازی در نضج گرفتن جریان‌های هنری شکل‌گرفته در بطن صنعت سینمای ژاپن، پدیدآمدن ثبات اقتصادی نسبی برای آن، و شناساندن ظرفیت‌های هنری و درعین حال سرگرمی‌سازش به جهانیان داشت. از آنجاکه مطالعات ژانری در حوزه سینما معمولاً بر سینمای هالیوود و بهویژه دوران استودیویی آن متمرکز بوده است کمتر به سینماهای خارج از این محدوده توجه شده است. با این حال، ژانرهای ارزش‌مندی چون ژانر سامورایی که عده‌ قابل توجهی از فیلم‌سازان بزرگ سینمای ژاپن از نسل‌های مختلف چون میزوگوچی (Kenji Mizoguchi, 1898-1956)، کورووساوا (Akira Kurosawa, 1910-1998) و کوبایاشی (Masaki Kobayashi 1916-1996) در بستر آن کار کرده‌اند و آثار قابل توجهی هم ارائه داده‌اند مورد غفلت واقع شده است. در پژوهش حاضر بر آئین تا با به کارگیری نگره معنایی - نحوی ریک آلتمن که براساس بررسی پیشینه نگره‌های گوناگون ژانر و به‌نظر اغلب صاحب‌نظران این حوزه کارآمدترین رویکرد موجود درزمینه تحلیل ژانرهای سینمایی بهشمار می‌آید ژانر سامورایی را تشریح کنیم، مؤلفه‌های اصلی آن را در دو بخش معنایی و نحوی با روش توصیفی - تحلیلی بررسی کنیم، و چشم‌اندازی کلی از رده ژانری یادشده به‌دست دهیم.

کلیدواژه‌ها: چامبارا، ریک آلتمن، ژانر، ژانر سامورایی سینمای ژاپن، نگره معنایی - نحوی.

* استادیار گروه انیمیشن - سینما، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس، safoora@modares.ac.ir

** کارشناس ارشد سینما، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس (نویسنده مسئول)، basir.alaqeband@gmail.com

*** استادیار گروه انیمیشن - سینما، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس، amir_nedai@modares.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۴/۲، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۵/۲

۱. مقدمه

پژوهش‌گران بسیاری برای جواب دادن به مسائل تئوریک ژانر تلاش کردند. از آن میان پژوهش‌های تام رایال (Tom Ryall)، استیو نیل (Steve Neale)، و ریک آلتمن (Rick Altman) طی چهار دهه اخیر هریک رهیافت‌هایی راه‌گشای در رابطه با نظریهٔ ژانر مطرح کردند. دستمایهٔ نقد و نظریهٔ قاطبی نظریهٔ پردازان و تحلیل‌گران ژانر فیلم‌های تولید شده در هالیوود بوده است و گرچه باید اذعان کرد فیلم ژانری درواقع محصول تولید انبوه صنعت سینمای هالیوود است (اوحدی، ۱۳۸۵)، این مانع از آن نمی‌شود که هر صنعت سینمایی دیگری نیز دارای ژانر باشد. پُربی راه نیست اگر ادعا کنیم همهٔ سیستم‌های استودیویی اروپایی و امریکایی که در دههٔ ۱۹۲۰ شکل گرفتند کمابیش متکی بر تولید ژانر بودند (لنگفورد، ۱۳۹۳). سینمای ژاپن نیز از همان ابتدا و حتی پیش از شکل‌گیری اغلب استودیوهای بزرگ اروپایی و امریکایی سیستم فیلم‌سازی استودیویی را تجربه کرد. همان ضروریات تجاری و بازاریابی‌ای که هالیوود را مجبور به دسته‌بندی فیلم‌هایش ساخت در سینمای ژاپن نیز سبب شد تا استودیوها با نظم خاصی الگوهای تولیدی خود را سامان بخشنند. جالب این جاست که یکی از ریشه‌های اصلی دسته‌بندی فیلم‌ها در هالیوود، یعنی وجود یک سنت تئاتری/دراماتیک قدرتمند و ریشه‌دار که خود انواعی گوناگون دارد، در پیشینهٔ سینمای ژاپن نیز وجود داشت. دو نوع تئاتر ژاپنی مو سوم به کابوکی (Kabuki)^۱ و شیمپا (Shimpa) پایه‌های دراماتیک سینمای ژاپن را ساختند و به تابعی، ژانرهای سینمایی ژاپنی نیز از آن‌ها نشئت گرفتند (Richie, 2005).

۲. رویکرد نظری و روش انجام‌دادن تحقیق

رویکرد نظری این تحقیق براساس دیدگاه‌های ریک آلتمن دربارهٔ ژانر طرح شده است. نگرهٔ پیشنهادی او که به رویکرد معنایی — نحوی مشهور است ابتدا ژانر مورد مطالعه را به صورت جداگانه در دو محور مؤلفه‌های معنایی و مؤلفه‌های نحوی بررسی می‌کند و سپس از ترکیب این دو به تعریفی نسبتاً جامع از آن دست می‌یابد. روش انجام تحقیق پیش‌رو توصیفی — تحلیلی است و اطلاعات موردنیاز آن به دو روش مشاهده‌ای و کتابخانه‌ای گردآوری شده است. از آن‌جاکه موضوع پژوهش گسترهٔ وسیعی از فیلم‌های تولید شده در سینمای ژاپن از دهه‌های آغازین آن در اوایل قرن بیستم تا آغاز دههٔ ۱۹۷۰ را شامل می‌شود، بنابراین از این میان تعدادی فیلم شاخص به‌شکل هدفمند مطرح و بررسی می‌شوند.

۳. نگره معنایی - نحوی

در اواسط دهه هشتاد میلادی، ریک آلتمن با ارائه نگره معنایی - نحوی فضای مطالعات ژانر را سخت تحت تأثیر قرار داد، به گونه‌ای که نگره او بدل به معتبرترین تعریف از ژانر سینمایی حاضر شده است. آلتمن با ردکردن دو خوانش رایج از ژانر که یکی تنها بر خصایص معنایی یا محتوایی تأکید می‌کرد و دیگری تنها بر ویژگی‌های نحوی یا ساختاری به تحلیلی التقاطی از ژانر رسید (لنگفورد، ۱۳۹۳). رویکرد معنایی در واقع مجموعه‌ای است از عناصری مانند مشخصات، نگرش‌ها، شخصیت‌ها، مکان‌ها، دکورها، عناصر فنی سینمایی، و غیره که شمار بسیاری از فیلم‌ها را می‌توان با توجه به آن در دسته‌بندی‌های خاصی قرار داد، اما این رویکرد قابلیت پایینی در تشریح دارد. از سوی دیگر، رویکرد نحوی، همان‌طور که از اسمش پیدا است، با ارتباطات میان اجزای متئی مختلف و ساختارهای موجود در این فضای متئی شناخته می‌شود. این رویکرد به سبب ویژگی‌های ذاتی اش از قابلیت تشریحی بالایی برخوردار است، اما در مقابل حوزه عمل آن محدود است. آلتمن با کنارهم قراردادن این دو رویکرد به سطوح مختلفی از معنا دست پیدا کرده است؛ یعنی هر عنصر موجود در متن می‌تواند دو دلالت متفاوت داشته باشد: نخست، دلالت معنایی که بر معنای صریح خود عنصر تأکید دارد که می‌توان آن را با دلالت زبان‌شناختی یکی دانست و دیگری دلالت برخاسته از ساختار متن؛ برای مثال، رقص و آواز در ژانر موزیکال، علاوه بر جلوه‌های سرگرم‌کننده، نشانه ابراز عشق زوج محوری فیلم به هم‌دیگر نیز است و هیولاها فیلم‌های ترسناک به جز ایجاد حسن ترس و جذابیت‌های لازم برای این ژانر، به فراخور پی‌رنگ و اوضاع سیاسی - اجتماعی یا تاریخی، می‌توانند نشانه تهدید کمونیسم، افراطی‌گری، یا عقده‌های روانی باشند. در اینجا لازم است گفته شود که رهیافت آلتمن ادعایی درباره تعریف ژانرها ندارد، بلکه آن‌ها را در سطوح گوناگون شناسایی و تشریح می‌کند (موآن، ۱۳۹۳؛ آلتمن، ۱۳۷۸).

رویکرد حاضر ژانرها را براساس فیلم‌هایی که جزء آن‌ها محسوب می‌شوند شناسایی می‌کند، نه بر مبنای مجموعه‌ای از اصول انتزاعی از پیش تعیین شده. نگره معنایی - نحوی هم‌چنین دیالکتیک تناظر و تباین ژانرها را توضیح می‌دهد. با مطالعه روندهای تاریخی سینما ارتباط میان ژانرها، به منزله اصلی انکارناپذیر، عیان خواهد شد. نظریه آلتمن نه تنها این ارتباط را توجیه و پشتیبانی می‌کند، بلکه حوزه تمایز میان ژانرها را نیز با دقیقی

پذیرفتني از هم تشخیص می‌دهد. در یک جمع‌بندی کلی، رویکرد معنایی — نحوی، به دلیل جای دادن وجههٔ تاریخی ژانرها در نظام تحلیلی خود، در نظر گرفتن ارتباطات میان ژانری و درون ژانری، و درنهایت انعطاف اصولش که آن را از دیگر روش‌ها تمایز می‌کند، در حال حاضر مناسب‌ترین راه کار تحلیل ژانر را فراروی محققان می‌گذارد (موآن، ۱۳۹۳؛ آلتمن، ۱۳۷۸).

۴. ژانر سامورایی

در سینمای ژاپن، فیلم‌ها را به دو ژانر اصلی جیدای‌گکی یا درام تاریخی (Jidaigeki) و گندای‌گکی یا درام معاصر (Gendaigeki) تقسیم می‌کنند. فیلم سامورایی (Samurai film) اصطلاحی است که در ژاپن چندان معمول نیست و متقاضان غربی آن را برای زیر‌شاخه‌ای از فیلم‌های جیدای‌گکی وضع کرده‌اند (Thorne, 2013). چامبارا یا شمشیرزنی (Chanbara) یا با تلفظ رایج‌تر آن چامبارا (Chambara) اسمی است که خود ژاپنی‌ها برای این دسته از فیلم‌ها به کار می‌برند.

دانلد ریچی و جوزف ال. اندر سون در نخستین تعریفی که از ژانر سامورایی ارائه شده است بر این عقیده‌اند که:

قهمان در تمام این فیلم‌ها معمولاً یک سامورایی است که امکان دارد بدون ارباب باشد، اما بعضی اوقات یک فرد عادی یا یک قمارباز دارای خصائص پهلوانی که مانند سامورایی‌ها اجازه حمل شمشیر دارد جای آن را می‌گیرد. پی‌رنگ آن‌ها معمولاً با محول شدن یک وظیفه به قهرمان فیلم شکل می‌گیرد که غالب اوقات به صورت تصادفی اتفاق می‌افتد و باید آن وظیفه را با انجام کارهای خطرناک یا ناخوش‌آیندی که در تقابل با دیگر وظایف و تعهداتش قرار دارد به سرانجام برساند. دیگر عناصر شکل دهنده پی‌رنگ‌ها، انتقام، و حفاظت از جان بی‌گناهان است (Anderson and Richie, 1959: 64).

استوارت کامینسکی با مقایسهٔ ژانر سامورایی و وسترن، ورای شباهت‌های تماتیک و فرمی، بزرگ‌ترین تفاوت این دو را در ریشه‌های اسطوره‌ای چامبارا می‌داند. او درواقع سعی داشت با واسطه قراردادن شناخت خود از وسترن و ارتباط‌دادن آن با چامبارا از راه یادآوری تفاوت‌ها و شباهت‌های میان آن دو به درکی از ژانر سامورایی برسد و در این میان با استخراج چند موتیف و قرارداد از پی‌رنگ فیلم‌هایی که عمدتاً از تولیدات سینمایی پس از

جنگ ژاپن بودند کوشید با دیدگاهی شبه‌ساختارگرا کلیتی تصویرپذیر از این ژانر ترسیم کند. ایده کامینسکی نه انسجام منطقی قابل قبولی داشت و نه حتی می‌توانست تصویر نسبتاً فراگیر از شاکله چامبارا بسازد (Kaminsky, 1972).

دیوید دسر در تکمیل تعریف اندرسون و ریچی از چامبارا آن را به دو دوره قبل و بعداز جنگ جهانی دوم تقسیم کرد. او اعتقاد داشت پی‌رنگ‌هایی که این دو نفر براساس آن‌ها تعریف خود را ارائه داده‌اند بیشتر مربوط به فیلم‌های قبل از جنگ است. مهم‌ترین مضمونی که در فیلم‌های دوران پس از جنگ و از خلال پی‌رنگ‌های جدید انعکاس می‌یافتد عدم اطمینان در تعهد و وفاداری به جامعه‌ای بود که احتمال می‌رفت خود نیز پایه‌هایش بر حق بنا نشده باشد. او با بهره‌گیری از نگره شمایل‌نگاری شمایل‌های بنیادین چامبارا را تحلیل کرد. ازنگاه او، شمشیر سامورایی کلیدی‌ترین شمایل این ژانر است، عنصری که تماشاگر با دیدنش بلافصله ژانر آن فیلم را شنا سایی می‌کند. دسر، با درنظر گرفتن دو مؤلفه میزان خشونت و تمایل به بازنمایی تاریخ، فیلم‌های سامورایی را به چهار دسته تقسیم کرده است. او براین‌مبنای چهار زیرژانر برای چامبارا تعریف کرده‌است که عبارت‌اند از: درام سامورایی نوستالژیک (the anti-feudal drama)؛ جنگ‌جویان (zen fighters)؛ و فیلم شمشیرزنی (the sword film). به‌طور خلاصه، نحوه مواجهه دسر با ژانر سامورایی رویکردی کاملاً ساختارگرایانه است (Desser, 1983).

جدیدترین تلاشی که برای توضیح مسئله چامبارا انجام پذیرفته مربوط به کتاب فیلم‌های سامورایی نوشته رولند تورن است. تورن معتقد است آن‌چه که واقعاً یک فیلم را در شمار آثار ژانر سامورایی قرار می‌دهد چیزی است که در پس شمشیرزنی نهفته است؛ بهبیان دقیق‌تر، محور اصلی ژانر گرد مسائل و بحران‌های درونی و بیرونی جنگ‌جو می‌گردد. تورن در پایان با ورود به حوزه شمایل‌نگاری تعریف خود را کامل می‌کند. او با توجه به محدوده زمانی — مکانی در پی‌رنگ فیلم‌های چامبارا و زمینه‌های تاریخی — اجتماعی مرتبط با آن در ژاپن عصر فئودالیته از عناصری چون طبقات و گروه‌های تیپیک اجتماعی، دست‌افزارها، و مکان‌های خاصی نام می‌برد که بستر شکل‌گیری پی‌رنگ‌های ژانر را فراهم می‌آورد. تعریف تورن نیز چیز جدیدی ارائه نمی‌دهد. درواقع، او به تکرار و بازیینی آرای گذشته اکتفا کرده است (Thorne, 2013).

۵. مؤلفه‌های معنایی ژانر سامورایی

۱.۵ چهارچوب

به طور مشخص، قالب فیلم سامورایی روایی است. درام و بیان داستانی — تخیلی (fictitious) اساس این نوع از روایت را می‌سازد. بنابراین، هیچ فیلم سامورایی مستندی وجود خارجی ندارد. اگر به ریشه‌های چامبارا برگردیم، قوی‌ترین جریان‌هایی که باعث قوام هنری آن شده‌اند یکی تئاتر کابوکی و دیگری نمایش عروسکی بونراکو (Bunraku)^۱ است. هر دوی این نمایش‌ها از مکتبی در سنت نمایش ژاپنی برخاسته بودند که کیوها (Kyuha)^۲ یا مكتب قدیم خوانده می‌شود. مضمون پیش‌تر این نمایش‌ها داستان‌هایی تاریخی بود با مایه‌هایی از اسطوره درباره طبقه سامورایی و ستایش خصال اخلاقی آن و در عین حال داستان‌هایی عشقی و اخلاقی درباره زندگی مردم عادی. شاخص‌ترین فرم نمایشی کیوها کابوکی بود (Richie, 2005). از مؤلفه‌های برجسته این تئاترهای سنتی اغراق در بازی بازیگران، دوری از واقع‌گرایی، اجرای رقص به منزله جزئی بزیادی از نمایش (اغلب تئاترهای ژاپنی از رقص‌های آئینی نشئت گرفته‌اند)، حضور عادی و مستمر ماوراء‌الطبیعه و موجودات افسانه‌ای و اساطیری، و استفاده از صورتک بود (تیری، ۱۳۷۰).

برخی از نمایش‌های کابوکی شامل بخش‌هایی بود که تاچیماواری (Tachimawari) نامیده می‌شدند. تاچیماواری اصطلاحی بود که برای اشاره به صحنه‌های شمشیرزنی استفاده می‌شد و مانند صحنه‌های رقص کورئوگرافی (choreography) ویژه خود را داشت.

تاچیماواری بعدها زمینه ساز شکل‌گیری چامبارا شد. حال این سؤال پیش می‌آید که آیا یک فیلم سامورایی بدون شمشیرزنی تصویرپذیر است؟ جواب ما با ذکر پیشینه فوق بالطبع منفی خواهد بود؛ هیچ فیلم سامورایی ای خالی از صحنه‌های شمشیرزنی نیست، اما می‌توان آثاری را یافت که با وجود قرارگرفتن در دایرهٔ ژانر تاچیماواری را به عنصری کاملاً حاشیه‌ای و کم‌همیت تقلیل داده‌اند. مثال مشهور برای چنین رویکردی فیلم دوقسمتی^۳ رونین یا چوشینگورا (Chushingura aka 47 Ronin, 1941-1942) اثر کنجی میزوگوچی است؛ در سرتاسر زمان چهار ساعتۀ فیلم تنها دو صحنه مختصر از شمشیرزنی وجود دارد. حال سؤال دیگری پیش می‌آید: آیا هر فیلمی که ذیل ژانر کلی جیدای‌گکی بوده است و دارای صحنه‌های تاچیماواری باشد لاجرم در دامنهٔ ژانر چامبارا جای می‌گیرد؟ باز هم خیر؛ برای مثال، فیلم کشتار در یو شیوارا (Killing in Yoshiwara, 1960) اثر تومو اوچیدا (Tomu Uchida) گرچه صحنه‌های شمشیرزنی دارد، به دلیل این واقعیت

ساده که قهرمان داستان نه سامورایی است و نه خصلت پهلوانانه‌ای در خود دارد، به سادگی بیرون از دایره چامبارا می‌ماند.

به طور خلاصه می‌توان گفت هر فیلم سامورایی به لحاظ چهارچوب، در درجه اول، فیلمی روایی - داستانی است و ذیل ژانر کلی جیدای‌گکی قرار دارد. فیلم سامورایی حتماً باید حاوی صحنه‌های شمشیرزنی باشد. این ژانر در نمایش‌های سنتی ژاپن (با مؤلفه‌های خاصی از جمله رگه‌های اسطوره‌ای و حضور ماوراءالطبیعه، اغراق در حرکات و سکنات، تاچیماواری) ریشه دارد و در طول زمان با مدیوم غربی خود نیز سازگار شده است.

۲.۵ تاریخچه

چامبارا معمولاً به آن بازه از تاریخ ژاپن می‌پردازد که از برآمدن تا برافتادن حکام نظامی فئودال موسوم به شوگون را در بر می‌گیرد، یعنی از سال ۱۱۸۵ میلادی و با روی کار آمدن خاندان میناموتو تا آغاز دوره میجی (Meiji, 1868-1912) در سال ۱۸۶۸. مینامورو یوریتومو (Minamoto Yoritomo)، بزرگ خاندان میناموتو، پایتحت خود را شهر کاماکورا (Kamakura) قرار داد و بدین سان دوران حکمرانی سلسله‌وى به دوره کاماکورا (۱۱۸۵-۱۳۳۳) شهرت یافت. از این زمان به بعد، قدرت از طبقه اشراف به طبقه جنگجویان منتقل شد، جنگجویانی که بعدها سامورایی (خدمت‌گزار) نام گرفتند. آن‌ها یک سیستم حکومت غیرمت مرکز نظامی — فئودالی در ژاپن مستقر ساختند (Sansom, 1990a). از نمونه‌های مشهوری که درباره وقایع این دوره ساخته شده‌اند می‌توان به آثاری همچون دروازه جهنم (Teinosuke, 1953)، افسانه خاندان تایرا (Gate of Hell aka Jigokumon, 1953)، افسانه خاندان تایرا (Taira Clan Saga aka Shin Heike Monogatari, 1955)، (Kinugasa، 1964) میزوگوچی، و اپیزود «هوئیچی گوش بر یده» در فیلم چهارپیزودی کوا یان (Kwaidan, 1964) ساخته ماساکی کوبایاشی اشاره کرد.

وقایع سده‌های سیزدهم و چهارم، یعنی تحولات پُردمانه دولت کاماکورا تا سرنگونی آن در اواسط قرن چهاردهم، چندان مورد توجه سازندگان چامبارا نبوده است. اما در اواسط قرن پانزدهم، با شروع جنگ ده‌ساله اونین (Ōnin War, 1467-1477) و آغاز دوره جنگ‌های داخلی یا سنگوکو (Sengoku, 1467-1600)، ژاپن به کابوس وارترین برهه تاریخ خود پا نهاد. بیشینه آن فیلم‌های سامورایی که شرح نبردهای بزرگ‌اند درباره جنگ‌های همین بازه تاریخی، به ویژه سال‌های سرنوشت‌ساز پایانی‌اش، ساخته شده‌اند (Sansom, 1990b؛ اولدفاردر

و دیگران، ۱۳۷۵). با کنار رفتن خاندان آشیکاگا (Ashikaga) در سال ۱۵۷۳ میلادی که پس از سلسلهٔ کاماکورا به قدرت رسیده بود بزرگ‌ترین سردار نظامی شوگون سرنگون شده، اودا نوبوناگا (Oda Nobunaga)، زمام امور را به دست گرفت. این رویداد مبدأ دوران دیگری به نام آزوچی — مومویاما (Azuchi–Momoyama, 1573–1603) بود. پس از مرگ مشکوک نوبوناگا، تویوتومی هیده‌یو شی (Toyotomi Hideyoshi)^۴، یکی از سپه سalaran بزرگ تحت امرش، به خون‌خواهی او بر خاست و پس از اندک زد خورده بر حریفان فائق آمد و در مقام نایب‌السلطنهٔ امپراطوری قدرت را قبضه کرد. مرگ هیده‌یوشی در سال ۱۵۹۸ بار دیگر سبب ایجاد خلا در رأس هرم قدرت شد. دو سال بعد، جنگ بزرگ سکیگاهارا (Sekigahara) بر سر جایگاه شوگونی در گرفت. عاقبت قرعه به نام توکوگاوا یه‌یا سو (Tokugawa Ieyasu) افتاد و با پیروزی او در جنگ زمینهٔ تأسیس حکومت دیرپای شوگونی توکوگاوا فراهم آمد (Sansom, 1990b؛ اولدفارد و دیگران، ۱۳۷۵).

دورهٔ توکوگاوا یا ادو (Edo, 1600–1867)^۵ طولانی‌ترین و آرام‌ترین دوران نظام فرمانروایی فئودالی — نظامی در تاریخ ژاپن است. سیاست‌مداران و مباشران خاندان حاکم برای جلوگیری از بازگشت به سال‌های پُرآشوب دو قرن گذشته سیاست‌هایی محافظه‌کارانه طراحی کردند و به مرحلهٔ اجرا گذاشتند. بنابراین، از کشورداری گرفته تا هنر تحت تأثیر ایدئولوژی محافظه‌کاری سخت‌گیرانهٔ توکوگاوا قرار گرفت. از سوی دیگر، برای حفظ روحیه اطاعت‌پذیری سامورایی‌ها، ضمن نظام‌مند کردن قواعد خدمت و به کارگماری آن‌ها در مشاغل دیوانی و اداری، بر یادگیری اصول بوشیدو، که مهم‌ترین اصل آن اطاعت بی‌چون‌وچرا از مافوق بود، بسیار تأکید می‌شد. علاوه‌بر این، طبقهٔ سامورایی به دایره‌ای بسته بدل شد که عضویت در آن تنها از طریق رابطهٔ ارشی امکان‌پذیر بود. دولت توکوگاوا پس از درهم شکستن مقاومت آخرین بازماندگان خاندان تویوتومی در سال ۱۶۱۵ ابتدا به سرکوب و تعقیب مسیحیان پرداخت که مهم‌ترین نمونه‌های سینمایی این جریان تاریخی در میان فیلم‌های چامبارا سامورایی جا سوس (Samurai Spy, 1965) به کارگردانی ماساهیرو شینودا (Shiro Amakusa, The Christian)؛ و شیرو آماکوسا شورشی مسیحی (Masahiro Shinoda, Rebel aka Amakusa Shirō Tokisada, 1962) است و پس از کسب موفقیت کامل در بهانجام رساندن این کار قدرت دایمیوهای (Daimio) ریز و درشت قلمروهای فودالی پُر شمار سرتاسر ژاپن را تعدیل کرد. در نتیجهٔ این جرح و تعدیل تعداد بسیاری از سامورایی‌ها از خدمت اربابان خود خلع و به رونین (Rōnin) یا سامورایی بی‌ارباب بدل شدند (Sansom, 1990b, 1990c؛ اولدفارد و دیگران، ۱۳۷۵). اغلب فیلم‌هایی

که با محوریت شخصیت‌های رونین ساخته شده‌اند در این دوران می‌گذرند. معروف‌ترین داستان رونین محور ژانر سامورایی «راه بودیستوای بزرگ» (Dai-bosatsu tōge) نام دارد. این داستان که نوشتهٔ کایزان ناکازاتو (Kaizan Nakazato) است نخست به صورت پاورقی روزنامه در سال ۱۹۱۳ منتشر شد و در دهه‌های بعد اقتباس‌های سینمایی بسیاری از آن صورت گرفت؛ از جمله: دو فیلم دو قسمتی به کارگردانی هیروشی ایناگاکی (Hiroshi Inagaki) در سال‌های ۱۹۳۵ و ۱۹۳۶^۶ با بازی دنجیرو اوکوچی (Denjirō Ōkochi 1898-1962) در نقش ریونوسوکه تسوكوئه (Ryūnosuke Tsukue)، شخصیت اصلی داستان؛ سه‌گانهٔ کونیو واتانابه Chiezô Kataoka (Kunio Watanabe) با همان نام اصلی رمان^۷ و بازی چیزو کاتائوکا (Kataoka) با همان نام اصلی رمان^۸ در فاصله سال‌های ۱۹۰۳-۱۹۸۳؛ سه‌گانهٔ تومو اوچیدا به نام شمشیر در مهتاب در فاصله سال‌های ۱۹۵۷ تا ۱۹۵۹^۹ باز هم با نقش آفرینی کاتائوکا؛ سه‌گانهٔ شمشیر شیطان (1960-۱۹۶۱)^۹ به کارگردانی کنچی میسومی (Kenji Misumi) در دو قسمت اول و کازوئو موری (Kazuo Mori) در قسمت سوم با بازی رایزو ایچیکاوا (Raizô Ichikawa) فوق ستارهٔ پُرکار دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ سینمای ژاپن و یکی از شمایل‌های چامبار؛ و درنهایت اقتباس یک قسمتی و موجز اما درخشان کیهاچی اوکاموتو (Kihachi Okamoto) در اواسط دهه ۱۹۶۰ به نام شمشیر انتقام (Sword of Doom aka Dai-bosatsu tōge, 1966) با نقش آفرینی تاتسویا ناکادای (Tatsuya Nakadai).

در سال ۱۷۰۱ ماجراجی اتفاق افتاد که بعدها به افسانهٔ «۴ رونین» یا چوشینگورا معروف شد، داستان انتقام‌گیری و سپس خودکشی رونین‌های وفادار ارباب آسانو که جان و مال و اعتبار خود را در راه زنده‌کردن خون سرورشان فدا کردند. هیچ‌یک از رخدادهای تاریخ ژاپن به این اندازه فرهنگ و هنر و وجودان جمعی مردم آن کشور را تکان نداده است (Turnbull, 2011). نخستین تجربهٔ سینمای ژاپن با داستان چوشینگورا و یکی از نخستین آثار ژانر سامورایی به فیلم کوتاهی به نام چوشینگورا بر می‌گردد که ریو کونیشی (Ryo Konishi) آن را در سال ۱۹۰۷ ساخت. هیچ نسخه‌ای از این فیلم باقی نمانده است. سه سال بعد، در سال ۱۹۱۰ فیلم دیگری به نام چوشینگورا در پنج صحنهٔ چوشینگورای ماتسونوسوکه (Chūshingura go-dan-me aka Matsunosuke no Chushingura) با بازی ماتسونوسوکه اوئوئه (Matsunosuke Onoe) به نمایش درآمد. این فیلم نه تنها قدیمی‌ترین نسخهٔ اقتبای از داستان «۴ رونین»، بلکه قدیمی‌ترین فیلم داستانی به جای مانده از تاریخ سینمای ژاپن است.^{۱۰} محبوبیت چوشینگورا به گونه‌ای بود که شوزو ماکینو (Shozo Makino)، پدر چامبارا و درکل جیدای گکی، خود به تنهایی چهارده نسخه از این داستان را

به فیلم برگردانده است؛ موفق‌ترین چوشینگورای او آخرین آن‌ها، به نام چوشینگورا: حقیقت، محصول سال ۱۹۲۸ (Chûkon giretsu - Jitsuroku Chûshingura aka Chushingura:) است. در دهه ۱۹۳۰، فیلم سازان بزرگ دیگری نیز از جمله تینو سوکه کینوگا سا، هیروشی ایناگاکی، دایسوکه ایتو (Daisuke Itô)، ماساهیرو ماسکینو (Masahiro Makino)، و کاجیرو یاماموتو (Kajirô Yamamoto) هر کدام با دیدگاهی متفاوت به سراغ این داستان فوق‌العاده محبوب رفتند. اما مطرح‌ترین چوشینگورای دهه ۱۹۴۰ متعلق به کنجی میزوگوچی است که پیش از این نیز بدان اشاره شد. پس از جنگ جهانی دوم در دهه ۱۹۵۰ و باز هم شاهد اقتباس‌های قابل توجهی از داستان ۴۷ رونین هستیم که مهم‌ترین آن‌ها ساخته ساداتسوگو ماتسودا (Sadatsugu Matsuda)، کونیو واتانابه، کانتو شیندو (Kaneto Shindo)، و هیروشی ایناگاکی هستند.

در سال ۱۸۶۷ بالآخره دولت توکوگاوا از میان رفت و بساط حکومت شوگونی و همراه با آن نظام فئودالیته برچیده شد. با این تحول مهم، نیروی نظامی سامورایی نیز دیگر معنا و مفهوم خود را از دست داد (Sansom, 1990c؛ اولدفاردر و دیگران، ۱۳۷۵). این برهه تاریخی به‌دلیل نقش سرنوشت‌سازش در حیات طبقه سامورایی یکی از مهم‌ترین دست‌مایه‌های ژانر سامورایی محسوب می‌شود و فیلم‌های بسیاری درباره این دوران ساخته شده است. از مهم‌ترین این آثار می‌توان به مجموعه فیلم‌هایی که درباره شینسینگومی (Shinsengumi^{۱۱}) بهویژه در دهه ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ ساخته شده است و آثاری مانند ترور (Assassination aka Ansatsu, 1964) از ماساهیرو شینودا؛ هیتوکیری (تنچو) (Tenchu aka Hitokiri, 1969) (Samurai Assassin, 1965)؛ و شیر سرخ (Samurai Assassin, 1969)؛ و ندای آدم‌کش (Akage aka Red Lion, 1969)؛ و قایع‌نگاری شینسینگومی (Shinsengumi Chronicles, 1963)؛ و هیدئو گوشا (Hideo Gosha)؛ و قایع‌نگاری شینسینگومی (Shinsengumi^{۱۲})؛ و آخرین سامورایی (The Last Samurai, 1974) (به کارگردانی کنجی میسومی؛ و سامورایی جنگ (Tokkan, 1975)؛ و شیر سرخ (Battle Cry aka Tokkan, 1975)، هر سه، اثر کیهانچی اوکاموتو اشاره کرد.

۳,۵ مکان

وقتی درباره فیلم سامورایی حرف می‌زنیم، شاید نخستین واژه‌ای که به ذهنمان بر سد ژاپن باشد. هیچ فیلم سامورایی‌ای سراغ نداریم که مکان اتفاقاتش جایی بیرون از سرزمین ژاپن باشد. حال با توجه به خصوصیت تاریخی ژانر می‌توان آن را به دو بخش فیلم شهری و فیلم غیر شهری تقسیم کرد. اغلب فیلم‌های سامورایی که روایت یکی از جنگ‌های تاریخی ژاپن و در موارد نادری جنگ‌هایی خیالی‌اند در محیطی خارج از شهر اتفاق می‌افتد. در فیلم‌های

غیر شهری به غیر از مناظر طبیعی بیش از هر چیز به سه عنصر معماری، یعنی قلعه و معبد و مسافرخانه، بر می خوریم. فیلم های چامبارای روایت گر جنگ در قلعه و معبد و بقیه آثار غیرشهری، خاصه نماهای داخلی، در مسافرخانه های بین راهی می گذرند.



شکل ۱. توری (Torii)^{۱۲} و معبد فوشیما ایناری (Fushima Inari) در شهر کیوتو،
عکس از سایت: justwanderlustblog.com

در فیلم های شهری بالطبع ذماهای داخلی بیشتر است و تنوع معماری بالاتر. پُرتکرارترین مکان ها در این گونه از چامبارا قصرها، قلعه ها، باشگاه های شمشیرزنی یا دوجو (Dojo)، می خانه ها، عشت کده ها، و خانه های سامورایی اند. در آثاری که طبقات بالای سامورایی ها یا افراد برجسته دستگاه حکومتی را به تصویر می کشد معمولاً قصر یا قلعه بر دیگر مکان ها غلبه دارد، اما در فیلم هایی که شخصیت های محوری برجستگی خاصی به لحاظ مقام ندارند تنوع مکان ها بیشتر است. ویژگی خاصی که درباره چنین اماکنی یادکردنی است همان خصوصیات معماری بناهای قدیمی ژاپن است. در این نوع معماری سازه ها عمداً با مصالح چوبی ساخته می شدند، بر خطوط راست و مستقیم تأکید بسیار می شد، سقف ها شیروانی و درب ها همه کشویی بودند، به جای شیشه از نوعی کاغذ استفاده می شد، و حیاط و ایوان ستون دار دورادور فضای مسقف داخلی قرار می گرفت که از سطح زمین فاصله داشت. در خانه سامورایی های برجسته نمونه هایی از باغ آرایی ژاپنی ذن و اتاق های مخصوص برگزاری مراسم چای نیز وجود داشت. با این اوصاف، فیلم های چامبارای شهری را می توان به دو گونه طبقات بالا و پایین تقسیم کرد.

۴.۵ شمایل

مهم‌ترین شمایل در ژانر چامبارا شمشیر است. شمشیر از دیدگاه فرهنگ سامورایی همان روح سامورایی است. شمشیر غیر از نمادی برای خود مفهوم سامورایی نماد مرگ نیز است، همان هدف اعلای سامورایی. سامورایی‌های برجسته اجازه بستن دو شمشیر را داشتند: شمشیر بلند، کاتانا (Katana)؛ شمشیر کوتاه، واکیزاشی (Wakizashi). این هر دو را با هم دایشو (Daishō)^{۱۳} می‌گفتند. شکل خاص و کاربری این شمشیرها یکی دیگر از وجود شمایلی آن‌هاست. کاتانا برای جنگیدن بود و واکیزاشی بیش از آن‌که در رزم به کار آید برای انجام‌دادن سپوکو (Seppuku) یا شکم‌درانی، خودکشی بهشیوه سامورایی، بود. این پارادوکس در کاربرد شمشیر که هم مرگ دشمن و هم مرگ خود سامورایی را رقم می‌زد تأکیدی بر این گفتئی یاماموتو تسونه‌تومو (چونه‌تومو) (Yamamoto Tsunetomo)، مؤلف کتاب هاگاکوره (Hagakure)، انجیل سامورایی، درباره سرنوشت سلحشوران است: «چنین یافته‌ام که طریقت سامورایی مرگ است ... سامورایی راستین باید که همواره، روز و شب، خود را آماده مرگ دارد» (یاماموتو و رجب‌زاده، ۱۳۷۱: ۱۲۶). از سوی دیگر، شمشیر مظہر اقتدار طبقه سامورایی بود. در سال ۱۵۸۸، به فرمان تویوتومی هیده‌یوشی، بستن شمشیر برای افرادی غیر از طبقه سامورایی ممنوع اعلام شد (Sansom, 1990b: اول‌فادر و دیگران، ۱۳۷۵). از آن زمان به بعد، شمشیر به نشان ممیز این طبقه در ژاپن بدل شد. شمشیر و رای آن خاصیت نمادین خود در متن روایت چامبارا ابزاری راه‌گشاست، ابزاری برای گرفتگی و گره‌گشایی.



شکل ۲. دایشو: شمشیر بلندتر کاتانا و شمشیر کوتاه واکیزاشی نام دارد.

عکس از سایت: www.swordforum.com



شکل ۳. عکسی قدیمی مربوط به قرن نوزدهم از سه سامورایی با آرایش ظاهری کامل درحال اجرای مراسم سپوکو یا شکم درانی. عکس از سایت: feldgrau.info

اگر شمایل را به مثابه عنصری بصری بگیریم که با دیدن آن بلاafa صله ژانر یک فیلم را تشخیص می‌دهیم، غیر از شمشیر سامورایی، آرم‌های مخصوص هر خاندان، زره، لباس، و آرایش ظاهری (مانند کاکل سامورایی یا چوننمگه (Chunmage)) نیز واجد چنین خصلتی در نسبت با چامبارا است. سامورایی‌ها نه تنها در بستن دایشو، بلکه در پوشیدن لباس‌ها و نوع آرایش مخصوص خود انحصار داشتند.

دیگر عنصر بصری که می‌تواند نقش شمایل را برای چامبارا ایفا کند معماری خاص ژاپن قدیم و امانتهای منحصر به فرد آن است. غلبه خطوط مستقیم در طراحی سازه‌ها، شیروانی‌های عمده‌ای سفالی و در بعضی موارد چوبی، حداقل استفاده از مصالح چوبی در ساختمان‌سازی، توری‌ها یا سردرهای معابد بودایی و شیتویی، محراب زیارتگاه‌ها که محل نگهداری تندیس کامی‌ها و بودیستواها هستند، درهای کشویی، باغ‌های ذن و انواع باغ‌آرایی ژاپنی، و درنهایت یکی از بارزترین نشانه‌های معماری ژاپنی، یعنی پاگودا (Pagoda)، از نشانه‌های بارز این نوع از معماری است.

۱۸۲ واکاوی یک ژانر سینمایی با رویکرد معنابی - نحوی؛ مطالعه موردی: ژانر سامورایی



شکل ۴. پاگودای پنج طبقه گوجونو تو (Goju-no-to)
متعلق به معبد تویوکونی یا سنجوکاکو (Toyokuni or Senjokaku)
عکس از سایت: visit-miyajima-japan.com



شکل ۵. قلعه ماتسوموتو (Matsumoto) نمونه‌ای از معماری اصیل ژاپنی.
عکس از سایت: en.wikipedia.org/wiki/Japanese_castle

۵ طبقات جنگجویان

جامعهٔ ژاپن در زمان نظام فرمانروایی فئودالی — نظامی به صورت طبقاتی اداره می‌شد. در دورهٔ توکوگاوا، جامعهٔ ژاپن به ترتیب چهار طبقهٔ اجتماعی داشت: سامورایی‌ها، کشاورزان، پیشہ‌وران، و بازرگانان. این جوامع کاملاً بسته بودند و هیچ‌کس حق نداشت از طبقه‌ای به طبقهٔ دیگر راه یابد. درادامه، جایگاه و رتبه‌بندی طبقات جنگجویانی که در ژاپن عصر شوگونی می‌زیستند به‌اجمال بررسی خواهد شد.

۶,۵ سامورایی

محوری‌ترین شخصیتی که تماشاگر فیلم چامبارا با آن رویه‌رو می‌شود سامورایی است. واژهٔ سامورایی درلغت به معنای ملازم و همراه است. سلسله‌مراتب طبقهٔ سامورایی بدین‌گونه بود که همهٔ آن‌ها از شوگون یا فرمان‌دار نظامی کل ژاپن اطاعت می‌کردند. شوگون در پایخت نظامی ژاپن مستقر بود و وظایف مملکت‌داری و اداره امور سیاسی کشور را بر عهده داشت. هر سامورایی تحت امر خاندانی بود. ارباب هر خاندان را که بر تیول فئودالی خود حکم می‌راند دایمیو می‌گفتند. دایمیوها مستقیماً تحت نظارت شوگون قرار داشتند و وظیفهٔ رتق و فرق همهٔ امور منطقهٔ فئودالی تحت امرشان را بر عهده داشتند. سامورایی‌ها از طریق سهمی که از محصول برنج کشاورزان برمی‌داشتند امارات معاش می‌کردند. در سلسله‌مراتب سامورایی، پس از دایمیو، مباشران و استادان شمشیرزنی و دیوان‌سالاران و بالآخره سامورایی‌های جزء قرار می‌گرفتند که در حکم پیاده‌نظام بودند (یاما‌موتو و رجب‌زاده، ۱۳۷۱). آن‌چه بیننده، به عنوان قهرمان، در فیلم‌های چامبارا می‌بیند معمولاً اساتید شمشیرزنی یا جنگ‌سالاران بزرگ‌اند که در رده‌های بالاتر از سامورایی‌های عادی جای می‌گیرند. از معروف‌ترین جنگ‌سالارانی که در چامبارا به دفعات تصویر شده‌اند عبارت‌اند از: اودا نوبوناگا، تویوتومی هیده‌یوشی، توکوگاوا یه‌یاسو، و هاتوری هانزو (Hattori Hanzō).

۷,۵ رونین

شاید مهم‌ترین و پُرکاربردترین شخصیت قهرمان در فیلم‌های سامورایی همین رونین‌ها باشند. رونین درلغت به معنای گرفتار امواج دریا و دراصل به سامورایی بی‌ارباب اطلاق می‌شود (Thorne, 2013). یک سامورایی ممکن بود براثر مرگ یا خلع اربابش از قدرت یا

حتی موردغ ضبط قرار گرفتن از سوی او به رونین بدل شود. تا قبل از دورهٔ ادو که قانون منع جابه‌جایی میان طبقات اعمال شد رونین‌شدن برای سامورایی‌ها بحران چندان بزرگی محسوب نمی‌شد، اما از آن زمان به بعد همراه با پایان یافتن جنگ‌های داخلی و نیازندا شتن نیروی نظامی اضافی در خاندان‌های سامورایی و به‌دلیل صرفه‌جویی در هزینه‌ها تعداد زیادی از جنگ‌جویان به زمرة رونین‌ها پیوستند. بسیاری از رونین‌ها به سبب فقر شدید به راهزنی و دزدی و جرایم سازمانی یافته در شهرها روی آوردند. در این زمان، نامیدی و سرگردانی و تنگ‌دستی گربیان‌گیر هزاران رونین شده بود (Sansom, 1990c). بی‌پناهی انسان‌رونین، تنهایی او در مقابله با مصائب زندگی، تلاش برای مبارزه با نامیدی، و منزه‌ماندن از اعمال غیراخلاقی دست‌مایهٔ آثار هنری بسیاری قرار گرفت که زندگی این بخش از جامعه سامورایی را بازنمایی می‌کرد. از برجسته‌ترین نمونه‌های چنین آثاری در ژانر سامورایی نسخه‌های مختلف محلهٔ رونین‌ها (Rônin-gai) است که شوزو ماکینو و پسرش ما ساهیرو ماکینو به‌همراه شیتارو شیرایی (Shitarô Shirai) از فیلم‌سازان و تهیه‌کنندگان پُرکار ژانر اکشن آن‌ها را تهیه و کارگردانی کرده‌اند. بسیاری از شاخص‌ترین و پُرتکرارترین شخصیت‌ها در فیلم‌های چامبارا درا صل رونین‌اند. میاموتو مو سا شی (Miyamoto Musashi) (تا اوایل دهه ۱۹۷۰، با بیش از سی عنوان)؛ ساساکی کوجیرو (Sasaki Kojirô) (تا اوایل دهه ۱۹۷۰، با بیش از پانزده عنوان)؛ تانگه سازن (Tange Sazen) (تا اوایل دهه ۱۹۷۰ حدود چهل عنوان) تنها چند تن از شخصیت‌های رونین واقعی و تخیلی‌اند که ده‌ها فیلم دربارهٔ شخصیت آن‌ها ساخته شده است.

۸,۵ نینجا

نینجا (Ninja) یا شینوبی (Shinobi) به مبارزان و مزدوران مخفی دوران نظام فئودالی در ژاپن گفته می‌شد. آن‌ها در نفوذ، اختفا، جاسوسی، و ترور مهارت ویژه‌ای داشتند (Ratti and Westbrook, 1991). طرز کار مخفیانه و عمل گرازی نینجاها آن‌ها را از سامورایی‌ها که به حفظ انصاف و شرافت در رو به رویی با دشمن تأکید داشتند جدا می‌کرد. تنوع سلاح‌های آن‌ها بسیار بالا بود، اما در این میان شوریکن (Shuriken)، ستاره‌آهنی معمولاً چهارپری که به سمت دشمن پرتاب می‌شد، یکی از شمايل‌های نینجا است. مجموعه‌فیلم‌های شینوبی نو مونو (Shinobi no mono) که بالغ بر هشت قسمت است و در فاصله سال‌های ۱۹۶۲ تا ۱۹۶۶ با بازی رایزو ایچیکاوا در نقش ایشیکاوا گوئمون (Ishikawa Goemon) (نینجا) (نینجا)

معروف دوره سنگوکو که شخصیتی شبیه به رایین‌هود داشت و دشمن قسم خورده تویوتومی هیده‌یوشی حکمران آن زمان ژاپن بود) تولید شده است، شاخص‌ترین مجموعه‌فیلم‌های نینجا‌یی در ژانر سامورایی‌اند. از دیگر فیلم‌های نینجا‌یی مجموعه‌فیلم‌های پُرشمار کوراما تنگو مخلوق جیرو اوساراگی (Jirō Osaragi) نویسنده مشهور رمان‌های دنباله‌دار تاریخی شکل گرفته‌اند که تنها با بازی کانجورو آراشی (Kanjūrō Arashi) بالغ بر چهل عنوان از این مجموعه در فاصله سال‌های ۱۹۵۶ تا ۱۹۲۷ ساخته شده است و درکل از ۱۹۶۵ تا ۱۹۲۴ تعداد آن به بیش از پنجاه فیلم می‌رسد؛ کوراما تنگو (*Kurama Tengu*, 1928); زمانه وحشتناک کوراما تنگو (*Kurama Tengu: Kyōfu Jidai aka The Frightful Era*، 1928); کوراما تنگو در واقعه اوئندو (*Kurama Tengu ōedo ihen*, 1950); کوراما تنگو (of *Kurama Tengu*, 1928)؛ و کوراما تنگو (1959) (*Kurama Tengu aka Goblin in Stirrups*, 1959) با بازی چیونوسوکه آزوما (Chiyonosuke Azuma) در نقش کوراما و کارگردانی ماساهیرو ماکینو و برخی از آثاری که با محوریت شخصیت هاتوری هانزو (یکی از سرداران افسانه‌ای نینجا) ساخته شده‌اند قابل اشاره‌اند.

۹,۵ یاکوزا

روانی‌ها و کشاورزانی که زمانی پیش از قانون منع جابه‌جایی میان طبقات سودای سامورایی‌شدن در سر داشتند و در اواخر دوره سنگوکو و اوایل دوره ادو به راهزنی و کارهای خلاف روی آورده بودند، با تشکیل دسته‌جات خلاف‌کار، به تدریج خود را سازمان دادند. عمدۀ فعلیت آن‌ها که بعد‌ها یاکوزاها نام گرفتند بیشتر به دو حوزه قاچاق و قماربازی معطوف بود (Hijino et al., 2016). فیلم‌های یاکوزایی در سینمای ژاپن بر دو نوع‌اند: فیلم نینکیو (Ninkyo eiga) و فیلم جیتسوروکو (Jitsuroku eiga). فیلم‌های نینکیو به داستان‌های مربوط به یاکوزاهای دوره ادو و فیلم‌های جیتسوروکو به یاکوزاهای معاصر می‌پردازند. بسیاری از فیلم‌های نینکیو که در محدوده زمانی ژانر چامبارا قرار دارند در زمرة این ژانر می‌گنجند. یاکوزاها در این فیلم‌ها عموماً گنگسترها‌یی‌اند که برخلاف سامورایی‌ها اکثر اوقات تنها یک شمشیر بلند به کمر می‌بنند، کیمونوهای ساده و جلویازی که نشانه لایالی‌گری است به تن می‌کنند، برخی خالکوبی‌های مخصوص خاندان‌های یاکوزا را دارند، و اغلب با تمایه‌ای از کمدی و شهرستانی‌گری رفتار می‌کنند که به نوعی برخاسته از جایگاه اجتماعی پایین آن‌هاست (Phillips and Stringer, 2007). از مهم‌ترین این آثار می‌توان به

مجموعه‌فیلم‌های زاتویچی (Zatoichi)، شمشیرزن نابینا با بازی شیتارو کاتسو (Shintaro Katsu) در فاصله سال‌های ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۲ (بالغ بر بیش از ۲۵ فیلم) برمبنای مجموعه‌داستانهایی نوشته کان شیموزاوا (Kan Shimozawa)، نویسنده رمان‌های تجاری و مجموعهٔ هشت قسمتی گل سرخ قمارباز (- Red Peony Gambler aka Hibotan Bakuto, 1968-1972) با یک قهرمان یاکوزای مؤنث اشاره کرد.

۱۰.۵ اخلاق

اخلاقیات و مکاتب اخلاقی همواره بخش جدایی‌ناپذیر زندگی جنگجویان ژاپنی و بهویژه سامورایی‌ها بوده است. برای فهم کردار و نوع ارتباطات انسانی این جنگآوران با یکدیگر و با دیگر اقوام جامعه نخست باید فهمی کلی از این مکتب‌ها حاصل کرد. بوشیدو برای سامورایی‌ها روشنگر راه زندگی و هنجارهای اخلاق شخصی و حرفاًی آنان بود و درلغت به معنای راه و طریقت سامورایی است (یاماگوتو و رجب‌زاده، ۱۳۷۱). بوشیدو در آئین‌های کنفوسیانیسم، شیتو، بودیسم (خاصهٔ نحلهٔ ذن—بودیسم) و تائویسم ریشه دارد. هریک از فضایل بوشیدو برگرفته از یکی از این نئین‌های است. به عقیدهٔ برخی از مفسران بوشیدو مهم‌ترین فضایل آن عبارت از شرافت و وفاداری‌اند. حال آن‌که کسی چون یاماگوتو چونه‌تومو مرگ را والترین هدف سامورایی و مرگ آگاهی را برترین خصلت او می‌دانست. وفاداری به ارباب تا آخرین نفس وظیفهٔ بنیادین و اصلی هر سامورایی بود، چون ارباب یک سامورایی نماد شرافت او بود (قرایی، ۱۳۸۲؛ ناس، ۱۳۵۴). یاماگوتو چونه‌تومو در هاگاکوره دربارهٔ آن چنین می‌گوید:

مرد سلحشور را نمی‌توان به حقیقت سامورایی خدمت‌گزار امیر دانست، مگر آن‌که جان و دل با امیر داشته باشد و اندیشه و هدف را بر خدمت او نهد و خود را در راه این مقصود، بی‌چون‌وچرا، مرده داند (یاماگوتو و رجب‌زاده، ۱۳۷۱: ۱۳۱).

یکی دیگر از تعالیم بوشیدو که تأثیر بهسزایی بر روحیه و فرهنگ سامورایی گذارد قانون انتقام بود. به موجب این اصل، هر سامورایی اگر یک نفر از نزدیکانش به دست کسی دیگری کشته شود باید تا ریختن خون قاتل از پای ننشیند. انتقام ریشه در اهمیت فوق العاده ناموننگ نزد فرهنگ سامورایی داشت. یاماگوتو در هاگاکوره دربارهٔ کین‌خواهی می‌گوید: «سلحشوری که از کسی خواری و ناشایستی دیده و به کین‌جوبی برخواسته بود آبرویش را باخت ... سامورایی که پیکار جوید، اگر هم بمیرد، هرگز شرمنش نباشد» (یاماگوتو و رجب‌زاده،

۱۳۷۱: ۱۳۷). بخش چشم‌گیری از بی‌رنگ‌های پُر تکرار چامبارا برپایهٔ همین اصل انتقام شکل گرفته‌اند.

باری، می‌شود گفت وجه عملی بوشیدو در کنجوتسو (Kenjutsu) یا شکل مدرن آن کن‌دو (Kendo) تمرین می‌شود. کنجوتسو به معنای سبک و شیوهٔ شمشیرزنی و کن‌دو به معنای راه و رسم شمشیر است. گرچه ظاهر تعلیمات این هر دو آموزش مهارت‌های شمشیرزنی است، هدف راستین آن‌ها پرورش اخلاق و مرام جوانمردی سامورایی در کنار فنون رزمی است، کما این‌که رعایت اصول اخلاقی را از تبحر در تکنیک‌های شمشیرزنی بالاتر می‌دانند. بنابر آموزه‌های فدراسیون ملی کن‌دوی ژاپن، مفهوم کلی کن‌دو در تربیت شخصیت انسان به آموزش اصول کاتانا (شمشیر سامورایی) خلاصه می‌شود و هدف از آن سرشتن ذهن و بدن و پرورش روحیه‌ای نیرومند است تا فرد با انجام دادن تمرین‌های سخت و درست برای پیشرفت در هنر کن‌دو بکوشد، ادب و شرافت انسان را ارج بنهد، با دیگران ارتباط صادقانه برقرار کند، و شخصیت خود را تا پایان عمر پرورش دهد تا بتواند به کشور و جامعهٔ خود عشق بورزد؛ به پیشرفت فرهنگ کمک کند؛ و مبلغ صلح و کامیابی میان همهٔ مردم باشد (Sato, 1995).

۶. مؤلفه‌های نحوی ژانر سامورایی

۱. راهبرد روایی

فیلم سامورایی سنت روایی خود را از همان چهارچوب کلاسیک تقابل خیر/شر یا پروتاگونیست/آنتاگونیست وام گرفته است. با این حال، چنین رویه‌ای بر تمام فیلم‌های ژانر سامورایی صدق نمی‌کند. بهتر است بگوییم آثاری که با محوریت شخصیت‌های عرفی سامورایی ساخته شده‌اند از این نوع روایت پیروی می‌کنند، اما اگر نقش اول داستان رونین یاکوزا یا در مواردی نینجا باشد، به دلیل خصائص ضداجتماعی و ضدعرفی این تیپ‌های اجتماعی، قهرمان به ضدقهرمان بدل می‌شود. منظور از اجتماع در این جا بیش تر نهادهای حاکم بر جامعه‌اند که عملاً خود را به مثابهٔ نمایندگان آن می‌شناسانند؛ چون اساساً مفهومی که از جامعهٔ مدرن وجود دارد بر جامعهٔ طبقاتی - فئودالی زمانهٔ سامورایی صدق نمی‌کند.

چنین مسئله‌ای از همان ابتدای کار ژانر به روشنی دیده می‌شود؛ یعنی این دو راهبرد روایی (قهرمان‌سالاری — ضدقهرمان‌سالاری) هم‌پای هم‌دیگر شکل گرفته‌اند؛ مثلاً در فیلم مار (Orochi, 1925) ساختهٔ بونتارو فوتاگاوا (Buntarō Futagawa) داستان یک رونین سرگردان را

شاهدیم که از سوی جامعهٔ خود طرد شده است و درنهایت به سمت سورشی تکنفره سوق داده می‌شود. از دیدگاه روان‌شناسی، این‌چنین شخصیت‌هایی جامعهٔ سنتیز (sociopath) نامیده می‌شوند؛ افرادی که تنها فرق اساسی آن‌ها با آدم‌های عادی نوع نگاه متفاوت‌شان به هنجارهای (درست و نادرست‌ها، بایدیها و نبایدیها) مرسوم در جامعه است (Babiak and Hare, 2006). این رفتارهای هنجارشکنانه تنها مخصوص رونین‌ها نبود، بلکه در فیلم‌های دورهٔ پس از جنگ جهانی دوم به شخصیت‌های سامورایی نیز سرایت کرد. برجسته‌ترین و واضح‌ترین مثالی که برای این رویکرد می‌توان مطرح کرد فیلم شورش سامورایی (*Samurai Rebellion aka Jōi-uchi: Hairyō tsuma shimatsu*, 1967) ساختهٔ ماساکی کوبایاشی است.

کشمکش اصلی در فیلم‌های چامبارای سامورایی محور بیش‌تر پیرامون درگیری شخصی میان دو جنگجو یا درگیری دو خاندان با یکدیگر است؛ به‌دیگر سخن، کشمکش در این‌گونه فیلم‌ها اغلب در حیطه‌های شخصی یا درون‌طبقاتی روی می‌دهد. اکثر اوقات وقتی دو خاندان سامورایی یا دو گروه جنگجو از هر رستهٔ دیگری، مثلاً در یکی از جنگ‌های داخلی تاریخ ژاپن یا دعواهای محلی با هم روبرو می‌شوند، داستان چندقهرمانی (multiprotagonist) می‌شود؛ مانند هفت سامورایی (*Seven Samurai*, 1954) (بین دسته‌ای متشکل از هفت جنگجوی سامورایی و کشاورزان تحت حمایت آن‌ها و یک دستهٔ رونین رامزن)؛ یا کشتار بزرگ (*The Great Killing*, 1964) (بین دسته‌ای از طبقات مختلف جنگجویان و سامورایی‌های حامی شوگون عزل شده) ساختهٔ ئیچی کودو (Eiichi Kudo). از طرف دیگر، کشمکش در فیلم‌هایی که شخصیت‌های رونین یا یاکوزا در محوریت داستان قرار دارند بیش‌تر بین شخص یا مجموعه‌ای از جنگجویان و اجتماع پیرامون آن‌هاست. رونین‌ها و یاکوزاهای قمارباز یا دوره‌گرد، به‌سبب تعلق‌نداشتن به گروهی خاص، اکثراً به مزدوری درمی‌آیند و ازین طریق وارد کشمکش‌های جمعی می‌شوند. با این حال، میل به تکرُوی و تکافتادگی در میان جمع باز هم موجب فاصلهٔ میان آن‌ها و گروه می‌شود تا جایی که این پیوند چندان پایدار نمی‌ماند. اما شخصیت‌های نینجا، به‌دلیل روحیه انزواطلبانه‌شان، به‌نهایی با دشمن خود روبرو می‌شوند. بنابراین، کشمکش‌هایی که یک سر آن یک نینجا باشد بیش‌تر به درگیری‌های بین فردی و در مواردی فرد با اجتماع محدود می‌شود. در یک جمع‌بندی مختصر، دو دلیل برای تشیّت در راهبرد روایی فیلم سامورایی می‌توان اقامه کرد: نخست، به‌موجب تاریخی بودن ژانر و ارجاع‌های مستقیم آن به زمینه‌های تاریخی، تصویرکردن هر نوع پی‌رنگی با توجه به محدودیت‌های تاریخی امکان ندارد؛ دوم،

حضور شخصیت‌های مختلف در جایگاه قهرمان داستان با اصول عقاید و اخلاقیات گوناگون به شکل‌گیری پی‌رنگ‌هایی با درون‌مایه‌های متفاوت دامن می‌زنند.

۲.۶ پی‌رنگ / ایدئولوژی / اخلاق

قهرمان ژانر سامورایی همواره در یک تنگنای دوگانه اخلاقی – ایدئولوژیک قرار می‌گیرد که باعث واکنش او به وضعیت فعلی می‌شود. او بالقوه یا در طرف ایدئولوژی قرار دارد یا در طرف اخلاق. ایدئولوژی در اینجا به مثابه روندها و مدهای فکری مستقر و جاری در اجتماع به همراه اشکال اجرایی آن است. اخلاقیات به معنای لاتین مورال (morals)، یعنی درک عام انسانی از تمیز خوب و بد یا خیر و شر، در چامبارا ناگری رودرروی ایدئولوژی قرار می‌گیرد. در حالی که اخلاقیات به معنای لاتین اثیک (ethics) بسیاری اوقات خود در چهارچوب ایدئولوژی قرار دارد یا حتی مواد اولیه بر سازنده ایدئولوژی از آن فراهم می‌آید؛ مانند آن‌چه دولت توکوگاوا در دوره ادو با بوشیدو انجام داد. قهرمان سامورایی برسر دوراهی اخلاق و ایدئولوژی عموماً سمت اخلاقیات را می‌گیرد، حتی اگر به ضرر او تمام شود یا به مرگ محروم او بینجامد. او در اوج یأس و نومیدی در مقام ضدقهرمان نیز مظهر انسان آرمان‌گرایی است. آرمان‌گرایی، نه به مفهوم فلسفی آن، بل به منزله نوعی از تسلیم‌ناپذیری مطلق در برابر وضع نامطبوب جاری وجه غالب تمام قهرمانان چامباراست؛ نوعی از کردار سلحشورانه که با معیارهای امروزین بیشتر ناپیختگی یا بی‌سیاستی به نظر می‌رسد تا شجاعت.

اما برخی اوقات ایدئولوژی دوپاره می‌شود و قهرمان در واقع بین دو ایدئولوژی متخاصم مردد می‌ماند. بیشینه فیلم‌هایی که در مرز دو دوران تاریخی بهویژه در پایان دوره ادو و شروع دوره میجی می‌گذرند این‌چنین‌اند. در چنین آرایشی، معمولاً اخلاق مورال صحنه را به کلی ترک می‌کند و جایگاه خود را به اخلاق اثیک می‌بخشد. این‌جا بُرد با آن ایدئولوژی است که اخلاقی تر می‌نماید، اما قهرمان در غیاب و ضوح نقاط تقابل عقیدتی هیچ‌گاه به کلی جذب هیچ‌یک از این دو جبهه نمی‌شود و اغلب در پایان ترجیح می‌دهد راه و روش شخصی خود را در پیش گیرد. از برجسته‌ترین نمونه‌های این بخش از ژانر سامورایی فیلم‌هایی چون ترور (Assassination aka *Ansatsu*, 1964) و سامورایی جا سوس (1965) از ساخته‌های ما ساهیرو شینودا؛ سامورایی گرگ ۱ (*Samurai Wolf aka Kiba Ōkaminosuke*, 1966) و سامورایی گرگ ۲ (*Samurai Wolf II, aka Kiba Ōkaminosuke : jigoku giri*, 1967) و هیتوکیری (نچو) (1969)، هر سه، به کارگردانی هیدئو گوشما هستند.

۳.۶ پی‌رنگ / خشونت

گرانیگاه تمام این دسته‌بندی‌های نحوی حضور مستمر خشونت و اعمال فیزیکی آن در گره‌گشایی پایانی داستان است، آنجایی که دو قطب مخالف روایت تعارض رو به تزايد میان خود را در نقطهٔ اوج تنش با زبان شمشیر حل می‌کنند. صحنه‌های نبرد و شمشیرزنی باید چنان در بافت پی‌رنگ تئید شده باشد که حکم جزئی الاصاقی و صرفاً تزئینی برای متن پیدا نکنند. البته نبردها به‌دلیل جذایت‌های بصری و هیجانی جنبهٔ تزئینی ژانر سامورایی‌اند، اما این باعث نمی‌شود تا به چشم یکی از اجزای عرضی ژانر به آن نگاه کرد. همین هویت ذاتی خشونت است که وجود آن را در چامبارا (و از نگاهی دیگر، وجود خود چامبارا را) معنا می‌کند. خشونت اجتناب‌ناپذیر از سر شت جنگ‌آورانه شخصیت‌های حاضر در ژانر سامورایی بر زمینهٔ تقابل اخلاقی / ایدئولوژیک نیروهای خیر / شر و اجتماعی / صداجتماعی پدید می‌آید. در واقع، خشونت نماد وجه آئینی چامباراست. البته محدود استثنایی به‌صورت صوری از این اصل پیروی نمی‌کنند؛ برای مثال، میزوگوچی در اقتباس خود از افسانه «۴۷ رونین» در گره‌گشایی پایانی فیلم هیچ صحنهٔ جنگ‌وجدالی نگنجانده است، ولی در عوض با نشان‌دادن نمایی دور از مقدمات آئین سپوکو و اطلاع تما شاگر از خودکشی کردن هر ۴۷ سامورایی در آن روز، به صورت غیرمستقیم، خشونتی به مرتب عریان‌تر و منقلب‌کننده‌تر را به‌نمایش می‌گذارد. در واقع، میزوگوچی با فرار از بازنمایی مکانیکی خشونت تصویر را از زیر بار نمایش تحمیلی آن خلاص کرده است. اگر زیاده در بند تقسیم‌بندی‌های خشک علمی‌نباشیم، چنین استدلالی می‌تواند کاملاً منطقی به‌نظر بر سد، و گرنه دست‌کم می‌توان چنین مواردی را به آن مفهوم که ریک آلتمن در مقاله برای طبقه‌بندی برخی فیلم‌های مستند کنسرت، همچون ووداستاک (Woodstock, 1970) در چهارچوب ژانر موزیکال به کار می‌برد، نمونه‌های جنبی (marginal) ژانر به‌حساب آورد، یعنی فیلمی که با بیش‌تر قواعد ژانر هم‌خوانی دارد؛ چنان‌که در پیکرهٔ آن جای می‌گیرد، اما در برخی جنبه‌های معنایی یا احیاناً نحوی مختصری با آن سازگاری ندارد (آلتمن، ۱۳۷۸).

۴.۶ پی‌رنگ / انتقام

پیش‌ازاین، در بخش مؤلفه‌های محتوایی ذیل توضیحاتی دربارهٔ بوشیدو دربارهٔ تاریخچه و اهمیت اجتماعی مفهوم انتقام در طبقهٔ جنگ‌جویان ژاپن بحث شد. اینجا نقش نحوی آن را جهت تعریف ژانر سامورایی بررسی می‌کنیم. اصولاً، انتقام یکی از پُرتکرارترین عناصر

تماتیک در چامبارا به شمار می‌آید، تا جایی که ردپای آن در هر فیلمی از این ژانر دیده می‌شود. قطب‌های خیر/ شر و اجتماعی/ ضداجتماعی معمولاً تا انگیزه انتقام‌کشی نداشته باشند با هم درگیر نمی‌شوند. هریک از این دو قطب، جدای از برحق‌بودن یا نبودن، برای دفاع از اعتبار و شرافت اجتماعی خویش (شاید واژه آبرو دقیق‌ترین تعبیر برای این صفات باشد) حاضر است دست به خشونت بزند. گرچه ایدئولوژی و اخلاق رانه‌های درونی کشمکش قطب‌های متخاصم در چامبارا هستند، نمود بیرونی این تقابل در هیئت انتقام و کین‌کشی ظهور می‌کند، کما این‌که یکی از ثمره‌ای برجسته بزرگ‌ترین دستگاه اخلاقی — ایدئولوژیک ژاپن عصر فووالی — نظامی، یعنی بوشیدو، است. در چامبارا یا به صورت مستقیم به انتقام اشاره و پایه نضوج‌گیری پی‌رنگ می‌شود یا انتقام در توالی جدال‌های بین دو قطب به الگویی تکرار شونده از کین‌کشی‌های مکرر بدل می‌شود. بازترین شاهدمثال برای حضور پی‌رنگ انتقام در چامبارا اقتباس‌های پرشمار و گوناگون از داستان «۴۷ رونین» یا چوشینگور است.

۶. پی‌رنگ / نینجو / گیری

در هنر سامورایی و بهویژه هنرهای نمایشی، خاصه کابوکی، دوگانه بسیار مهمی وجود دارد که اساس کردارهای نمایشی برپایه آن بنا می‌شود: نینجو (Ninjō) و گیری (Giri). نینجو به معنای احساسات شخصی و عواطف انسانی است و گیری به معنای وظیفه و تکلیف اجتماعی (یا ماموتو و رجب‌زاده، ۱۳۷۱). تقابل این دو اساس درام‌های سامورایی محور کابوکی را تشکیل می‌دهند. همان‌طور که پیش‌ازین اشاره شد، ژانر چامبارا برپایه نمایش کابوکی بنا شده است. بنابراین بالطبع، دوگانه یادشده در ژانر سامورایی نیز مصدق پیدا می‌کند. تباین نینجو و گیری در هنگامه پیدا شدن تضاد میان وفاداری به ارباب یا پای‌بندی به اخلاقیات و در مقابل احساسات درونی قهرمان پیش می‌آید، خواه این تضاد بر سر یک موضوع باشد و خواه بر سر دو امر جداگانه که در یک زمان حادث شده‌اند.

آشکال کلیشه‌ای این تضاد که به‌فور در نمایش‌نامه‌های کابوکی استفاده شده‌اند تقابل احساس وفاداری سامورایی به اربابش در برابر عشق و تعلقات حانوادگی (فهرمانی که معمولاً در این نقش ظاهر می‌شد، اگر نگوییم به‌طور مطلق، ولی غالب اوقات جانب وفاداری به ارباب را برمی‌گزید). الگوی این نوع قهرمان را در کابوکی تاته‌یاکو (Tateyaku) می‌نامیدند: فردی با خلقیات و ظاهر خشن، احساسات زمحت، به‌شدت خوددار، متکی به‌نفس و راسخ که حاضر است همه‌چیزش را به پای پیمان وفاداری با ولی نعمتش بربزید) و تعارض عشق

یک مرد و زن به یکدیگر با الزامات و تعهدات اجتماعی و اخلاقی (معمولًاً قهرمان این پی‌رنگ نمایشی جوانی بود که در عنفوان جوانی و خامی به عشق زن یا گیشاپایی گرفتار می‌شد که طبق قراردادهای اجتماعی و اخلاقی عشق میان آن‌ها ممنوعه دانسته می‌شد. این گونه از قهرمان را نیمایمه (Nimaime) می‌نامیدند؛ سامورایی یا تاجر جوان خوش‌قیافه، عاشق‌پیشه، مردد، و ضعیف‌النفسی که عاقبت کار خود و مشوقه‌اش را به خودکشی دونفره (Double Suicide or Shinjū) می‌کشاند) است (ساتو، ۱۳۶۵). اما دوگانهٔ نینجو — گیری در ژانر سامورایی کارکرد گسترش‌دهتری یافت و برای هر کدام از تیپ‌های تاته‌یاکو و نیمایمه کارویژه‌های جدیدی تعریف شدند. تقابل نینجو و گیری دیگر تنها محدود به تضاد بین تعهد اجتماعی و عواطف شخصی نبود، بلکه در این‌بین تضاد دوگانه میان پای‌بندی به اخلاق مورال دربرابر نفع شخصی (شахد مثال: مجموعه‌فیلم‌های زاتویچی) یا تعارض میان ایدئولوژی یا اخلاق اثیک با احساسات شخصی و انسانی (مثال‌های برجسته: هاراکیری، شورش سامورایی) نیز پا به میدان گذاشتند. تحول مهم دیگر در این بود که انتخاب قهرمانان چامبارا بین نینجو و گیری از اکثریت مطلق به نفع گیری به تعادل بین این دو و حتی چربش به نفع نینجو انجامید.

۷. نتیجه‌گیری

براساس دیدگاه ریک آلتمن دربارهٔ ژانرهای سینمایی، هرگاه ابتدا دسته‌ای از مؤلفه‌های معنایی مشخص در یک مجموعه‌فیلم پدیدار شوند و در پی آن مؤلفه‌های یاد شده در نحوی منسجم سازماندهی شوند، به گونه‌ای که با اقبال بازیگران چرخهٔ اقتصادی سینما از تولیدکننده تا مصرف‌کننده مواجه شوند، آن‌گاه ما با یک ژانر سینمایی طرفیم (آلتمن، ۱۳۷۸). در بخش‌های پیشین دیدیم این درست چیزی است که دربارهٔ ژانر سامورایی صدق می‌کند. در واقع، اثبات این ایده هدف اصلی پژوهش حاضر بود. شمای کلی ایدهٔ ژانر سامورایی را در جدول‌های ۱ و ۲ مشاهده می‌کنید. پیوند تنگاتنگ یک مدیوم هنری غربی چون سینما با هنر و فرهنگ سلحشوران راپنی و به‌طور خاص سامورایی‌ها پدیده‌ای را ایجاد کرده است که شرقی‌ترین مفاهیم را با مختصاتی غربی پیش‌روی ما قرار می‌دهد. اگر از صاحب‌نظران عرصه نظریهٔ ژانر در سینما بپذیریم که هر ژانری دو کارکرد ایدئولوژیک و آئینی دارد، اولی بازتاب گفتمان حاکم بر نهادهای قدرت و دیگری بازتاب منویات جامعهٔ مخاطبان، چاره‌ای نیست، جز شناخت دقیق‌تر ژانر از راه تجزیهٔ آن به مؤلفه‌های معنایی و نحوی‌اش (موآن،

(۱۳۹۳). بنابراین، دو فایده بر رویکردی که در این پژوهش دریش گرفتیم مترتب است: یکی اثبات موجودیت خود ژانر سامورایی و دیگری ایجاد موقعیتی برای شناسایی کارکردهای اجتماعی — سیاستی آن که خود می‌تواند موضوع پژوهشی جداگانه باشد. با این حال، هم‌پایی بررسی تقسیمات معنایی و نحوی به شماری چند از عناصر فرهنگی تاریخ ژاپن، از معماری بومی آن تا بوشیدو و از نینجو — گیری تا کابوکی و بوئراکو، اشاره کردیم. بنابراین، شناخت دقیق از ژانر سامورایی متضمن دست‌یابی به شناختی کلی از فرهنگ و تاریخ ژاپن است.

جدول ۱. مؤلفه‌های معنایی ژانر سامورایی

چهارچوب	
روایی-داستانی، زیرژانری از جیدای‌گکی، شمشیرزنی - تاچیماواری، ریشه‌های بومی و غربی	
زمان	از اواسط قرن دوازدهم تا اواسط قرن نوزدهم میلادی
مکان	ژاپن، شهری (چامبارای شهری: عوام، خواص)، غیرشهری
شمایل	شمشیر، زره، پوشش، آرایش ظاهری، معماری
طبقات جنگجویان	سامورایی، رونین، نینجا، یاکوزا
اخلاق	بوشیدو؛ وفاداری، مرگ‌آکاهی، انتقام کنجوتسو، کن دو

جدول ۲. مؤلفه‌های معنایی ژانر سامورایی

راهبرد روایی	
قابل خیر/شر و اجتماعی/ ضداجتماعی، قهرمان و ضدقهرمان، انواع کشمکش‌ها در فیلم‌های سامورایی، رونین، یاکوزایی و نینجایی، تکقهرمانی و چندقهرمانی	
پی‌رنگ/ایدئولوژی/ اخلاق	رابطه و تعارض میان ایدئولوژی و اخلاق مورال و اخلاق اثیک، تقابل دو ایدئولوژی
پی‌رنگ/خشونت	حضور همیشگی خشونت، قاعده‌گرگشایی خشونت‌آمیز و استشناهای آن
پی‌رنگ/انتقام	انتقام به‌مثابة عامل انگیزش در گیری و کشمکش و شکل‌گیری پی‌رنگ
پی‌رنگ/نینجو/گیری	رابطه چامبارا با کابوکی، تاته‌یاکو و نیمایمه، احساسات و عواطف انسانی و شخصی (نینجو) در مقابل وظيفة و تعهد اجتماعی (گیری)، واژگونی اولویت‌های نینجو و گیری

پی‌نوشت‌ها

- یکی از انواع اصلی تئاتر سنتی ژاپن که در اوایل قرن هفدهم پدیدار و طی دو قرن هجدهم و نوزدهم به محوری‌ترین فرم نمایشی ژاپن بدل شد (تیری، ۱۳۷۰).

۱۹۴ واکاوی یک ژانر سینمایی با رویکرد معنابی - نحوی؛ مطالعهٔ موردی: ژانر سامورایی

۲. بونراکو که با نام نینگیو جوروری (Ningyō jōruri) نیز خوانده می‌شود یکی از آشکال تئاتر عروسکی سنتی ژاپن است که سال ۱۶۸۴ میلادی در شهر اوساکا بنیان نهاده شد (همان).
۳. یا مکتب قدیم ییشتر به همان معنای کابوکی بود و لفظ آن در مقابل با مکتب تئاتر شیمپا (مکتب جدید) به کار برده می‌شد و بعدها به واژه‌ای بدل شد که اختصاراً به تئاتر پسماکابوکی گفته می‌شود (Richie, 2005).

4. Toyotomi Hideyoshi (1536 or 1537-1598)

۵. نام قدیم توکیو، پایتخت حکومت توکوگاوا.

6. *Great Bodhisattva Pass 1 aka The KOGEN-ITTO-RYU School* [Dai-bosatsu tōge: DAI-IPPEN, KOGEN ITTO-RYU NO MAKI] (1935).

Great Bodhisattva Pass 2 [Dai-bosatsu tōge: SUZUKA-YAMA NO MAKI, MIBU SHIMABARA NO MAKI] (1936).

7. *Daibosatsu Tōge* (1953).

Daibosatsu Tōge - Dai-ni-bu: Mibu to Shimabara no maki; Miwa kamisugi no maki (1953).

Daibosatsu Tōge - Dai-san-bu: Ryūjin no maki; Ai no yama no maki (1953).

8. *Dai-bosatsu tōge Trilogy aka Sword in the Moonlight* (1957-59).

9. *Satan's Sword: Great Buddha Pass aka Daibosatsu tōge* (1960).

Satan's Sword 2: The Dragon God aka Daibosatsu toge: Ryujin no maki (1960).

Satan's Sword 3: The Final Chapter aka Daibosatsu toge: Kanketsu-hen (1961).

۱۰. تصاویری از پیش از آن تاریخ نیز موجودند، اما متعلق به فیلم مشخصی نیستند. آن‌ها اغلب یا به نمایش‌های فیلمبرداری شده مربوط‌اند یا تصاویر پراکنده‌ای از موضوعات مختلف‌اند.

۱۱. پلیس مخفی شوگون، در دهه پایانی حکومت توکوگاوا معروف به دوره باکو ماتسو (Bakumatsu)

۱۲. دروازه معابد ژاپنی.

۱۳. کوتاه و بلند.

کتاب‌نامه

- آلمن، ریک (۱۳۷۸). فیلم موزیکال: مسائل تاریخ ژانر، ترجمهٔ فتاح محمدی؛ فصل نامهٔ فارابی، ش. ۳۵.
اوحدی، مسعود (۱۳۸۵). دیروز و امروز مطالعات ژانرشناسی سینما، فصل نامهٔ هنر، ش. ۶۸.
اولدفادر، فلیشیا، جون لیوینگستون، و جو مور (۱۳۷۵). شناخت ژانر، ترجمهٔ احمد بیرشک، تهران: خوارزمی.

- تیری، سولانژ (۱۳۷۰). *نمایش ژاپنی: زنده هزارساله*، ترجمه سهیلا نجم، تهران: سروش.
- ساتو، تادائو (۱۳۶۵). *سینمای ژاپن*، ترجمه پرویز نوری، تهران: عکس معاصر.
- قرایی، فیاض (۱۳۸۲). *انسان آرمانی از منظر مکاتب خاور دور*، فصلنامه دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه مشهد، ش ۵۹.
- لکغورد، بری (۱۳۹۳). *ژانر فیلم: از کلاسیک تا پسکلاسیک*، ترجمه حسام الدین موسوی، تهران: سوره مهر.
- موآن، رافائل (۱۳۹۳). *ژانرهای سینمایی*، ترجمه علی عامری مهابادی، تهران: مینوی خرد.
- ناس، جان بی. (۱۳۵۴). *تاریخ جامع ادیان*، ترجمه علی اصغر حکمت، چ ۳، تهران: مؤسسه انتشارات فرانکلین.
- یاماموتو، چونه تومو و هاشم رجبزاده (۱۳۷۱). *رسم و راه سامورایی - آئین نامه سلحشوران ژاپن (هاگاکوره)*، مشهد: مؤسسه چاپ و انتشارات آستان قدس رضوی.

- Anderson, J. L. and D. Richie (1959). *The Japanese Film: Art and Industry*. New York: Grove Press, Inc.
- Babiak, P. and R. Hare (2006). *Snakes in Suits: When Psychopaths Go To Work*, New York: Harper Collins Publishers Inc.
- Desser, D. (1983). ‘Toward a Structural Analysis of the Postwar Samurai Film’, *Quarterly Review of Film Studies*, Vol. 8, Issue 1.
- Hijino, S. et al. (2016). ‘Japan: The bakuhā system’, in: *Encyclopædia Britannica online*. Retrieved from <https://www.britannica.com/place/Japan/The-bakuhā-system>.
- Kaminsky, S. M. (1972). ‘The Samurai Film and the Western’, *Journal of Popular Film*, Vol. 1, Issue 4.
- Sato, Noriaki (1995). *Kendo Fundamentals*, Tokyo: All Japan Kendo Federation.
- Phillips, A. and J. Stringer (2007). ‘Introduction’, in: A. Phillips and J. Stringer (eds.), *Japanese Cinema: Texts and Contexts*, Oxon: Routledge
- Ratti, O. and A. Westbrook (1991). *Secrets of the Samurai: A Survey of the Martial Arts of Feudal Japan*, Rutland: Charles E. Tuttle Company, Inc.
- Richie, D. (2005). *A Hundred Years of Japanese Film: A Concise History, with a Selective Guide to DVDs and Videos*, Tokyo: Kodansha International.
- Sansom, G. (1990a). *A History of Japan to 1334* (7th ed.), Rutland: Charles E. Tuttle Company, Inc.
- Sansom, G. (1990b). *A History of Japan: 1334-1615* (7th ed.), Rutland: Charles E. Tuttle Company, Inc.
- Sansom, G. (1990c). *A History of Japan: 1615-1867* (7th ed.), Rutland: Charles E. Tuttle Company, Inc.
- Thorne, R. (2013). *Samurai Films*, Harpenden: Oldcastle Books.
- Turnbull, S. (2011). *The Revenge of the 47 Ronin*, Oxford: Osprey Publishing.