

دکتر کاظم ودبی

خاورمیانه خیالی روایی بزرگ بوش

وقتی که حضرات در اسلامبول جمع شدند تا دست ناتو را در عراق بند کنند. این بار هم اختلاف بالا گرفت تا آنجا که یکی از دیبلمات‌های کشورهای هشت گانه بزرگ اظهار داشت: "طرح خاورمیانه بزرگ روایی است تحمیلی از سوی بوش. هدف از این طرح حضور نظامی در این کشورهاست تا تحويل نفت تضمین شود".

این طرح قصد دور مدت اش کشاندن پای ایران و پاکستان و موريتانی است به عضویت در آن. خانم رایس نیز معتقد است که متمهدساختن این کشورها بر عهده نسل هاست. هدف کوتاه مدت آمریکا کشاندن این کشورها به تجارت آزاد جهانی است که البته فوایدی برای بعضی از آنها دارد.

صندوق بول ندای عاقلانه سر داده است که برای رونق همه‌جانبه این کشورها باید نظام مالیاتی در آنها جا افتاد. این نظر بسیار بجاست زیرا در کشورهای نفتی و مسلمان از جمله ایران، هرگز نظام مالیات بر درآمد صحیح‌باکار گرفته نشده است. رفیق حریری نخست وزیر لبنان بسیار از این بابت هشیارتر از دیگران است. تا این نظام مالیاتی جا نیافتد بول نفت فساد می‌آفریند و دولتها تن به حساب و کتاب نمی‌دهند و پول این کشورها اعتبار واقعی پیدا

تاریخی دارد در این مناطق و اشتراک فرهنگی عمیقی دارد با قسمت مدیترانه‌ای این سرزمین‌ها و سپس به طرق مختلف با امریکا درباب طرح بسیار جاه‌طلبانه و زمان گیر خاورمیانه بزرگ جرج. و بوش، مخالفت می‌ورزد.

در نیمه ماه زوئن هشت کشور بزرگ صنعتی

در *Seasland* گرد هم آمدند و اعلامیه‌ای را

امضاء کردند مبنی بر اراده و اعتقاد آنها بر تأمین

صلح و توسعه اقتصادی و سیاسی و رفاه اجتماعی در

۲۱ کشور به چهت تأمین دموکراسی در این سرزمینها

و برای گشودن باب مناکره با این کشورها. سران

آنها را به این دیدار دعوت کردند. اما این دعوت مورد

استقبال همه سران قرار نگرفت. مصر و عربستان و

تونس قویاً امتناع کردند. اما بسیاری با عجله بدانجا

رفتند از جمله افغانستان و الجزایر و بحرین و اردن

هاشمی و یمن و ترکیه و عراق. توجه می‌کنید که

حاضران خدمانی‌های حضرت پرزیدنت بوش بودند

و غایبان صاحبان اصلی خاورمیانه و نزدیک. این

تفرقه برای بوش خوش نیامد و به دخالت لفظی وی

در کار اروپای متعدد منجر شد که هر چه زودتر ترکیه

باید به اتحادیه اروپا وارد شود. رئیس جمهوری فرانسه

زیرا جمعیتی دارد قریب دو برابر امریکا و سابقه و

خطوط لوله‌های نفت *Pipelines* مرزهای خاورمیانه بوش پرزیدنت کنونی آمریکاست. هر چیز و هر کار باید که در خدمت امنیت محیط امن لوله‌ها باشد. سیاست خارجی کشورهای متحد آمریکای کنونی بر گرد این محور صرفاً اقتصادی می‌چرخد. آمریکا دچار کمبود ذخایر نفتی است و

محافظه کاران مأمور حل این مسئله‌اند. چین در

عرض کمبود انرژی لازم برای صنایع نوبنیاد خویش

است. اشتہای دریافت نفت چین روزافزون است.

ارزش نفت وارداتی چین سالانه به ۲۶ تا ۳۰ میلیارد

دلار بالغ می‌شود و بهای ابزار مولد برق بیش

از اینهاست و به ۷۲ میلیارد دلار می‌رسد. اگر نیاز

هند را هم در همین دو زمینه بر آن بیفزایید خواهید

دید بازار مهیا است و اروپا و امریکا در یک رقابت شدید

جز به تصرف آن بازارها نمی‌اندیشنند.

طرح خاورمیانه بزرگ آمریکای فعلی از مراکش

تا افغانستان را می‌پوشاند. تجارت امریکا در این

منطقه وسیع سالانه به حدود ۲۱۴ میلیارد دلار

می‌رسد و سهم مبادلات تجاری اروپای متحده (۱۵

کشور مهم) به ۷۱ میلیارد دلار بالغ می‌شود. یعنی

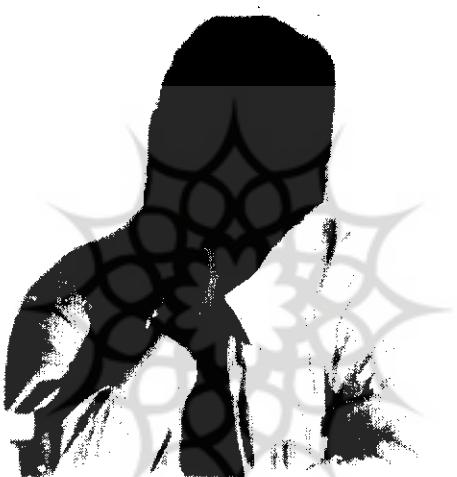
یک سوم سهم امریکا. اروپا از این بابت ناراضی است.

زیرا جمعیتی دارد قریب دو برابر امریکا و سابقه و

می‌بندد و هیچ نیرویی در مقابل او نیست. بر خصوصیات روانی بوش هم تکیه کردن که در جوانی چه بوده و چه کرده جواب سوال نیست. راه دوم آن است که بوش و سیاست خارجی او را در عرصه شطرنج جهانی بینیم. در این صورت بوش منتخب مردم امریکا و نماد قدرت عظیمی است که به جز توسعه، کار دیگری نمی‌تواند بکند. در این صورت بوش تا قدرت را مقابل خود مساوی یا قوی تراز خود نداشته باشد از حرکت توسعه طلبانه خود نمی‌ایستد. لذا در این شرایط، دنیای غرب فعلاً نیازمند قدرت خرید امریکاست. به همین دلیل به جای حمله به شخص یا به شخصیت بوش باید موضع سیاسی او را در قبال امریکا و در قبال نیروهای سیاسی در عرصه چهان مورد بررسی قرار داد تا دریافت راز ادعاهای او در چیست؟

بزرگترین باور سیاسی و خصلت مقام فعلی جرج واکر بوش در این است که دخالت امریکا رادر امور دیگران امری مجاز و مأموریتی مقدس می‌داند. او باور دارد که تمدن و فرهنگ امریکا، جهان را زرق و عقب‌ماندگی و تعصبات می‌رهاند. و چون همه چیز را برای اعتلای وطن خود می‌خواهد پس هر طرح خود را به سود جهان و جهانیان فرض می‌کند. حق دخالتی که بوش به خود در امور جهان می‌دهد تبدیل به وظیفه شده است به همین دلیل بسیاری از حقوق دان‌ها پشت سر او سینه می‌زنند که باید دخالت در امور کشورها را قانونی کرد و از طریق سازمان ملل هم دیده‌بان‌های تدارک دیدتا هر جا و به هر بعane بشود کشورهای مخالف دخالت امریکا را تسليم کرد.

خواهید دید بهانه بهداشت، رفاه، تغذیه و بیماریهای واگیردار می‌تواند دخالت‌ها را توجیه کند. مجله Euro-Orient در آخرین شماره خود مقاله‌ای دارد که این بحث را شکافته است. در این رابطه بوش به نویسنده نوشته است که نظر او را تحسین می‌کند. نویسنده آنرا در کتاب خود آورده است. این یک نمونه است از مجاز ساختن انواع دخالت. چه می‌باشد کرد؟ لازم است طرح مقابل طرح ارائه کرد. نیرومند شد و به مقابله پرداخت. به این مطلب باز خواهم آمد.



خارجی را دنبال کند. به راستی راز ایستادگی بوش در چیست؟ برای جواب به این سؤال ۲ راه ممکن است. نخست مطالعه و اتکاء به نتیجه گیری‌های نوشه‌های رقبا و یا مخالفان او مثل کلارک و هانس بلیکس و Karl Rove و کارل روو و H.H. Hatfield و دهها کتاب دیگر مانند کتاب اخیر پریماکف یا اریک لوران E. Laurent و ویلیام کارل Karl. W. و یا دیدن فیلم‌هایی مثل فارنهایت ۹/۱۱ مایکل مور که ما را می‌رسانند به اینکه بوش مردی است فرصت طلب که از فاجعه ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ برای خود شخصیتی دست و پا کرده است. این قضاؤت‌ها کمی سرسری است. دل خنک کن رقباست. ولی جواب سوال را نمی‌دهند. و نیز مارامی رسانندیه این مساله که بوش آلت فعل نخبگان محافظه‌کار نو است و یا ایزار کار کمپانی‌های نفتی. قبول. ولی چرا می‌زندو

نمی‌کند. یکی از وزرای لبنان دست بالا را می‌گیرد و معتقد است دخالت دولتها در امر اقتصاد باید کم شود تا سرمایه‌گذاران خارجی تشویق شوند. او می‌افزاید که اصلاحات در جهان عرب یک ضرورت داخلی و نه یک دیکته خارجی است. ظاهراً این سخن طرفداری از امریکاست ولی باطن آن روی در بی‌بند و باری‌های شاه‌ها و امیرها و بدختری‌ها و لختری‌ها و فسادسران کشورهای عرب نفت‌خیز دارد. در شرایطی که در یک کشور کوچک مثل لبنان ۷ درصد تولید ناخالص ملی صرف مبارزه علیه نامنی و دفاع می‌شود می‌توان فهمید که لبنان دست گشاده سوریه و اسرائیل و سعودی را نافی استقلال و توسعه خود می‌بیند پس اصل را بر اصلاحات درونی این کشورها می‌گذارد.

یک استاد اقتصاد دانشگاه محمد ۵ ریاض طی مصاحبه‌ای مندرج در فیگاروی اقتصادی (۲۹ژوئن) در مورد آن طرح بزرگ می‌گوید اصلاحات و تحولات نمی‌شود از خارج وارد شوند. اما درباره نظریه تجارت آزاد "بوش" می‌گوید فکر نمی‌کند که امریکا خود تابع این رویه باشد. نظریات این استاد، مستقل از طرح رویایی بوش است. او مراکشی است و صاحب نظر در مسائل اقتصادی و نفرتی هم از امریکا ندارد. او مثل بسیاری از سران اروپا معتقد به طرحی جامع برای یک سلسله اصلاحات در کشورهای پیرامون مدیترانه است. ولی طرح خاورمیانه بزرگ ذات‌آمنیتی و نفتی است.

سیاست خارجی امریکای بوش انعطاف ناپذیر است. این سیاست نوشه شده محافظه‌کاران جدید است و بلندپروازی، ویژگی آنست. جرج واکر بوش در عمل و در نظر، یکسان عمل می‌کند. اروپا را می‌زند، ترک‌ها را تحریک می‌کند، عراق را تسخیر و افغانستان را تبدیل به یک کشور نامستقل. بودجه نظامی امریکا را بالا می‌برد (در سال ۲۰۰۲ امریکا ۴۲ درصد کل هزینه نظامی جهان را داشته است)، از کسری بودجه نمی‌هرسد و از تقاضاهای جنگی به نفع رونق اقتصادی سود می‌برد و تازه این اول کار است. مگر آنکه انتخابات ریاست جمهوری نوامبر ۲۰۰۴ را بیازد. ولی باید بدانیم که جانشین او هم ناگریز است کم و بیش در همین جهت خطوط سیاست