**در باب مسجد ساوه**

در شمارهء دوم و سوم سال ششم(اردیبهشت و خرداد 1332)آن مجله گرامی در مقالهء(یکروز در ساوه)صفحهء 105 ضمن اظهارنظر دربارهء بنای تاریخی مسجد جامع ساوه چنین مرقوم فرموده‏اند، (....ادارهء باستان‏شناسی اولا فقط قسمت اصلی این عمارت را که جنبهء تاریخی دارد نگاهبانی کند و بقیه را بحال خود گذارد که اندک‏اندک خراب شود زیرا نگاهداری و تعمیر آن هم خرج زیاد دارد و هم بیفایده است...)چون ممکن است برای برخی از خوانندگان گرامی آن مجلهء وزین این سنخ‏ فکر دربارهء آثار تاریخی بوجود آید و احیانا برخی علاقه‏مندان نیز چنین رفتاری را دربارهء ابنیهء ملی‏ و باستانی بپسندید لازم دانست بطور ایجاز برنامهء ادراهء کل باستانشناسی را در مورد تعمیرات اساسی‏ مسجد جامع ساوه بشرح زیر معروض دارد:

1-تعمیر اساسی گنبد که از آثار منحصر و نفیس عهد شاه اسمعیل اول صفوی است.

استحکام دیوارهای مختلف خارجی مسجد که تا حدی عملی شده و انشاء اللّه متدرجا ادامه‏ خواهد یافت.

3-تجدید ساختمان تدریجی طاقنماهای ضلع شرقی مسجد.

4-پی‏بندی مجدد منارهء عهد سلجوقی.

بنابرای چنانکه ملاحظه میفرمایند ادارهء کل باستان‏شناسی نه تنها بنای مسجد را بحال خود نمیگذارد که بانهدام و خرابی بیشتر منجر گردد بلکه با برنامهء جامع و کلی سعی مینماید در حفظ و تعمیر قسمت‏های اساسی و قابل مرمت اقدام نماید که آنرا از وضع خراب و منهدم فعلی خارج سازد و انشاء اللّه‏ تا حدی به هیئت اولی و اصلی عودت دهد،ولی البته آن قسمت از بنا که غیرقابل علاج و جلوگیری‏ از انهدام میباشد و بهیچوجه و با هیچ اقدامی نمیتوان از خرابی آن جلوگیری کرد طبق نظر مذکور در مقالهء فوق محکوم بانهدام بوده و از اختیار این اداره خارج است.

ضمنا برای مزید اطلاع علاقه‏مندان ذکر این نکته را بمورد میداند که برخی از عناصر هم برای‏ دفاع از اقدام مرحوم ظل السلطان در خرابی ابنیهء عهد صفویهء اصفهان اظهار میدارند که چون شاهزاده‏ مشارالیه مشاهده نمود برخی از قسمتهای ابنیهء تاریخی و نفیس اصفهان اصلا قابل تعمیر و نگهداری نیست‏ آنها را خراب و ویران نمود و ادراهء کل باستانشناسی امیدوار است حتی المقدور از پیروی چنین رویه‏ و تدبیری احتراز کند و ابنیهء تاریخی را تا حد امکان تعمیر و نگهداری نماید.

محمد تقی مصطفوی رئیس ادارهء کل باستانشناسی

جواب ما

از آقای مصطفوی رئیس محترم ادارهء کل باستانشناسی هم امتنان داریم و هم گله!امتنان‏ داریم که بمندرجات مجله توجه فرموده‏اند،گله مندیم که اظهار بسیار ساده و بی پیرایهء کارکنان مجله را دربارهء مسجد مخروبهء ساوه با عقیده و اقدام مرحوم ظل السلطان در خرابی ابنیهء با شکوه و معمور سلاطین‏ صفویه،و گرچه مثل،درخور سنجش و مقایسه شمرده‏اند.

کسانی که بساوه و بدیدن این مسجد رفته‏اند مشاهده فرموده‏اند که جز ایوان و گنبد و گوشواره‏های قسمت جنوبی که قابل تعمیر و نگاهبانی است قسمت‏های دیگر نه ارزش تاریخی دارد و نه قابل مرمت است.ادارهء باستانشناسی سالی پانصد تومان برای تعمیر مسجد ساوه اعتبار دارد،با این مبلغ ناچیز -اگر پرداخته شود و بمصرف رسد-همین قدر که قسمت اصلی از انهدام و خرابی مصون ماند باید ممنون‏ بود،اما تعمیر و نگاهبانی قسمت‏های دیگر که نه یک سطر خط در ان هست،و نه یک قطعه گچ‏بری:و دیوارها و ستون‏ها و سقف‏های آن غالبا فرو افتاده است و لانهء جانورهای گوناگون شده است نه تنها بی‏فایده می‏نماید بلکه اهمیت و اعتبار فنی قسمت‏های اصلی را هم در مقام قیاس از میان میبرد.

بلی،اگر لااقل پنجاه هزار تومان در یکسال صرف تعمیر آن شود ممکن است بصورت ظاهر بشکل عمارات معمولی گلی درآید،و چه بهتر که این همت باشد و چنین وسیله‏ای فراهم آید.اما با وضع فعلی نظر بنده همان است که عرض کرده‏ام،و بی‏نیت اصرار،تکرار میکنم:

اولا-این مبلغ پانصد تومان در سال،فقط بمصرف تعمیر قسمت اصلی و اساسی مسجد برسد. یعنی بمصرف تعمیر طاق‏ها و گوشواره‏ها و گنبدها و محراب‏ها و ایوان‏های ضلع جنوبی که دارای‏ خطوط و گچ‏بریها و نقش‏های بسیار عالی است.و همچنین منارهء خارج از مسجد.

ثانیا وضع مسجد در فضائی روشن و مناظری زیبا ایجاب می‏کند که صحن وسیع و اطراف‏ مسجد،گلکاری و درخت کاری شود تا مردم و مسافرین علاقمند را تفرج گاهی باشد و جز این راهی‏ نیست که از باغبان محافظ بخواهند که بنفع خود در مدتی طولانی،اما محدود،این اقدام را بکند.

ثالثا-کارتی زیبا و رنگین از مسجد تهیه کنند و با نهایت ادب در دسترس زائرین و سیاحان‏ بگذارند چه تقریبا مسلم است که از محل فروش این کارت‏ها مددی بتهیهء وسائل تعمیر مسجد خواهد رسید.(این نظری است کلی دربارهء هر یک از آثار تاریخی و باستانی).

توفیق دوست بزرگوار آقای مصطفوی را که با عقیده و ایمان تمام خدمت می‏کند از خداوند متعال خواستارست.

بزرگان چه میگویند؟

هرکس دلهای رنجیده و آزرده را تسلی و دلداری ندهد دشمن خوبی و یار بدی‏ است. ẓMme de stailẒ

\*\*\* کسانی از زندگی شکایت میکنند که دل هوسناکشان درپی امر غیرممکن میدود. ẓE.RenanẒ

\*\*\* کسانی که شادکامی و سرمستی را بهتر و بالاتر از تکلیف میدانند درخور استقلال‏ و آزادگی نمیباشند. ẓA.de.GasparinẒ

\*\*\* موانع و مشکلات برای تهییج و پافشاری ایجاد شده‏اند نه بمنظور تسلیم شدن و مأیوس شدن-مبارزه‏جوئی و ستیزه‏کاری با حوادث و مخاطرات،صیقل‏دهنده و محرک‏ استعداد و لیاقت است. ẓChanningẒ