##### اندیشه

##### قواعد فقهی و کاربردهای آن(1)

#### حجیّت ظن در نماز

سیّد ابو القاسم نقیبی

عضو هیئت علمی گروه فقه و حقوق مدرسه عالی شهید مطهری

##### اشاره:

از زمانی که برخی قواعد فقهی را بطور مجمل و فشرده به خوانندگان گرامی عرضه داشتیم،چند شماره‏ می‏گذرد.نظر به اینکه آموزش احکام بخشی از محتوای کتابهای دینی را تشکیل می‏دهد،مناسب دیدیم که‏ مبانی و اصول استنباط احکام را تحت عنوان«قواعد»در معرض مطالعهء دوستان قرار دهیم.

بدون شک وفور برخی اصطلاحات فقهی و اصولی،کار هضم این مقالات را با دشواری روبرو خواهد ساخت.نشریهء معارف با توجه به اهمیت موضوع و تقاضاهائی که برخی خوانندگان در این خصوص داشتند، مصمّم به طرح این قواعد-حتی‏المقدور به صورت روان و مبرّای از پیچیدگی-خواهد بود.تا چه در نظر آید. یکی از قواعد مهم در باب صلاة قاعده حجیت ظن است.بر اساس این قاعده چنانچه نمازگزار نسبت به یکی از طرفین شک‏ نماید و عبد از تأنی و تأمّل،شک او به ظن به یکی از طرفین‏ مبدّل گردد.او باید نماز را براساس ظنّ خود تمام نماید.یعنی‏ باید بناء را بر طرف راجح بگذارد.زیرا ظن،رجحان یکی از طرفین است.منظور از بناء بر ظن اینستکه نمازگزار آنرا واقع‏ فرض نموده و بر عمل به آن التزام پیدا کند.1به تعبیر دیگر ظن را در حکم علم بداند و آثار علم را بر آن بار نماید(نماز احتیاط و سجده سهو را بجای نیاورد)یعنی ظن را قائم مقام عام تلقی‏ کند.«لا حکم للشک مع غلبة الظن لانّها تقوم مقام‏العلم فی‏ وجوب العمل علیه»2و مراد از ظن در قاعده ظن شخصی است.

بعد از بیان اجمالی مفاد قاعده مباحث تفصیلی را با بررسی‏ مدارک و مستندات قاعده آغاز می‏نماییم.

##### الف)مدارک و مستندات قاعده

##### 1-اجماع

یکی از ادله‏ای که بعنوان مدرک قاعده مورد استناد قرا گرفته‏ است اجماع می‏باشد صاحب مصابیح و مؤلف غنیه و شهید در ذکری وعدهء دیگری از فقیهان بر این قاعده ادعای اجماع‏ نموده‏اند.3

ولی از آنجائیکه روایات زیادی از عامه و خاصه بر مفاد قاعده‏ دلالت دارند اجماع مورد ادعا،اجماع مدرکی بوده و فاقدارزش‏ و اعتبار مستقل از روایات می‏باشد.

##### 2-روایات

فقیهان امامیه بر مفاد قاعده به روایات مستفیض بشمار می‏آید.4که برخی از روایات نیز صحیحه می‏باشند.به عنوان نمونه به روایت زیر توجه نمایید:

صحیحه صفوان عن ابی الحسن(ع)قال علیه السلام«ان‏ کنت لا تدری کم صلیت و لم یقع و همک علی شی فاعد الصلاة».5

صحیحه صفوان از امام رضا(ع)که آنحضرت فرمود:«اگر شما نمی‏دانید که چند رکعت نماز بجای آورده‏اید و وهم«ظن» شما بر چیزی استقرار نیافت.نماز را اعاده کن.»

فقیهان به مفهوم صحیحه صفوان در حجیت ظن استناد نموده‏اند براساس مفهوم این خبر چنانچه نمازگزار به یکی از دو طرف ظن پیدا کند اعاده نماز را بر او واجب نمی‏باشد یعنی‏ عمل به ظن و بناء بر آن مجزی است.بدیهی است که منظور امام از کلمه«وهم»در حدیث شریف«ظن»می‏باشد نه علم چون اولا از علم با وهم تعبیر نمی‏نماید،ثانیا حجیت علم ذاتی است و نیازمند به تفصیل نمی‏باشد.همچنین بمعنای شک نیز نمی‏باشد چون شک که تساوی طرفین است خود موضوع تفصیل و سؤال‏ است.و نیز کلمه وهم در بیان امام بمعنای وهم مصطلح یعنی‏ مرجوحیت محتمل استعمال نشده است چون بین منطوق و مفهوم با وهم اصطلاحی در فرض اراده آن از ناحیه امام(ع) تناسب وجود ندارد.لذا منظور از وهم در بیان امام(ع)تنها«ظن» می‏باشد.

\*چنانچه نمازگزار نسبت به یکی از طرفین‏ شک نماید و بعد از تأنی و تأمّل،شک او به‏ ظن به یکی از طرفین مبدّل گردد.او باید نماز را براساس ظنّ خود تمام نماید.یعنی باید بناء را بر طرف راجح بگذارد.زیرا ظن،رجحان‏ یکی از طرفین است.

بنابراین روایت صحیحه به این معنی است که چنانچه‏ نمازگزار در رکعات نماز شک نماید و از حالت شک خارج نشود اعاده نماز واجب می‏باشد ولی اگر نسبت به یکی از دو طرف‏ احتمال مظنون شود اعاده نیاز ندارد یعنی بنا را بر ظن می‏گذارد که این همان حجیت ظن در رکعات نماز است.6برخی گمان‏ کرده‏اند که صحیحه صفوان تنها نسبت به موردی که نمازگزار در تعداد همه رکعات نماز اشتباه نماید ظن را معتبر دانسته است‏ و در غیراینصورت ظن در رکعات معتبر نمی‏باشد مگر به اجماع‏ مرکب.7ولی واقعیت این است که گرچه منطوق صحیحه‏ اختصاص به مورد اشتباه در تعداد همه رکعات دارد ولی فقیهان‏ به مفهوم روایت صحیحه استدلال نموده‏اند،بدون تردید مفهوم‏ روایت همه موارد و صور را شامل می‏شود.8

روایات دیگری نیز از حضرات معصومین علیهم السلام وارد شده است که براحتی می‏توان از آنها مفاد قاعده را استظهار نمود باوجود اینهمه روایات که در حد مستفیض بوده و خصوصا صحیحه بودن برخی از آنها تردیدی بر حجیت ظن در نماز باقی‏ نمی‏ماند.فقیهان امامیه علاوه بر روایات منقول از ناحیه جوامع‏ حدیثی امامیه به روایت نبوی عامی«اذا شک احد کم فی الصلاة فلینظر احری ذلک الی الصواب فلیبن علیه»9نیز تمسک نموده‏اند براساس این روایات اگر نمازگزار در نماز شک کند باید تأمل‏ نماید تا ببیند کدام طرف به درستی سزاوارتر است باید بنا را بر آن بگذارد.

اگرچه این روایت عامی است ولی نظر به اشتهار آن در بین‏ فقیهان خاصه و عمل آنها براساس مفاد این روایت،ضعف سند آن جبران می‏شود چنانچه ضعف روایت به محمد بن خالد برقی‏ در طریق کافی و به عباد بن سلیمان در طریق تهذیب با شهرت‏ جبران می‏گردد.10

##### ب)قلمرو قاعده

قاعده حجیت ظن در نماز اولا اختصاص به رکعتین اخیرین‏ در نمازهای چهار رکعتی ندارد.ثانیا اختصاص به نمازهای چهار رکعتی ندارد بلکه نمازهای دو رکعتی و سه رکعتی را نیز شامل‏ می‏شود.ثالثا شامل افعال نیز می‏گردد.

##### 1-شمولیت قاعده نسبت به رکعتین اولیین

در عدم اختصاص اعتبار ظن به رکعتین اخیرین می‏توان به‏ اطلاق مفهوم روایت صفوان از ابی الحسن(ع)استناد نموده که‏ آنحضرت فرمود«قال ان کنت لا تدری کم صلیت و لم یقع و همک علی شی‏ء فاعد الصلاة»که مفهوم آن اینستکه اگر نسبت‏ رکعتی از رکعات،ظن پیدا کنی اعاده نیاز ندارد اعم از اینکه‏ در نماز چهار رکعتی باشد یا دو رکعتی یا سه رکعتی و اعم از اینکه موجب فساد نماز بشود یا نشود.

##### 2-شمول قاعده نسبت به افعال

در مباحث پیشین دریافتیم که قاعده حجیت ظن در رکعات‏ نماز معتبر می‏باشد و در این مبحث شمولیت آنرا نسبت به افعال‏ مورد بحث و بررسی قرار می‏دهیم منظور از ظن در افعال ظن به‏ وجود یا عدم وجود جزء یا شرط یا مانع در نماز است بدین معنی‏ که اگر نمازگزار نسبت به وجود جزء یا شرط ظن پیدا کرد،آیا آن ظن معتبر و حجت خواهد بود؟یعنی نیازی به اعاده نماز نیست؟یا اگر نمازگزار ظن به عدم وجود جزء یا شرط پیدا کند اعاده لازم می‏باشد اگرچه از محل گذشته باشد؟

بر شمولیت قاعده حجیت ظنون بر افعال می‏توان به اطلاق‏ روایت نبوی عامی«اذا شک احد کم فی اصلاة فلینظر احری‏ ذلک الی الصواب فلیبن علیه...»منجبر به عمل اصحاب استناد نمود.11مرحوم شیخ انصاری(ر ه)در این زمینه می‏نویسد«ثم‏ علی المختار من وجوب العمل بالظن فی الأعداد مطلقا یجب‏ العمل به فی الافعال کذلک من غیر فرق بین افعال الاولیین و غیر هما بطریق اولی مضافا الی اطلاق النبوی المذکور المنجبر ضعفه بعمل المشهور»12

شیخ ضمن بیان مختار خویش در وجوب عمل به ظن در اعداد رکعات نماز،عمل به ظن را نسبت به افعال نیز واجب‏ می‏داند بدون اینکه بین افعال رکعتین اولیین و غیر آن فرق قائل‏ شود بلکه در شمولیت نسبت به افعال بر قاعده اولویت تمسک‏ نموده‏اند.و همچنین اطلاق روایت نبوی عامی را مستند فتوای‏ خویش می‏داند

علاوه بر اطلاق روایات و عدم خلاف مورد ادعای برخی‏ از فقیهان و اجماع بر حجت ظن نسبت به افعال می‏توان به‏ مؤیداتی نظیر موارد زیر اشاره داشت:

1-اگر ظن نسبت به رکعات حجت و معتبر باشد بطریق‏ اولی نسبت به بعضی از رکعت یعنی جزء آن حجت و معتبر خواهد بود.چون کل رکعت متضمن جزء می‏باشد بدین جهت‏ اگر ظن نسبت به کل معتبر است نسبت به جزء بطریق اولی معتبر خواهد بود.مگر اینکه بین جزیی که مستقلا اعتبار می‏گردد و جزئی که ضمن کل لحاظ می‏شود فرق قائل شویم و بگوئیم که‏ اولویت تنها در جزئی معتبر است که ضمن کل باشد.ولی در جزئی که مستقل لحاظ می‏شود اصولا ملازمه و در نتیجه‏ اولویتی وجود ندارد.

2-نماز عبادتی است که دارای اجزاء و شرایط زیادی‏ است،اگر شارع ظن را در نماز معنبر نمی‏شمرد عدم حجیت‏ ظن موجب حرج برای نمازگزار می‏شد و این با آیه نفی حرج‏

«ما جعل الله علیکم فی الدین من حرج»

و روایات مربوط به‏ نفی احکام حرجی سازگار نیست مگر اینکه با توجه به وجود قاعده فراغ و تجاوز حرجی بودن نماز را در ما نحن فیه نپذیریم.

##### ج)شمول قاعده نسبت به ظن مفسد و مبطل

بعد از پذیرش شمولیت قاعده حجیت ظن نسبت به رکعات‏ و افعال اکنون این سؤال مطرح می‏شود که آیا ظنی که متعلق آن‏ موجب فساد نماز می‏شود نیز حجت است؟یا تنها ظنونی که‏ متعلق آن مایه فساد و بطلان نماز نباشند حجت و معتبر می‏باشند؟مثلا اگر نمازگزار بین رکعت 4 و 5 بعد از رکوع‏ شک نماید سپس شک او نسبت به رکعت 5 تبدیل به ظن شود که نتیجه آن ازدیاد رکن و فساد نماز است،آیا این ظن نیز حجت‏ و معتبر است؟یا بعد از ورود به رکنی نسبت به عدم اتیان رکن‏ سابق ظن پیدا کند آیا این ظن نیز معتبر است؟بدیهی است که‏ در صورت اعتبار این ظن نماز فاسد می‏باشد و علت فساد آن‏ نیز ظن به عدم اتیان رکن سابق می‏باشد که آثار عدم اتیان بر آن‏ بار می‏شود و در نتیجه با فقدان رکن نماز محکوم به بطلان‏ می‏شود.

مرحوم میرزای نائینی در این زمینه می‏نویسد:«در اعتبار ظن بین رکعات و افعال فرقی نیست.اعم از اینکه متعلق ظن‏ امری باشد که موجب فساد باشد یا نباشد مدرک این شمولیت‏ روایت نبوی متقدم است بدانجهت که منظور از کلمه صواب‏ در روایت نبوی همان واقع است.یعنی نمازگزار در اطراف‏ تأمل می‏کند و آن طرفی که نزدیکتر به واقع است آنرا اخذ می‏نماید.روشن است یکی از مصادیق اقرب به واقع در نظر و تأمل او طرفی است که موجب فساد نماز می‏شود مانند موردی‏ که نمازگزار بعد از رکوع ظن به رکعت پنجم پیدا کند یا نسبت‏ به ترک رکنی ظن پیدا کند در حالیکه در رکن دیگر داخل شده‏ است.در حجیت ظن مفسد بغیر ازاین‏روایت نبوی دلیل‏ دیگری وجود ندارد.چون اخباری که بر اعتبار ظن در رکعتین‏ اخیرتین دلالت می‏کند بر اعتبار ظنی دلالت می‏کنند که به‏ صحت نماز ضرر نمی‏رساند.و مفهوم روایت صفوان که‏ اطلاق آن بر حجیت ظن در دو رکعت اول دلالت می‏نمود نسبت‏ به اعتبار ظن در ظنی که مایه فساد است قاصر می‏باشد.و همچنین مفهوم روایت«و ان کنت لا تدری کم صلیت و لم تقع‏ و همک علی شی‏ء فاعد الصلوة»دلالت می‏کند اگر ظن نسبت‏ به امری پیدا نمودی اعاده واجب نمی‏باشد و این مفهوم‏ اختصاص به ظنی دارد که مفسد نمی‏باشد.بنابراین اگر ظن به‏ امری که مفسد است تعلق بگیرد اعاده واجب می‏باشد از مجموع‏ مباحث نتیجه می‏گیریم که ظن در رکعات نماز و افعال،اعم از اینکه متعلق آن مفسده باشد یا نباشد معتبر و حجت است.13
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