

از شاعر بودن، تا شاعر شدن

درباره مجموعه شعر «رنگها و سایهها» سروده مهدی مظفریساوجی

دکتر مرتضي کاخي

شاید آقای مهدی مظفری ساوجی شاعر، مایل باشد من نقدی مناسب، و احتمالا مهربان بر کتابش – کتاب شعر اخیرش – «رنگها و سایه ها» (که به تازه گی برنده جایزه کتاب سال شعر جوان ایران شــده اســت) بنویســم. ولی من با اجازه خودم این کا را نمی کنم. مينويسم اما هر چه دلم خواست.

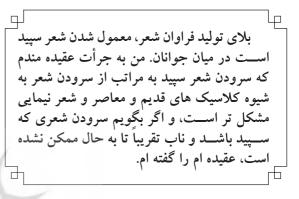
حدود ده سالي مي شود که او را مي شناسم. آن زمان ها او خدمت سربازی می کرد. یک روز با لباس سربازی به مؤسسه فرهنگی امیرکبیر، که من در آنجا مشاور فرهنگی بودم، آمد. او را تا آن زمان نديده بودم. از من خواست كه نظرم را راجع به كتابي كه در دست تهيه دارد بگويم و يک عکس يادگاري هم در همان جا با او بگيرم. من از این قبیل مراجعان زیاد داشته ام و هنوز هم کمابیش دارم، ولی زیر بار نمی روم. اما او جنس و جنم دیگری داشت و دست بردار نبود. آن قدر در کریدور و راهرو امیرکبیر به انتظار نشست که بلاخره تسليم شدم. هم با من عكس گرفت و هم وإدارم كرد به اظهار نظر.

آقای مظفری ساوجی از آن پس تقریبا هر هفته یا هر دو هفته یک بار به من تلفن می کرد و احوالی می پرسید و سؤالی می کرد یا خبر درگذشت یک شاعر یا نویسنده را به من می داد. بلاخره حرف می زد و نمی گذاشت این رابطه پیوندی نرم و نازک قطع شود. از آن زمان تاکنون چندین کتاب نوشته و چاپ کرده و صاحب اثر و صاحب دیوان شــده است، و تقریباً در تمام آثارش مرا کمی شریک

کرده است. اگر کاری را بخواهد انجام دهد ول کن نیست و چون مؤدب و محترم است نمی شود با او خیلی مخالفت کرد. حالا نوبت این کتاب رسیده که اسمش را گفتم. من هم هرچه پیش آید خوش آید و می نویسم. ناگفته نماند که این یک نقد شعر نیست.

باری، شیوه «نقد ادبی» به سان قدمای معاصر فرنگی شصت هفتاد سالی است دیگر کهنه شده و به جای آن تئوری ادبی باب شــده است. در نقد ادبی – به طور بسیار خلاصه – منتقد و ارزیاب اثر، می نشست و متن را مثله می کرد و هر بخش و تکه ای را مورد عيارسينجي قرار مي داد ( البته روي سيخن - در اينجا - با كساني که نقد ادبی را مدح یا قدح اثر یا صاحب اثر می دانستند و می دانند نیست)؛ تقریباً چیزی مثل تشریح به گونه سالن تشریح دانشکده های پزشکی. اما در تئوری ادبی دیگر نیازی به تکه تکه کردن اثر نیست، بلکه باید آن را زنده و جاری تلقی کرد نه مرده و ساکن، و در شعر، زبان شـعر از مضمون أن اصلا جدایی ناپذیر اسـت. شعر در لحظه تولدش اتفاقی است که در زبان خاص خودش می افتد، بنابراین زبانیش را با خود می آورد. مخاطب اثر فقط با زبان، یا از طریق آن با شــعر سـر و کار دارد، اما شاعر با زبان فکر می کند و خیا پردازی. یعنی به جای اشیا و امور، این واژهگان است که در درون او جاری مي شود و به خارج از او نشت مي كند. البته مطلب به اين ساده گي و خلاصهگی نیست، اما در اینجا همین قدر بس است.

امروزه تولید شعر به لحاظ کمی بسیار زیاد شده است، اما به لحاظ کیفی هنوز من شاعری را سراغ ندارم که به پای نیما و پیروان بلافصل او و دو سه نسل بعد از او برسد. گفتم «شاعری» سراغ ندارم. اما نمی گویم شعری سراغ ندارم، چون گاهی شعرهایی سروده می شود که به ندرت می تواند پا به پای بهترین های آن زمان هم حرکت کند، اما تکرار می کنم که به ندرت و نه در حدی که شاعری فحل بیافریند.



بلای تولید فراوان شـعر، معمول شدن شعر سپید است در میان جوانان. من به جرأت عقیده مندم که سـرودن شـعر سپید به مراتب از سرودن شعر به شیوه کلاسیک های قدیم و معاصر و شعر نیمایی مشـکل تر اسـت، و اگر بگویم سرودن شعری که سپید باشد و ناب تقریباً تا به حال ممکن نشده است، عقیده ام را گفته ام.

همین جا هم بگویم که استثنای این راه و رفتار، شعرهای شاملوست که هرچند به شعر سیید نزدیک تر می نماید تا شعر کلاسیک، ولی اگر نیک بنگریم عکس اَن هاست، یکی به دلیل تقطیع ضروری و قاعده مند در شــعر بدون وزن عروضی شاملو، در حالی که تقطیع در شعرهای سپید این روزها، یک تفنن است و احتمالاً تنها اثرش، جدا کردن آن از نقطه نظر بصری، از نثر است و کمتر پیش می آید که قاعده مند و ضروری باشد. دیگر این که در شعر شاملو رعایت موسیقی درونی شعر بسیار مهم و حتی موجب بازشناخت شــعر او از دیگران است. همین امر شـعر او را به شعر کلاسیک که موسـيقى بيړونى و ميانى هم دارد نزديـکِ تر مى کند، علاوه بر اين شاملو بعضاً به وزن هم مي پردازد و غالباً قافيه را هر جا تشخيص داد به کار می گیرد. استفاده از زبان مناسب و متناسب آرکاییک که از نثر کلاسیک مایه می گیرد خویشاوندی شعر او را با شعر کلاسیک - دست کم تا حد شعر نیمایی - نزدیک می کند. شعر سیید امروز، عموماً قطعه ادبي غنايي است. كمتر پيش مي آيد كه جز اين باشد. التذاذ شعري و بگويم شعريت در اين ژانر جديدالاحداث بسيار كم و اتفاقی است؛ وقتی شعر را از تمام آرایه های زیباکننده سخن از موسیقی شعر گرفته تا زبان سےخته و فاخر، جدا کردی، باید چیزی بسیار بسیار هیجان آور و تازه و معظم داشته باشی تا مخاطب را بتواند مسحور و متحول و اي بسا ميخكوب كند.

در شــعر مظفری ساوجی به نکته های تازه ای بر می خوریم که حاصل ذوق و گره خوردگی تخیل و اندیشــه است در زبانی فشرده. مثلاً در شعر «طرح چند درخت»:

پنجره گرفته مجال کو تاهی ست که می تواند که می توان که می توان افتاب را به هر شکل یکی باید این برف را نشان بدهد

> (ص ٦١) یا شعر «اگر نبود زمین»:

اگر نبود زمین چه شکلی می توانست داشته باشد اَفتاب؟

> (ص ٦٣) یا شعر «درخت»:

چه می تواند باشد درخت جز این که خانه فصل ها باشد جز این که برگ و بر دهد به آفتاب به باران به باد (ص ۹۲)

و بسـیاری دیگـر از ایــن مقولات کــه شــعر او را قابل تأمل بی کند.

با وجود این فکر می کنم – ولی امیدوارم درست فکر کرده باشم که – روزی برسـد که مظفری سـاوجی هم مثل بسیاری دیگر – از جمله شـاملو – دنبال نسـخه های کهنه نخسـتین آثار خود بگردد، برای نابود کردن آن ها! بگذریم. اخوان ثالث هم نخستین کتاب شعر نیمایی خود – زمسـتان – را «از نفقـه اوقاف جیب، صانه الله تعالی من وجوه نانجیب» چاپ و منتشـر کرد و البته هرگز پشیمان نشد و حق داشت.

امیدوارم روزی برسد که این علاقه خارق العاده مظفری ساوجی به شعر، شعر را هم به او علاقه مندتر کند تا جایی که شعر، او را در خواب و بیداری صدا کند و بگوید: قلم بردار و مرا بگو! تا آن زمان من به «شاعر بودن» او اطمینان دارم، از آن زمان به «شاعر شدن»اش هم اطمینان خواهم داشت. امیدوارم.

1 V