نکوهش ذهنیت ایمنی مطلق

اجلاس هیئت کاهش بلایا

دهمین اجلاس هیئت علمی و فنی برای‏ دهه بین المللی در زمینه کاهش بلایای طبیعی‏ در سازمان مرکزی بانک جهانی در واشنگتن دی‏ سی از تاریخ 8 تا 12 ژوئن 1998 برگزار شد.

به این مناسبت،کمیته‏ای متشکل از 21 متخصص و دانشمند عالیرتبه کنترل بلایای‏ طبیعی که توسط دبیر کل سازمان ملل متحد منصوب شده‏اند،در مذاکراتشان در مرحله نهایی‏ این دهه(1999 1998)و به دستور العملهایی‏ برای تعیین اهداف آینده برای تداوم کاهش فجایع‏ بعد از اتمام دهه در سپتامبر 1999 پرداختند.

آن‏ها همچنین پیشرفت‏هایی در زمینه‏ فعالیت‏های اولیه این دهه را مورد برسی قرار دادند و درباره اجلاس‏های منطقه‏ای آینده تبادل‏ نظر کردند.همچنین یک نشست خاص یک روزه‏ درباره پدیده،جوی‏ال‏نینو که بانک جهانی‏ مذاکرات آن را هدایت می‏کرد،برگزار گردید.

همایش از شرکت گسترده چندین شریک‏ مهم دروی سازمان ملل متحد مثل، ṣWMO UNDPṣUNESCOṣPAHO ،بانک جهانی و دیگر سازمان‏های بین المللی از قبیل کمیسیون‏ بین الدول اقیانوس‏شناسی و سازمان کشورهای‏ امریکایی بهره جست.
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"ما بایستی خودمان را قید ذهنیت‏ ایمنی مطلق برهانیم و یاد بگیریم که چگونه ضرر و خسارت‏ها را بپذیریم‏".این مطلب را برونو پرو رئیس بیمه اتکایی و بخش خطر سوئیس ری‏ در گردهمایی بین المللی که هفته گذشته انجمن‏ علمی ترتیب داده بود عنوان کرده است.

آقای پرو خطاب به نشست اینگلبرگ‏ سوئیس اظهار داشت که فراگیر شدن فرهنگ‏ ایمنی منجر به ایجاد یک ذهنیت ریسک‏گریزی‏ افراطی در میان عموم مردم گردیده است.

او سال 1986 را به خاطر اینکه شاتل‏ فضایی چلنجر در آسمان منفجر شد،حادثه‏ چرنوبیل رخ داد و فاجعه محیطی که ناشی از آتش‏سوزی ساندوز در شوایزر هال بود به عنوان‏ یک نقطه عطف توصیف کرد.

وی ادامه داد:،قابلیت علم و تکنولوژی‏ در حل مسایل و مشکلات به‏گونه‏ای جدی مورد سوال واقع شده و علم و تکنولوژی اعتبار خویش‏ را در این زمینه از دست داده‏اند.همچنین اعتقاد به پیشرفت و ترقی در ورطه‏ای از تردید و شک‏ فرو افتاد".

او گفت:"نتیجه این شد که تکنولوژی‏ جدید در شرایطی قرار گرفت که پتانسیل‏های‏ فروپاشی را نیز با خود به همراه دارد".این‏ اظهارات موجب ترس و دلهره می‏گردند و از سویی به این نکته معطوف می‏شوند که یک‏ مثال خوب و ملموس برای این مطلب مهندسی‏ ژنتیک می‏باشد.

آقای پرو اضافه نمود که در بسیاری از حوزه‏ها ذهنیت ایمنی کامل در تلاش برای حذف‏ خطرهای تکنولوژی،محیطی و بهداشتی شکل‏ سیاسی به خود گرفته‏اند.در ضمن کنفرانس، مطالب طرح شده توسط آقای پرو از طرف‏ "جینی باکن‏"مدیرکل هیئت ایمنی و بهداشت‏ انگلستان مورد تاکید قرار گرفت.وی در این باره‏ اظهار داشت‏"ایمنی در حد کفایت‏"باید یک‏ هدف باشد.

به عنوان مثال در شبکه مترو لندن در نتیجه وقوع یک‏آتش سوزی،90درصد از بودجه‏ ایمنی و بهداشت حذف کردن فقط 3 در صد از خطر آتش سوزی شده که درازای عدم انجام‏ دیگر بهینه‏سازی‏های سیستم بکار گرفته شده‏ است.در جریان بحران BSE (آلودگی گوشت گاو) تعداد دام‏دارانی که به علت ورشکستگی که ناشی‏ از تحریم گوشت گاو بوده است خودکشی نموده‏اند بیشتر از افرادی است که بر اثر CPD مرده‏اند. آقای پرو همچنین در جای دیگری افزود: هدف پیشرفت و بهبود مداوم در تکنولوژی ایمنی‏ و مدیریت ایمنی سرانجام به تقاضایی برای ایمنی‏ صرف (Perse) سوق یافته است.صنعت،بیمه و مردم بایستی در یک چرخه تصمیم‏گیری مشترک‏ با یکدیگر همکاری کنند.پذیرفتن خطر صرفا در فضایی سرشار از اعتماد موثر و کارآمد می‏ باشد.

اگر پذیرفتن نظر فوق الذکر با این سوال که‏ "آیا می‏توانم مخاطرات را بر طرف کنم؟" قطعی شود،آیا زمان است که ما زمینه و مبنایی‏ را برای یک فرهنگ جدید ریسک دارا خواهیم‏ بود.

منبع: Insrance Day Tuesday March30 1999ṣIssue No 601,p.4.

تغییر عقیده

اگر پیشگویی‏های تحلیل‏گرانی‏ مانند آژانس تعیین اعتبار مودی‏ (Moody,s Ratings Agency) درست باشد،بخش بیمه بین المللی هنوز با دگرگونی‏های قابل‏ ملاحظه‏ای روبه‏رو می‏باشد.