جنبه های اقتصادی تغییرات جوی

آذرنوش، علی رضا

کنوانسیون تغییرات جوّی که چهار سال‏ پیش در شهرریور امضا شده حالت مضحک‏ به خود گرفته است.در اواسط ماه ژوئیه‏ سال گذشته دولتهای جهان در مورد چگونگی کاهش گازهای گلخانه‏ای‏ بعد از سال 2000 به بحث و گفتگو نشستند. قبلاً کشورهای ثروتمند وعده داده بودند که برای دستیابی به یک سری هدفهای‏ جدید در سال جاری به توافق برسند- و آمریکا ادعا می‏کند که این هدفها قانوناً اجباری است.در این میان شواهد نشان‏ می‏دهد که همین کشورها حتی بعید است‏ بتوانند تا پایان این قرن به هدف کنونی‏ خود که ثابت نگهداشتن میزان انتشار گازها در حد سال 1990 است دست‏ پیدا کنند.

در بررسی‏"شورای انرژی جهانی‏"آمده‏ است که انتشار گازهای دی‏اکسیدکربن که‏ ناشی از احتراق سوختهای فسیلی‏ می‏باشد(و منبع اصلی گازهای گلخانه‏ای‏ ناشی از دخالت بشر به شمار می‏آید) از سال 1990 در کشورهای ثروتمند تا 4 درصد افزایش داشته است.در عین حال، کشورهای اندکی واقعاً تلاش‏ کرده‏اند تا تولید این گازها را کاهش‏ دهند.موفقیت دو کشور انگلستان و آلمام‏ در دستیابی به هدفهایشان اتفاقی‏ خواهد بود(اولی به خاطر توقف فعالیت‏ صنایع زغال‏سوز و دومی به دلیل حذف‏ صنایع دودزای آلمان شرقی پس از اتحاد دو آلمان).

دو گزارشی که رو ژنو ارائه شد تصویر ناخوشایندی که از آینده را نشان‏ می‏دهد.در گزارش اول که از طرف سازمان‏ بین دولتی تغییرات جوّی( IPCC )ارائه‏ شده آمده است که براساس شواهد و مدارک،تغییرات جوّی ناشی از دخالت‏ انسان اخیراً شدت بیشتری گرفته است‏ (سازمان مذبور متشکل از هزاران‏ دانشمند و کارشناس است که به عنوان‏ مشاور سازمان ملل کار می‏کنند).

در گزارش دیگر از سازمان بهداشت‏ جهانی پیش‏بینی شده است که در صورت‏ افزایش زمین‏گرمایی،پیامد آن روی‏ سلامتی بشر می‏تواند بسیار خطرناک‏ باشد.(برای مثال در قرن آینده تعداد موارد ابتلا به بیماری مالاریا می‏تواند سالانه‏ 50 تا 80 میلیون مورد افزایش یابد).

بسیاری از شرکتهایی که سوختهای‏ فسیلی تولید می‏کنند،از اینکه‏ دولتها نمی‏توانند به هدفهای خود جامه‏ عمل بپوشانند،خوشحال هستندد."باشگاه‏ کربن‏"( CARBON CLUB )که‏ سبزها آن را مخالف خود می‏دانند استدلال‏ می‏کند که دانش تغییرات جوّی به قدری‏ غیر قابل اعتماد است که نمی‏توان‏ اقدامهای کاهشی پرهزینه را تضمین کرد. این دانش بحث‏انگیز است.

جمعی از دانشمندان خارج از IPCC اخیراً گزارشی منتشر کرده و در مورد صحت‏ مدارک مربوط به زمین‏گرمایی ناشی‏ از دخالت انسان ابراز تردید کرده‏اند.دانشمندان IPCC در ژنو استدلال‏ این افراد مخالف را مورد حمله قرار دادند. ولی خود گزارش IPCC به هیچ وجه‏ مدرک قاطعی مبنی بر دخالت فعالیتهای‏ انسان در زمین‏گرمایی نیست.

برای مثال،با وجودی که گزارش‏ ایستگاههای هواشناسی نشان می‏دهد که‏ دمای کره زمین در طول قرن حاضر حدود نیم درجه افزایش یافته است،ولی‏ IPCC اقرار می‏کند که این افزایش‏ احتمالاً به خاطر تحولات طبیعی زمین‏ بوده است. IPCC همچنین بر این‏ باور است که در معادلات جوّی موارد مبهم‏ بسیار زیادی وجود دارد.برای‏ مثال،ابرها می‏توانند اثر گلخانه‏ای‏ را کاهش یا افزایش دهند.ولی آنچه باعث‏ شگفتی بسیاری از دانشمندان IPCC شده و عقیده آنها را در مورد پیش‏بینی‏هایشان تقویت کرده اینست که‏ با محسوب کردن آثار سولفاتها(که آنها نیز در نتیجه احتراق سوختهای فسیلی‏ منتشر می‏شوند،ولی جو را خنک می‏کنند) در مدلهای خود نتایجی به دست‏ آورده‏اند که با دماهای ثبت شده‏ هماهنگی بیشتری دارند.

بنابر این،گزارش IPCC جنبه احتیاطی‏ دارد که صرفاً می‏گوید"توازن مدارک‏ و شواهد نمایانگر دخالت مشهود انسان‏ در جو زمین است."ولی حتی این اظهارنظر نیز بحثهای تندی ایجاد کرده است." باشگاه کربن‏"اشارده کرده است که‏ بخشهای گوناگون از گزارش IPCC پیش‏ از انتشار حذف شده است از جمله‏ بخشهایی که به مشکل تأثیر تغییرات‏ جوّی در تولید گازهای گلخانه‏ای اشاره‏ می‏کند.دانشمندان می‏گویند که گزارش‏ نهایی،نه به دلایل سیاسی،بلکه به‏ علتهای ویرایشی،تغییر داده شده است.

تمام این بحثها و کشمکشها بدون‏ وجود سیاستمداران به نتیجه مطلوب‏ نمی‏رسد.آنهایی که تلاش می‏کنند برای‏ سستی و فعال نبودن خود بهانه بیاورند به‏ مشکلات مربوط به دانش اشاره نمی‏کنند، بلکه هزینه کاهش انتشار گازها را دلیل‏ اصلی می‏دانند.کاهش شدید انتشار گازهای مذبور می‏تواند باعث نابسامانی‏ اقتصادی شود.زیرا 90 درصد از انرژی‏ دنیا از سوختهای کربن‏دار حاصل می‏شود و دلیل آن هم ارزان بودن آنهاست.

با این حال،همانگونه که در بخش‏ دیگری از گزارش IPCC آمده،راههایی‏ برای کاهش انتشار گازها وجود دارد که می‏تواند به کشورها کمک کند.

در بسیاری از کشورها از جمله آلمان‏ و روسیه به صاحبان معادن زغال‏سنگ‏ یارانه پرداخت می‏شود.میزان پرداخت‏ یارانه برای قیمتهای برق در کشورهای‏ در حال توسعه به حدود 130 میلیار دلار در سال می‏رسد.حذف تمام سوبسیدهای‏ مربوط به سوختهای فسیلی باعث‏ می‏شود تا مصرف‏کنندگان هم در انرژی‏ صرفه‏جویی کنند و هم به سایر سوختها رو بیاورند.در نتیجه،می‏توان انتشار گازهای گلخانه‏ای را بین 4 تا 18 درصد کاهش داد.

شاید جای شگفتی باشد که باشگاه‏ کربن و بیشتر گروههای طرفدار محیط زیست،به‏طور کلی،از حذف یارانه‏های‏ مذبور حمایت می‏کنند.شاید سریعترین‏ شیوه برای دستیابی به هدفهای‏ "کنوانسیون آب و هوا"یادآوری این نکته به‏ سیاستمداران باشد که اگرچه کاهش‏ سوبسیدهای انرژی ممکن است این‏ سیاره را نجات دهد،ولی یقیناً باعث‏ صرفه‏جویی مادی خواهد شد.
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