مسئله تأمین اجتماعی در شرق آسیا

از: مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی

برای بیماران،بیکاران و سالخوردگان زندگی در یکی از کشورهای غرب شاید آسوده‏تر باشد. دولتهای شرق آسیا هزینه چندانی صرف تامین‏ اجتماعی نمی‏کنند.آیا با افزوده شدن ثروت در کشورهای‏اسیائی،مردمان این کشورها از مزایای تامین اجتماعی برخوردار خواهند شد؟

به عقیده بسیاری از سیاستمداران آسیایی پاسخ‏ این سؤال منفی است.مهاتیر محمد نخستوزیر پیشین مالزی،لی‏یو سیاستمدار ارشد سنگاپور معتقد نیستند که وقتی ثروت کشوری زیاد شد دولت هزینه بیشتری برای تامین اجتماعی‏ بپردازد.به نظر آنان رفاه‏گرایی(1)داروی مخدری‏ است که نیرو و تحرک را از غرب گرفته است.درست‏ است که سنگاپور"صندوق تامین آتیه‏"دارد ولی‏ این برنامه،پس‏انداز اجباری،خودکفاست.علاوه‏ بر ان،شخص به اندازه‏ای که پس‏انداز کرده است‏ می‏تواند برای بازنشستگی و غیر از آن برداشت کند لذا دولت کمک مالی به این صندوق نمی‏کند.

نخست وزیر مالزی هنگام بازگشت از سفر اخیرش‏ به انگلستان و ایرلند،اظهار داشت که علت وجود بیکاری در غرب این است که دولتهای غربی به‏ کارگرانشان دستمزدهای بالایی می‏دهند و وقتی‏ کارگران بیکار شدند حقوق مخصوص به آنان تعلق‏ می‏گیرد.دیپلماتهای غربی از این حرف خوششان‏ نیامد و یکی از آنها گفت ظاهرامنظور آقاتی مهاتیر محمد این است که امریکا و اروپا به شرایط کارگرری‏ صد سال پیش برگشت کنند.اما نظریه مهاتیر در آسیا طرفداران زیاد دارد.کسانی که با او همعقیده‏ می‏گویند رفاه‏گرایی نه تنها وظیفه‏شناسی کارگران‏ را تضعیف می‏کند بلکه بودجه‏ای را که اکنون صرف‏ امور سودمندتر می‏شود به خود اختصاص خواهد داد.

دولتهای شرق آسیا به استثنای ژاپن و چین، بهطور متوسط 9/16 درصد از بودجه خود را صرف‏ آموزش و پرورش می‏کنند در حالی که این رقم در غرب بیش از 5/4 درصد نیست.میانگین هزینه‏ تاسیسات زیربنایی در آسیا چهار برابر سایر نواحی‏ جهان است.احتمالا"این اختلاف افزایش خواهد یافت.طبق گزارش‏"بانک اعتبارات درازمدت‏" ژاپن هزینه زیربنایی در آسیا بدون احتساب ژاپن، ظرف ده سال آینده به 500 2 میلیارد دلار بالغ‏ خواهد شد.

نتیجه موردنظراز صرف چنین هزینه‏ای ادامه‏ شکوفایی است زیرا پولی که خرج آموزش و تاسیسات‏ زیربنایی بشود رشد اقتصادی را تشویق خواهد کرد و رشد اقتصادی به نوبه خود سبب کاهش تعداد افراد فقیر و نتیجتاکاهش تقاضا برای خدمات‏ اجتماعی خواهد شد.شاید کشورهای تازه صنعتی‏ شده،معروف به ببرهای(2)اقتصادی شرق آسیا راه‏ تازه‏ای برای تامین اجتماعی کشف کرده باشند.

شاید هم کشف نکرده‏اند زیرا هرچند عده کثیری‏ در آسیا با رفاه‏گرایی مخالفند ولی شمار زیادی‏ موافق آنند.معمولا"وقتی کشورها ثروتمند می‏شوند حکومتشان هم مردمی‏تر می‏شود و لذا عده‏ای تقاضای‏ تامیناجتماعی می‏کنند.چند کشور آسیایی هم- اکنون شروع به توسعه خدمات اجتماعی کرده‏اند. مثلا"کره جنوبی طی پنج سال اخیر در زمینه‏ تامین بیمه بهداشت برای اهالی پیشرفتهایی‏ کرده برنامه ملی بازنشستگی دایر نموده و اکنون‏ درصدد برقراری بیمه کاری است که در ان صورت‏ نخستین‏"ببر"ی خواهد بود که حقوق زمان بیکاری‏ پرداخت می‏کند.در سال 1990 تایلند برای‏ شرکتهایی که 20 نفر به بالا پرسنل دارند بیمهء بهداشتی برقرار کرد که در آن کارگر و کارفرما هر کدام حق بیمه معینی می‏پردازند.طبق این طرح، در سال 1996 بازنشستگی و حق اولاد نیز به این بیمه‏ اضافه خواهد شد.مقامات تایلند در نهایت‏ امیدوارند بیمه کاری برقرار کنند.اندونزی هم‏ از ابتدای سال 1992 در همین راستا گاه برداشته و قانونی جهت تهیه طرحهای بیمه بهداشت و باز- نشستگی گذرانده است.

بیشتر طرفداران گسترش تامین اجتماعی در آسیا تصدیق می‏کنند که دستیابی به مزایای رفاهی به‏ ان حد که در غرب معمول است غیر منطقی و شاید حتی زیان‏آور باشد اما این نظر را هم رد می‏کنند که سرمایه‏گذاری در تاسیسات زیربنایی‏"،سودآور" است و سرمایه‏گذاری در امور رفاهی‏"ناسودمند". تعیین سودآوری یا ناسودمندی هزینه‏های خدمات‏ اجتماعی غالبامشخص نیست مثلا"در سنگاپور دولت بودجه عظیمی رابه خانه‏سازی اختصاص‏ داده که ظاهراسود اقتصادی ندارد.

دکتر سوسنگارن عضو"مؤسسه پژوهش عمرانی‏ تایلند"اخیرابه منظور ریشه‏کنی فقر در کشورش، طرح‏"مالیات بردرآمد منفی‏"پیشنهاد کرده است‏ یعنی دولت به فقرا کمک نقدی بکند.این پیشنهاد در آن کشور جنجالی به پا کرده است.او نظر مخالفان را که می‏گویند چنین طرحی انگیزه تلاش‏ را از فقرا می‏گیرد و نتیجتامانع رشد اقتصادی می‏شود رد می‏کند و می‏گوید"برعکس،اگر قرار است که‏ تایلندیها در تحصیل ومهارتهای شغلی پیشرفت‏ کنند باید در درجه اول از بابت تامین نیازهای‏ اولیه آسوده‏خاطر باشند.
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پی‏نوشت:

(\*)در این مقاله منظور از "آسیاشرق آسیاست.
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