امام مهدي(عج) از منظر صدر المتالهين

حسين على سعدى

اشاره‌

در اين نوشتار نويسنده با پژوهشي در آثار فيلسوف متأله صدرالدين شيرازي به بيان نظرات ايشان در مورد معني حجت بودن امام و ضرورت وجود حجّت از منظر عقلي و نقلي مي‌پردازد و عدم فعليت يافتن حجيت قرآن بدون امام را متذكر مي شود و شبهاتي را پيرامون طول عمر حضرت و فائده امام غايب از آثار صدرالمتألهين پاسخ مي‌دهد.

<عالمان>، مرزبانان كيان‌ عقيدتي‌ امّت‌ و حافظان‌ گوهر انساني‌ در برابر شبهات‌ و شهوات‌اند‌ و راز و رمز عظمت‌ آنان‌ از منظر دين‌ و در نگاه‌ مردم، در همين‌ نكته‌ نهفته‌ است. تكريم‌ <عالم> ارج‌ نهادن‌ به‌ انسانيت‌ و احترام‌ به‌ حقيقت‌ است‌ و ارج‌ و اوج‌ هر فرهنگ‌ و مكتبي، وامدار عظمت‌ و عمق‌ فكري‌ و صميميت‌ و صداقت‌ عالمان‌ آن‌ است. تلاش‌ همه‌ فرهيختگان‌ در اعتلاي‌ فرهنگ‌ بشري، ممدوح‌ و مقبول‌ است. در اين‌ ميان‌ مكتب‌ اسلام‌ و تاريخ‌ مسلمين، با برخورداري‌ و حفظ‌ و بقاي گوهر دين‌ و مصون‌ ماندن‌ از تحريف، به مدد الهي‌ و به‌ جدّ و جهد امامان‌ و عالمان‌ ديني، و نيز دعوت‌ قرآن‌ به‌ تفكّر و خردورزي، شاهد نشو و رشد متفكرّان‌ سترگي‌ بوده‌ است‌ آنان‌ با همّت‌ دانش‌ و بينش‌ خود، معارف‌ ديني‌ را تحقيق‌ و حقانيت‌ آن‌ را اثبات‌ نموده‌اند. نام‌ ملاصدراي‌ شيرازي‌ در صدر اين‌ عالمان‌ بزرگ‌ قرار دارد كه‌ دين‌ را عاقلانه‌ و عارفانه‌ شناخته‌ و ترويج‌ نمود و مباني‌ و مبادي‌ آن‌ را با برهان‌ و بدون‌ تكيه‌ بر خيال‌ و خرافه، استحكام‌ بخشيد. وي‌ فيلسوف‌ دينداري‌ است‌ كه‌ دين‌ را با خردورزي‌ توام‌ نمود؛ نه‌ اين‌ كه‌ متفكّر نماي‌ بدون‌ تعلّق‌ ديني‌ و يا دين‌داري‌ جاهل باشد كه‌ دين‌ را مجموعه‌ي‌ خرافي، احساسي‌ و عوام‌فر يب‌ بداند. حكمت‌ متعاليه‌ در كنار برهان، از اشراق‌ و عرفان‌ هم‌ سود برد و تعلّق‌ را با تعقّل‌ در آميخت‌ و تكيه‌ي‌ محض‌ و اعتماد بي‌چون‌ و چرا بر پاي‌ چوبين‌ استدلال‌ نداشت‌. معارف‌ حقه‌ ديني‌ را با خرد متعالي و عرشي، هماهنگ‌ و هم‌زيست‌ كردن، هم‌ خدمت‌ به‌ ساحت‌ تفكّر بشري‌ و هم‌ خدمت‌ به‌ حوزه‌ي‌ تدين‌ و جامعه‌ دين‌باوران‌ است. بر اين‌ اساس‌ تجليل‌ از حكيم‌ متأ‌لّه‌ مرحوم‌ ملاصدرا، در هر دو حوزه‌ و به‌ هر دو انگيزه‌ لازم‌ است.

‌يكي‌ از مسائل‌ عقيدتي‌ كه‌ در منظومه‌ فكري‌ شيعه، چون‌ خورشيد تابناك‌ مي‌درخشد و بالندگي، پايندگي، زندگي‌ و طراوت‌ شيعه‌ مرهون‌ آن‌ است؛ اعتقاد به‌ نظام‌ <امامت‌ و مهدوّيت> است. عالمان‌ بزرگي‌ در تحقيق‌ و تحكيم‌ اين‌ مهم، تلاش‌ نموده‌اند كه‌ از جمله‌ آنان‌ صدرالمتألهين‌ شيرازي‌ است. در اين‌ نوشتار آراء و نظرات‌ اين‌ حكيم‌ الهي‌ در باب‌ امامت‌ به‌ ويژه‌ مهدويت‌ بررسي‌ شده‌ و از انديشه‌ و تلاش‌ فكري‌ وي استفاده‌ گشته‌ است.

‌حكيم‌ نامور شيعه‌ در كتاب‌هاي‌ گوناگون‌ خود، مباحث‌ <امامت‌ و مهدويت> را طرح‌ كرده‌ كه‌ با يك‌ نظام‌ خاص‌ و داراي‌ چينش‌ منطقي، در اين‌ نوشتار طرح‌ و بررسي‌ مي‌شود.

1. اضطرار به‌ وجود حجّت‌

‌تفسير و تحليل‌ واقعي‌ <حجت> و به‌ عبارت‌ ديگر تصوّر صحيح‌ آن، زيربناي‌ تصديق‌ ضرورت‌ آن‌ در نظام‌ آفرينش‌ است، بدون‌ فهم‌ صحيح‌ حجّت‌ و درك‌ معناي‌ <حجيت‌ امام‌ و نبي>، نمي‌توان‌ به‌ ضرورت‌ يا عدم‌ ضرورت‌ آن‌ حكم‌ كرد.

‌يك : معناي‌ حجيّت‌ امام‌

‌ملاصدرا (ره) در بيان‌ اين‌ نكته‌ نويسد:

‌انسان‌ در آغاز تولد خود، حيواني‌ بسان‌ حيوانات‌ ديگر است‌ كه‌ جز خوردن‌ و آشاميدن‌ نمي‌داند؛ سپس‌ با رشد جسم‌ باقي‌ صفات‌ نفس‌ از شهوت‌ و غضب‌ برايش‌ حاصل‌ مي‌شود. تا اين‌ جا انسان، حيوان‌ راست‌ قامت‌ است‌ و با بقيه‌ حيوانات‌ تمايزي‌ ندارد.

<فلومات‌ علي‌ هذه‌ الحاله‌ لم‌ يكن‌ له‌ في‌ الاخره‌ حيوه‌ مستقرّه‌ ولاحساب‌ ولاكتاب‌ ولاثواب‌ ولاعقاب‌ ايضاً اذ العذاب‌ والشقاوه‌ فرع‌ الشعور بالسعاده‌ التي‌ في‌ مقابلها>.1

‌بدين‌ جهت، اين‌ انسان‌ نه‌ مستحق‌ ثواب‌ است‌ و نه‌ مستحقق‌ عتاب؛ چرا كه‌ شقاوت‌ عدم‌ ملكه‌ است‌ و تا سعادت‌ تصور نشود و امكان‌ نيابد، آن‌ هم‌ معنا نمي‌يابد.

حيوان‌ مستوي‌ القامه، به‌ واسطه‌ حجت‌ به‌ حيات‌ انساني‌ قدم‌ مي‌گذارد و در مسير ثواب‌ و عقاب‌ قرار مي‌گيرد، نقش‌ و معناي‌ حجّت‌ در زندگي‌ اين‌ است‌ كه‌ انسان‌ را وارد زندگي‌ و حياتي‌ فراتر از حيات‌ حيواني‌ مي‌كند.

<اذ تَبيّن‌ هذا فنقول: معني‌ كون‌ النبي‌ او الامام‌ حجه‌ للّه‌ علي‌ العباد، انّ‌ طاعته‌ يوجب‌ استحقاق‌ الرحمه‌ و الجنه‌ و النعيم‌ وان‌ عصيانه‌ يوجب‌ استحقاق‌ الغضب‌ والعذاب‌ و عندالرفع‌ لايستحقون‌ ثواباً ولا عقاباً>.2

حجت‌ بودن‌ امام، به‌ معناي‌ اين‌ است‌ كه‌ بدون‌ او، ثواب‌ و عقاب‌ منتفي‌ است‌ و ثواب‌ و عقاب؛ يعني، فعليّت‌ يافتن‌ قوه‌اي‌ انساني، بر اين‌ اساس‌ امام‌ ملاك‌ و عامل‌ فعليّت‌ يافتن‌ انسان‌ است‌ و بدون‌ آن، حيات‌ انساني‌ قابل‌ تصور نيست.

‌دو. ضرورت‌ حجّت‌

‌با چه‌ دلايلي‌ اثبات‌ مي‌شود كه‌ وجود حجت‌ در حيات‌ بشر، امري‌ ضروري‌ است؟ ملاصدرا(ره) براي‌ اثبات‌ اين‌ نكته‌ ادّله‌ و شواهد عقلي‌ و نقلي‌ متعددي‌ بيان‌ مي‌كند كه‌ در دو حوزه‌ جداگانه‌ بررسي‌ مي‌شود:

الف. ادلّه‌ عقلي‌

1. علّت‌ غايي‌ بيان‌ آن‌ <العلّه‌ الغائيه‌ التي‌ لاجلها الشيء>3؛ يعني، علّت‌ غايي‌ گرچه‌ در وجود مؤ‌خّر باشد امّا فاعليّت‌ فاعل‌ به‌ آن‌ بستگي‌ دارد:

‌نظام‌ هستي‌ براي‌ انسان‌ كامل‌ خلق‌ شده‌ است‌ و اين‌ سخن‌ حكيمانه‌ شيخ‌ الرئيس، از منبع‌ وحي‌ برخاسته‌ كه: <الحمدللّه‌ الذي‌ خلق‌ الانسان‌ وخلق‌ من‌ فضاله‌ طينته‌ سايرالاكوان4>.

‌چرا كه‌ تمام‌ هستي، ظل‌ وجودي‌ انسان‌ محسوب‌ مي‌شود: <لان‌ النبات‌ ظل‌ نباتيتّه‌ والسباع‌ و البهائم‌ اظلال‌ غضبه‌ وشهوته‌ والشيطان‌ ظل‌ نكراه‌ ومكيدته>.5

‌بر اين‌ اساس‌ اگر علّت‌ غايي‌ نباشد، فاعل، فاعليّت‌ نمي‌يابد و فعل‌ نيز بدون‌ علّت‌ غايي، وجود و بقايي‌ ندارد. ملاصدرا(ره) ضمن‌ تأكيد بر اين‌ مهمّ، ضرورت‌ وجود امام‌ را بدين‌ جهت‌ موجّه‌ مي‌داند و قائل‌ است‌ كه‌ اين‌ ضرورت‌ را در وراي‌ احتياج‌ مردم‌ به‌ راهنمايي‌ امام، بايد در نيازمندي‌ تمام‌ هستي‌ به‌ وجود امام‌ جست.

<ان‌ وجود النبي(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم) و الامام‌ ليس‌ بمجرّد ان‌ الخلق‌ محتاجون‌ اليه‌ في‌ اصلاح‌ دينهم‌ ودنياهم‌ وان‌ كان‌ ذلك‌ مترتباً علي‌ وجوده‌ ضروره، بل‌ انّما قامت‌ بوجوده‌ الارض‌ ومن‌ فيها لكون‌ وجوده‌ الكوني‌ عله غائيه‌ لوجودها، فلا تقوم‌ الارض‌ و من‌ فيها لحظه الاّبوجود الانسان‌ الكامل>.6

‌قوام‌ زمين‌ و آسمان‌ و كلّ‌ هستي، به‌ جهت‌ وجود عنصري‌ امام‌ است‌ و وجود امام، علّت‌ غايي‌ وجود هستي‌ است. بر اين‌ اساس‌ حتّي‌ يك‌ لحظه، هستي‌ بدون‌ امام‌ و انسان‌ كامل‌ باقي‌ نمي‌ماند و اين‌ نكته‌ مفاد حديث‌ شريف‌ ذيل‌ است كه‌ امام‌ باقر فرمود: <لو ان‌ الامام‌ رفع‌ من‌ الارض‌ ساعه‌ لماجت‌ باهلها7>.

‌ملاصدرا در شرح‌ آن‌ مي‌گويد: <وان‌ هذا الحديث‌ علي‌ حقيقه‌ مامّر ذكره‌ منّا>8؛ يعني، اين‌ حديث‌ حقيقي‌ را كه‌ ذكر كرديم، بيان‌ مي‌فرمايد.

2. برهان‌ امكان‌ اشرف‌

‌بيان‌ آن‌ <ان‌ الممكن‌ الاشرف‌ يجب‌ ان‌ يكون‌ اقدم‌ من‌ الممكن‌ الاخس‌ و انّه‌ اذا وجد الممكن‌ الاخس‌ فلابّد ان‌ يكون‌ الممكن‌ الاشرف‌ منه‌ قد وجد قبله>9.

‌مفاد برهان‌ امكان‌ اشرف‌ اين‌ است‌ كه‌ وجود يافتن‌ موجودات‌ اخس‌ و فيض‌گيري‌ آنها از منبع‌ فياض‌ علي‌ الاطلاق، به‌ جهت‌ و از طريق‌ موجود اشرف‌ است.

‌مقصود در اين‌ بحث، تقرير برهان‌ امكان‌ اشرف‌ نيست؛ بلكه‌ نكته‌ قابل‌ توجّه‌ تطبيق‌ آن‌ بر امامان‌ معصوم(عليهم‌السّلام) و استفاده‌ ضرورت‌ حجّت‌ از آن‌ مي‌باشد. طبق‌ اين‌ بيان، آنان‌ موجودات‌ اشرف‌ هستي‌ و علّت‌ و مجراي‌ فيض‌ دهي‌ به‌ تمام‌ كائنات‌اند، اين‌ موجودات‌ حاكي‌ از موجود اشرف‌ و ضرورت‌ آن‌ در هستي‌اند. بنابراين‌ بايد گفت‌ وجود انسان‌ كامل‌ و حجت‌ و امام‌ ضرورت‌ هستي‌ است.

اشكالي‌ كه‌ مهم‌ به‌ نظر مي‌رسد، در تطبيق‌ اين‌ قاعده‌ بر امامان‌ معصوم(عليهم‌السّلام) است؛ چرا كه‌ ما در اين‌ استدلال، وجود آنان‌ را اشرف‌ از ساير وجودات - ولو بقيّه‌ انسان‌ها - دانسته‌ايم‌ و روشن‌ است‌ منظور از اشرف‌ در بودن، اشرف‌ فلسفي‌ و وجودي‌ است؛ يعني، موجود اشرف‌ با موجود اخس، بايد فرق‌ كند و مي‌دانيم‌ افراد نوع‌ واحد، مماثل‌اند و تقدّمي‌ بر يكديگر ندارند. از اين‌ رو تقدّم‌ و اشرف‌ بودن‌ ائمه(عليهم‌السّلام) بر ساير انسان‌ها، اشكالي‌ است‌ كه‌ در تطبيق‌ اين‌ قاعده‌ به‌ نظر مي‌رسد اگر وجود نبات‌ را اخس‌ از وجود حيوان‌ مي‌دانيم، صحيح‌ است، امّا چطور مي‌توان‌ فردي‌ از حيوان‌ را اخس‌ از فرد ديگر دانست‌ و وجود ديگري‌ را شديدتر و اشرف‌ تلقّي‌ كرد.

‌حلّ اين‌ نكته‌ بسيار كارگشا است‌ و تطبيق‌ امكان‌ اشرف‌ را خالي‌ از اشكال‌ مي‌كند. ملاصدرا(ره) اين‌ مهمّ را بيان‌ كرده‌ و اين‌ استفاده‌ را از اشكال، عاري‌ نموده‌ است.

‌وي‌ متذكر اين‌ نكته‌ مهم‌ مي‌شود كه‌ مماثلت‌ امامان‌ و بقيّه‌ انسان، صرفاً در جسم‌ و وجود عنصري‌ آنان‌ است‌ و بر حسب‌ نشأه، روحاني، آنان‌ از شجره‌ و مقوله‌ ديگري‌اند. نوع‌ آنان‌ با نوع‌ بقيه‌ انسان‌ها متفاوت‌ است‌ و قليلي‌ از انسان‌ها، به‌ نطق‌ مي‌رسند و تمايز وجودي‌ پيدا مي‌كنند.

‌بر اين‌ اساس، نوع‌ ائمه‌ هدي‌ و ساير انسان، متفاوت‌ است‌ و اشكال‌ ياد شده‌ بر تطبيق‌ برهان‌ امكان‌ اشرف‌ وارد نيست.

‌ملاصدرا‌ مي‌نويسد:

<اگر كسي‌ بگويد امام‌ و ساير مردم‌ از نوع‌ واحدند و افراد نوع‌ واحد، متماثل‌اند و بر اين‌ اساس‌ تقدمي‌ بر يكديگر ندارند و برهان‌ امكان‌ اشرف‌ تطبيق‌ نمي‌كند؛ در پاسخ‌ مي‌گوييم: <هيهات‌ انما المماثله‌ بين‌ افراد البشر بحسب‌ الماده‌ البدنيه>؛ يعني، مماثلت‌ بين‌ افراد بشر بر حسب‌ ماده‌ي‌ بدني‌ و نشأه‌ي‌ طبيعي‌ است؛ قبل‌ از آنكه‌ نفوس‌ ساده‌ از قوّه‌ به‌ فعليّت‌ برسند اما بر حسب‌ نشأه‌ روحاني، اين‌ گونه‌ نيست‌ و مماثلتي‌ در كار نمي‌باشد.

<اما بحسب‌ النشأه‌ الروحانيه‌ فهي‌ واقعه‌ تحت‌ انواع‌ كثيره‌ لاتحصي‌ وقوله‌ تعالي‌ انما انا بشر مثلكم‌ انّما هو بالاعتبار الاوّل‌ دون‌ الثاني‌ فنوع‌ النبي(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم) والامام‌ نوع‌ عال‌ شريف‌ اشرف‌ من‌ ساير الانواع‌ فنسبه‌ نوع‌ الحجه‌ الي‌ ساير البشر في‌ رتبه‌ الوجود كنسبه‌ الانسان‌ الي‌ ساير الحيوان10>.

‌بر حسب‌ نشأه‌ روحاني. انسان‌ جنس‌ و داراي‌ انواع‌ كثيره‌اي‌ است‌ و اين‌ كه‌ قرآن‌ به‌ پيامبر اكرم(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم) مي‌فرمايد: بگو من‌ بشري‌ مثل‌ شما هستم، به‌ اعتبار نشأه‌ طبيعي‌ و مادّه‌ بدني‌ است؛ ولي‌ به‌ اعتبار وجود نوراني‌ و روحاني‌ نوع‌ امام‌ و نبي‌ ممتاز از ساير انواع‌ انساني‌ و اشرف‌ از آنها است؛ چنان‌ كه‌ نوع‌ انسان‌ از ساير حيوانات‌ اشرف‌ است. بر اين‌ اساس‌ و با اين‌ توضيح‌ ايشان، مي‌توان‌ گفت‌ امامان(عليهم‌السّلام) ممكنات‌ اشرفي‌اند كه‌ واسطه‌ در خلقت‌ هستي‌ مي‌باشند.11

‌اين‌ گونه‌ است‌ كه‌ <بكم‌ فتح‌ الله> و <السابقون‌ دهراً> فهميده‌ مي‌شود پس‌ اينكه‌ معصومين(عليهم‌السّلام) فرموده‌اند: <نحن‌ السابقون‌ اللاحقون>؛ يعني، به‌ روحانيت‌ كليّه‌شان، وسايط‌ فيض‌ هستي‌اند12 و هستي‌ محتاج‌ هستي‌ آنان‌ است‌ و ضرورت‌ <حجّت> فهم‌ مي‌شود.

‌نكته: تاكنون‌ <ضرورت‌ امام>، از منظر دو دليل‌ عقلي‌ <برهان‌ غايت> و <بودن‌ امكان‌ اشرف> بررسي‌ شد. ملاصدرا اين‌ نكته‌ها را نيز از روايات‌ استفاده‌ مي‌كند.

‌اينكه‌ فرموده‌اند <حجت> قبل‌ از خلق‌ است، اشاره‌ به‌ اين‌ دارد كه‌ وجود ائمه(عليهم‌السّلام) اشرف‌ و واسطه‌ در ايجاد خلق‌ و فيض‌رساني‌ به‌ هستي‌ است: <فهي‌ قبل‌ الخلق‌ من‌ حيث‌ كونها واسطه‌ في‌ ايجاد الخلق13>. و اينكه‌ فرموده‌اند: حجت‌ بعد از خلق‌ است، منظور اين‌ است‌ كه‌ حجت‌ غايتي‌ است‌ كه‌ تمام‌ جسمانيات‌ به‌ او منتهي‌ مي‌شود: <وبعد الخلق‌ من‌ حيث‌ كونها من‌ الغايات‌ التي‌ ينتهي‌ اليها الجسمانيات>.14

3. ضرورت‌ هدايت‌ و استكمال‌ نوع‌ انسان‌

‌از جمله‌ ادّله‌اي‌ كه‌ مي‌توان‌ بر ضرورت‌ حجّت‌ اقامه‌ نمود، طرح‌ مسأله‌ي‌ نظام‌ احسن‌ خلقت‌ و تعلّق‌ گرفتن‌ عنايت‌ باري‌ تعالي‌ به‌ ممكنات‌ است‌ كه‌ زمينه‌ تحصيل‌ فعلّيت‌ و به‌ غايت‌ رسيدن‌ آنان‌ را فراهم‌ مي‌كند. از مطالب پيشين نيز روشن‌ شد كه‌ انسان، فقط‌ در سايه‌ حجّت‌ به‌ فعليّت‌ مي‌رسد و در صورت‌ نبود حجّت، گويا عنايت‌ باري‌ تعالي‌ شامل‌ اين‌ نوع‌ شريف‌ نبوده‌ و به‌ نوعي‌ محدوديت‌ - كه‌ با ذات‌ و ناسازگار‌ است‌ - دچار شده‌ است.

‌ملاصدرا انسان‌ را مدني‌ بالطبع‌ مي‌داند و زندگي‌ مدني، عوارض‌ طبيعي‌ چون‌ مشاجره‌ و تخاصم‌ دارد. اين‌ تنازعات‌ را اگر خوش‌ بينانه‌ بنگريم، برخاسته‌ از تنوع‌ طبايع‌ و ذاتيات‌ و اختلاف‌ فهم‌ افراد انساني‌ است، براي‌ فعلّيت‌ يافتن‌ و بقا و استمرار حيات‌ مدني،‌ قانوني‌ آسماني‌ لازم‌ است؛ چرا كه‌ انسان‌ - ‌كه‌ خود مثار و منشأ ‌اختلاف‌ است‌ - نمي‌تواند آن‌ را برطرف‌ كند از طرفي‌ تكّثر فهم‌هاي‌ بشري‌ - كه‌ ناشي‌ از محدوديت‌ آن‌ است‌ - نمي‌تواند با اعتماد كامل‌ به‌ خود و مصون‌ ماندنش‌ از خطا بدون‌ يك‌ فهم‌ ممتاز و يك‌ ملاك‌ براي‌ تشخيص‌ صحت‌ و سقم‌ خود، هدايت‌ جامعه‌ را برعهده‌ گيرد.

‌اين‌ نكته‌ از مناظره‌ي هشام‌ استفاده‌ مي‌شود كه‌ خداي‌ متعال‌ در وجود انسان‌ حواسي‌ و فهم‌هاي‌ مختلف‌ نهاند؛ امّا براي‌ جلوگيري‌ از خطاي‌ حواس، <قلب> را خلق‌ نموده‌ كه‌ كنترل‌ كننده‌ي‌ حواس‌ و ميزان‌ براي‌ خطاسنجي‌ آن‌ باشد. امام‌ نيز براي تصحيح‌ افكار انسان‌ها‌ و هدايت‌شان، در مواقعي‌ كه‌ خودشان‌ از شناسايي‌ مسير عاجزند، ضرورت‌ دارد. حيات‌ جمعي‌ بشر و فعليّت‌ يافتن‌ و كمال‌ انسان‌ - كه‌ ضرورت‌ هستي‌ و مقتضاي‌ عنايت‌باري‌ تعالي ا‌ست‌ - مقتضي‌ وجود حجّت‌ در عرصه‌ي حيات‌ بشري‌ است.15

ب. ادلّه‌ نقلي‌

‌شرع‌ مقدس‌ نيز به‌ گونه‌هاي‌ مختلفي، ضرورت‌ حجت‌ را در هستي‌ و نظام‌ آفرينش، بيان‌ فرموده‌است‌ و آيات‌ و روايات‌ متعدّدي‌ در اين‌ باره‌ وجود دارد كه‌ ملاصدرا(ره) در تفسير گران‌سنگ‌ خويش‌ بر قرآن‌ مجيد و شرح‌ اصول‌ كافي‌ متعرض‌ آن‌ شده‌ و ما نمونه‌هاي‌ را نقل‌ مي‌كنيم.

1. ايشان‌ در تفسير آيه‌ شريفه‌ (ثم‌ قفّينا علي‌ آثارهم‌ برسلنا وقفّينا بعيسي‌ بن‌ مريم‌ وآتيناه‌ الانجيل)6 مي‌فرمايد:

<ان‌ هذه‌ الايه‌ حجه‌ علي‌ عدم‌ خلّو الزمان‌ عمن‌ يقوم‌ به‌ حجه‌ الله‌ علي‌ خلقه‌ اذ علم‌ انه‌ بهذا جرت‌ سنه‌الله‌ من‌ لدن‌ آدم‌ ونوح‌ وآل‌ ابراهيم‌ الي‌ وقت‌ نبيّنا(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم) ولن‌ تجد لسنه‌ اللّه‌ تبديلاً>17

‌آيه‌ي‌ شريفه‌ سنتي‌ از سنن‌ الهي‌ را بيان‌ مي‌كند و بر نصّ قرآن، سنت‌ الهي‌ تحويل‌ و تبديل‌ناپذير است‌ سنتي‌ كه‌ رسولان‌ الهي، پيوسته‌ در جامعه‌ بشري‌ حضور داشته‌اند (ثم‌ ارسلنا رسلنا تتري) و اين‌ سنت، مقتضي‌ وجود حجت‌ در هر عصر و زماني‌ است‌ و در عصر ما هم‌ حجت‌ الهي، طبق‌ سنت‌ الهي‌ وجود دارد.

‌نكته‌اي‌ كه‌ ممكن‌ است‌ طرح‌ شود اين‌ است‌ كه‌ سنت‌ الهي، در قالب‌ فرستادن‌ رسولان‌ تحقق‌ يافته‌ و مي‌دانيم‌ نبوّت‌ با وجود حضرت‌ ختمي‌ به‌ پايان‌ رسيده‌ است؛ پس‌ استمرار آن‌ چگونه‌ است؟

‌ملاصدرا مطلب‌ عالي‌ و برجسته‌اي‌ را بيان‌ مي‌كند كه‌ قوام‌ حجت‌ الهي‌به <ولايت> او است‌ و نبوّت‌ از شؤ‌ون‌ ولايت‌ است. و اين‌ معناي‌ فقره‌ ديگر حديث‌ شريف‌ است‌ كه‌ مي‌فرمايد: <فهي‌ مع‌ الخلق>، حجّت‌ همراه‌ مردم‌ است‌ تا با نور او نوع‌ بشري‌ به‌ استكمال‌ برسد و سبيل‌ قدسي‌ فعلّيت‌ يافتن‌ خود را طي‌ نمايد.

<فهي‌ مع‌ الخلق‌ لتكون‌ حجه‌ لهم‌ ونوراً يهتدون‌ به‌ في‌ ظلمات‌ احوالهم‌ الي‌ طريق‌ الاخره‌ و سبيل‌ القدس>18

‌بر اين‌ اساس‌ سه‌ فقره‌ حديث‌ اشاره‌ به‌ سه‌ استدلال‌ عقلي‌ بر ضرورت‌ <حجت> دارد.

<قبل‌ الخلق>، اشاره‌ به‌ امكان‌ اشرف‌ و <بعد الخلق>، اشاره‌ به‌ برهان‌ غايت‌ و <مع‌ الخلق> به‌ استدلال‌ سوم‌ مبني‌ بر لزوم‌ استكمال‌ نوع‌ بشر و عنايت‌ الهي‌ اشاره‌ دارد.

‌آنچه‌ ضرورت‌ هستي‌ و مقتضاي‌ سنّت‌ الهي‌ است، وجود <ولي‌ الله> در هر زماني‌ است‌ كه‌ گاهي‌ در كسوت‌ <نبوت> و گاهي‌ در كسوت‌ <امامت> تحقق‌ مي‌يابد. <رسالت> جنبه‌ي‌ ملكي‌ آنان‌ است‌ و نفاد و ختم‌ مي‌پذيرد، امّا باطن‌ <نبوت> 22 كه‌ <ولايت> است‌ و مظهر و تجلّي‌ اسم‌ خدا مي‌باشد و نفاد ‌و ختم‌ ندارد.

<لكن‌ النبوّه‌ قد‌ ختمت‌ برسولنا والولايه‌ التي‌ هي‌ باطن‌ النبوه‌ باقيه‌ الي‌ يوم‌ القيامه‌ فلابّد في‌ كل‌ زمان‌ - ‌بعد زمن‌ الرساله‌ - من‌ وجود ولي‌ يعبد اللّه‌ علي‌ الشهود الكشفي‌ من‌ غيرتعلّم... و كما ان‌ النبوه‌ و الشريعه‌ قد ختمت‌ برسولنا فالولايه‌ التي‌ هي‌ باطنها تختم‌ باخر اولاده‌ المعصومين‌ و هو الذي‌ يواطي‌ اسمه‌ اسم‌ رسول‌ الله‌ ومعناه‌ معناه‌ وبوجوده‌ اقيمت‌ البلاد ورزقت‌ البلاد وبظهوره‌ يملا الله‌ الارض‌ قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت‌ ظلماً وجوراً>19

‌ايشان‌ ضرورت‌ تداوم‌ حجت‌ و وجود ولايت‌ را - كه‌ باطن‌ و گوهر نبوّت‌ و مظهر اسم‌ الهي‌ است‌ - از آيه‌ ياد شده‌ استنباط‌ مي‌كند؛ چنان‌ كه‌ اين‌ ضرورت‌ و تداوم‌ را از روايت‌ كميل‌ از امام‌ علي(عليه‌السّلام) نيز، استفاده‌ مي‌كند. وي‌ روايت‌ مشهور <العلماء باقون‌ مابقي‌ الدهر> را نقل نموده‌ و مي‌نويسد:

<ان‌ سلسله‌ العرفان‌ بالله‌ والولايه‌ المطلقه‌ لاتنقطع‌ ابداً>.20

‌روشن‌ است‌ كه‌ اين‌ امام‌ و ولي‌ خصايصي‌ دارد و قابل‌ تطبيق‌ بر هر كسي‌ نيست‌ كه‌ از جمله‌ آن‌ مي‌توان‌ به‌ <علوم‌ لدّني> او اشاره‌ داشت.

<ان‌ من‌ خواص‌ اولياء الله‌ وحججه‌ ان‌ يكون‌ علومهم‌ ومعارفهم‌ حاصله‌ بحدس‌ تام‌ و الهام‌ من‌ الله‌ من‌ غير تعمّل و كسب>.21

2. در بحث‌ ادلّه‌ نقلي‌ <اضطرار به‌ حجت>، ايشان‌ بياني‌ تحت‌ عنوان‌ <ان‌ الحجه‌ لايقوم‌ علي‌ خلقه‌ الا بالامام> در شرح‌ اصول‌ كافي‌ دارد.

‌از نظر ملاصدرا (ره)، انسان‌ داراي‌ دو حجّت‌ است: حجت‌ باطني‌ و حجت‌ ظاهري، حجت‌ باطني، نور الهي‌ است‌ كه‌ در نهاد بشر، به‌ وديعت‌ نهاده‌ شده‌ است‌ و راهنماي‌ انسان‌ در مسير طولاني‌ حركتش‌ از قوّه‌ها به‌ فعليّت‌ها و به‌ سوي‌ كمال‌ است. حجت‌ خارجي‌ و ظاهري، رسولان‌ و سفيران‌ الهي‌اند.

<قد علمت‌ ان‌ الحجه‌ حجتان‌ حجه‌ باطنه‌ و حجه‌ ظاهره‌ اما الحجه‌ الباطنه‌ فهي‌ النور البارق‌ القدسي‌ و اما الحجه‌ الخارجه‌ فهي‌ الا‌نبياء بمعجزاتهم‌ الظاهره‌ والائمه‌ بكراماتهم‌ الباهره>22

‌سؤ‌الي‌ كه‌ مطرح‌ است، استغناي‌ بشر از حجت‌ خارجي‌ است؛ اگر انسان‌ داراي‌ حجت‌ باطني‌ است‌ و در معناي‌ حجت‌ گفتيم‌ كه‌ قوّه‌ها را به‌ فعليّت‌ مي‌رساند، ديگر چه‌ نيازي‌ به‌ سلسله‌ عريض‌ و طويل‌ حجت‌هاي‌ خارجي‌ است؟ روي‌ ديگر اين‌ سكّه‌ به‌ گونه‌اي‌ شبهه‌ معروف‌ براهمه‌ در باب‌ لزوم‌ بعثت‌ انبيا است.

ملاصدرا(ره) دو دليل‌ در بيان‌ وجه‌ عدم‌ اكتفاء به‌ حجت‌ باطني‌ و اين‌ كه‌ چرا نمي‌توان‌ به‌ حجت‌ باطني‌ اكتفا كرد و مستقل‌ از حجت‌ و امام‌ مسير را پيمود، اقامه‌ مي‌كند:

1- كمي‌ واجدين‌ حجّت‌ باطني‌

2- محدوديت‌ حجيّت‌ آن‌

ساده‌انگاري‌ است‌ كه‌ هر حيوان‌ مستوي‌ القامه‌ را انسان‌و واجد عقل‌ و حجت‌ باطني‌ بدانيم، حجت‌ باطني‌ - كه‌ عقل‌ فعلّيت‌ يافته‌ است‌ - در اوحدي‌ از مردم‌ وجود دارد و آستان‌ رفيع‌ حقيقت‌ محض، بسيار بلندتر از آن‌ است‌ كه‌ هر مدّعي‌ بتواند بر آن‌ پرواز نمايد.

<وانت‌ تعلم‌ ان‌ الذي‌ يري‌ في‌ باطنه‌ وقلبه‌ نوراً من‌ الله‌ وحجه‌ منه‌ اليه، وجود مثله‌ يقع‌ في‌ قليل‌ من‌ الناس‌ اقل‌ من‌ كبريت‌ الاحمر ونعم‌ ما قيل: جل‌ جناب‌ الحق‌ ان‌ يكون‌ شريعه‌ لكل‌ وارد او يطلع‌ عليه‌ الا واحداً بعد واحد>.23

‌غيرت‌ حق‌ مانع‌ از آن‌ است‌ كه‌ اغيار، از او مطلّع‌ شوند وُرودي‌ براي‌ هر واردي ‌شود. حجت‌ باطني‌ كه‌ در روايات‌ از آن‌ به‌ <ما عبد به‌ الرحمن> تعبير شده، كمتر از <كبيرت‌ احمر> است.

‌اگر عقل‌ را به‌ معناي‌ قوّه‌ درك‌ كننده‌ و عقل‌ نظري‌ لحاظ‌ بكنيم، روشن‌ است‌ كه‌ دايره‌ي‌ حجيت‌ و اعتبارش‌ محدود است‌ و قدرت‌ دخالت‌ در بسياري‌ از قلمروها را ندارد24 و تازه‌ همان‌ حجت‌ باطني‌ نيز، حوزه‌ي‌ فعاليّتش‌ محدود است‌ و نمي‌تواند بدون‌ استمداد از حجت‌ ظاهري. تمام‌ مسير را بپيمايد. بر اين‌ اساس‌ انسان‌ در عين‌ برخورداري‌ از حجّت‌ باطني، نيازمند راهبري‌ و راهنمايي‌ در حجت‌ ظاهري‌ است‌ و اين‌ سخن‌ متكلمان‌ است‌ كه‌ مي‌گويند: تكاليف‌ سمعيه، لطف‌ براي‌ تكاليف‌ عقليه‌اند‌25، همچنين‌ بايد گفت: توفيق‌ حجت‌ ظاهري، مرهون‌ فعّال‌ و زنده‌ بودن‌ حجت‌ باطني‌ است‌ و شروع‌ فعاليّت‌ حجج‌ ظاهري، اثاره‌ و برانگيختن‌ حجت‌ باطني‌ است: <ليثيروا لهم‌ دفائن‌ العقول>.26

‌در صورت‌ اماته‌ يا اغفال‌ حجت‌ باطني، حجت‌ ظاهري‌ با توفيق‌ رفيق‌ نمي‌گردد: <انك‌ لن‌ تسمع‌ الموتي> .

رايت‌ العقل‌ عقلين‌ فمطبوع‌ ومكسوب‌ ولاينفع‌ مكسوب‌ اذا لم‌ يك‌ مطبوع‌ كمالا ينفع‌ الشمس‌ وضوء العين‌ ممنوع‌ 27

<فالخلق‌ كلّهم‌ الا وحداً محتاجون‌ الي‌ حجه‌ ظاهره، فثبت‌ ان‌ لايقوم‌ الحجه‌ لله‌ بعد رسوله‌ علي‌ خلقه‌ الا بامام‌ حتي‌ يعرف‌ الخلق‌ بتعريف‌ الامام28>

‌بر اين‌ اساس‌ اضطرار مردم‌ به‌ حجت‌ ثابت‌ مي‌شود.

‌نكته‌ ديگري‌ كه‌ مطرح‌ مي‌شود، اين‌ است‌ كه‌ چه‌ كسي‌ گفته‌ حجت‌ ظاهري‌ بايد امام‌ باشد؟ مي‌پذيريم‌ انسان‌ نياز به‌ حجت‌ ظاهري‌ و خارجي‌ دارد، امّا بگوييم‌ آن‌ حجت‌ ظاهري‌ كتاب‌ خدا است‌ و با وجود كتاب، نيازي‌ به‌ امام‌ معصوم‌ نداريم‌ (حسبنا كتاب‌ اللّه).

‌ملاصدرا(ره) مي‌گويد: كتاب‌ صامت‌ است‌ و بدون‌ امام، حجيّت‌ آن‌ فعليّت‌ نمي‌يابد؛ چرا كه‌ قرآن‌ "ذي‌ وجوه" است. اگر فهم‌ حجت‌ معصوم‌ و امام‌ عدل‌قرين‌ آن‌ نشود، ديگران‌ به‌ جهت‌ جهل‌ و...، قدرت‌ استفاده‌ از راهنمايي‌هاي‌ آن‌ را به طور كامل ندارند.

<انّ كتاب‌ الله‌ لاشتمال‌ آياته‌ علي‌ محكمات‌ ومتشابهات‌ وظواهر ومأولات‌ و نواسخ‌ و منسوخات، لايكفي‌ بمجرده‌ لان‌ يكون‌ حجه‌الله‌ علي‌ عباده‌ ولاايضاً الذين‌ يعدّون‌ انفسهم‌ من‌ العلما... الذين‌ يعلمون‌ ظاهراً من‌ الحيوه‌ الدنيا و هم‌ عن‌ الاخره‌ هم‌ غافلون.

فالقرآن‌ لايكون‌ حجه‌ من‌ الله‌ علي‌ الخلق‌ الا مع‌ امام‌ من‌ اهل‌ بيت‌ النبوه‌ والحكمه‌ وهم‌ شقيق‌ القرآن‌ و شريكه.>.

كتاب‌ بدون‌ امام‌ معصوم‌ و اهل‌ بيت‌ نبوت‌ نمي‌تواند حجت‌ باشد، فلذا، مردم‌ نياز و اضطرار به‌ حجت‌ ظاهري‌ دارند و حجت‌ ظاهري‌ هم‌ بايد <امام‌ معصوم> باشد. كتاب‌ الهي‌ عهده‌دار اين‌ مهم‌ نيست‌ و معرفت‌ حقيقي‌ حضرت‌ حق‌ - جل‌ و علا - براي‌ مردم‌ جز از طريق‌ معرفت‌ امام، حاصل‌ نمي‌شود.29

<انه‌ لايمكن‌ للناس‌ معرفه‌ الله‌ الا من‌ طريق‌ معرفتنا اي‌ من‌ عرفنا فقد عرف‌ ربه30 فبيان‌ حاجه‌ الناس‌ الي‌ الامام‌ الحق‌ من‌ جهه‌ ان‌ طاعتهم‌ لله‌ لاتتمّ‌ ولاتصلح‌ الا بالمعرفه‌ والتصديق‌ علي‌ وجه‌ اليقين‌ و ذلك‌ لايمكن‌ الا بالاخذ عن‌ ولاه‌ الامر وابواب‌ العلم‌ واهل‌ بيت‌ النبوه31>.

‌ديگر آن‌كه‌ اهل‌ سنت‌ خود روايت‌ نبوي‌ مشهور را نقل‌ كرده‌اند كه‌ فرمود: <من‌ مات‌ ولم‌ يعرف‌ امام‌ زمانه‌ مات‌ ميته‌ جاهليه>.32

‌در توجيه‌ اين‌ كلام‌ گفته‌اند: منظور از <امام‌ زمانه> كتاب‌ است: <اما رجوعهم‌ الي‌ ان‌ المراد بالامام‌ في‌ ذلك الحديث‌ هو الكتاب>.

‌ملاصدرا به‌ نقل‌ از فرقه‌ ناجيه، مي‌گويد كه‌ اين‌ حمل‌ اشكالات‌ متعددي‌ دارد؛ از جمله:

1. امام‌ به‌ زمان‌ شخص‌ اضافه‌ شده‌ است‌ و اين‌ اضافه‌ مي‌رساند كه‌ ائمه(عليهم‌السّلام) در زمان‌هاي‌ مختلف‌ تبدّل‌ مي‌يابند.

2. اگر مراد از معرفت‌ امام، شناخت‌ كتاب‌ باشد، معرفت‌ كتاب‌ به‌ گونه‌اي‌ كه‌ بر معاني‌ مشكل‌ آن‌ اطلاع‌ حاصل‌ شود، براي‌ كثيري‌ از مردم‌ حاصل‌ نمي‌گردد و طبق‌ اين‌ تفسير، لازم‌ مي‌آيد مرگ‌ اكثر مردم، مرگ‌ جاهلي‌ باشد.33

‌از اين‌ رو "امام‌ زمانه" دلالت‌ بر امام‌ معصوم‌ در هر عصر و زماني‌ مي‌نمايد.

وممّا يدلّ‌ علي‌ وجودالامام‌ المطاع‌ في‌ الحكام‌ في‌ جميع‌ الازمنه‌ مااتفّقت‌ روايته‌ بين‌ الخاص‌ والعام‌ في‌ قوله(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم): من‌ مات‌ و لم‌ يعرف‌ امام‌ زمانه‌ مات‌ ميته‌ جاهليه>.34

‌سه. پيوستگي‌ و هميشگي‌ حجت‌

‌در خلال‌ مباحث‌ پيشين، روشن‌ شد كه‌ <ضرورت‌ حجت> با پيوستگي‌ آن‌ تلازم‌ دارد و هميشگي‌ ان‌ را نيز ثابت‌ مي‌كند، چه‌ ادلّه‌ عقلي‌اي‌ كه‌ ضرورت‌ حجت‌ را ثابت‌ مي‌دانست‌ و چه‌ ادّله‌ي‌ نقلي‌اي‌ كه‌ تداوم‌ اين‌ جريان‌ زلال‌ را متذكر مي‌شد.

<اعني‌ من‌ هذا الكلام‌ انّه‌ كما يجب‌ في‌ الحكمه‌ بعث‌ الحجه، كذلك‌ يجب‌ فيها استدامه‌ حقيقه‌ الحجه‌ وان‌ النظر الدقيق‌ يودّينا الي‌ دوام‌ الحجه‌ فانه‌ اصل‌ كاصل‌ وجود الحجه‌ اكانت‌ في‌ صوره‌ النبوه‌ ام‌ كانت‌ في‌ صوره‌ الامامه‌ المعصومه35>.

‌حكمت‌ الهي‌ چنان‌كه‌ اصل‌ حجت‌ را لازم‌ مي‌داند، استدامه‌ و بقاي‌ اين‌ مهّم‌ را نيز لازم‌ و ضروري‌ مي‌داند و باطن‌ نبوّت‌ (ولايت) براي‌ هميشه‌ باقي‌ است.

‌ملاصدرا از ابن‌ عربي‌ نقل‌ مي‌كند:

<ان‌ النبوه‌ قد انقطعت‌ كما قاله‌ رسول‌ الله(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم) و ماانقطعت‌ الامن‌ وجه‌ خاص‌ انقطع‌ منها مسمي‌ النبي‌ و الرسول... امّا الاوليا فلهم‌ في‌ هذه‌ النبوه‌ مشرب‌ عظيم36>.

‌و خود نيز متذكر مي‌شود: <بل‌ ما خلا‌ الارض‌ عن‌ النبوه‌ الباطنيه‌ الا النبوه‌ التشريع‌ واطلاق‌ الاسم‌ وما انقطعت‌ الرساله‌ والوحي‌ الا من‌ وجه‌ خاص37>.

‌بعد از دوران‌ پيامبر ختمي‌ مرتبت، وحي‌ رساني‌ قطع‌ و عنوان‌ <نبيّ تشريعي> بر كسي‌ اطلاق‌ نمي‌گردد؛ چون‌ كه‌ خود حضرت‌ رسول(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم) فرمود: <لا نبي‌ بعدي>؛ اما نه‌ تنها ولايت‌ - كه‌ باطن‌ و گوهر نبوت‌ است‌ - قطع‌ نشد. كه‌ نسبت‌ به‌ ولايت‌ گذشتگان، شديدتر و بيشتر گرديد.

‌ملاصدرا(ره) روايتي‌ را نقل‌ مي‌كند كه‌ پيامبر(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم) فرمود: <ان‌ لله‌ عباداً ليسوا بانبياء يغبطهم‌ النبوه>؛ <خدا بندگاني‌ دارد كه‌ نبوت‌ به‌ آنها غطبه‌ مي‌خورد>.

‌به‌ امام، اسم‌ رسول‌ و نبي‌ اطلاق‌ نمي‌گردد؛ براي‌ اولياي‌ خدا از مقام‌ و مرتبه‌ نبوت‌ و رسالت‌ معنوي، مسلكي‌ قويم‌ و مشربي‌ عظيم‌ است.38

‌همچنين‌ از سعدالدين‌ حموي‌ نقل‌ مي‌كند: <ان‌ الاستعدادات‌ كانت‌ من‌ زمن‌ آدم‌ الي‌ اخرالزمان‌ في‌ التّرقي‌ فيجب‌ ان‌ يكون‌ امه‌ نبيّنا خيراً من الامم‌ الماضيه‌ كما دل‌ عليه‌ قوله‌ كنتم‌ خير امه‌ اخرجت‌ للناس39>.

‌بر اين‌ اساس‌ مي‌توان‌ گفت‌ در دوره‌ي‌ آخرالزمان‌ نيز نه‌ تنها ولايت‌ منقطع‌ نيست‌ كه‌ به‌ جهت‌ رشد دايره‌ي‌ ولايات‌ و تجارب، ولايت‌ ولي‌ الله‌ گسترده‌تر و عظيم‌تر است. اين‌ پيوستگي‌ را از آيه‌ي‌ <لكل‌ قوم‌ هاد> نيز مي‌توان‌ استفاده‌ كرد.

<فلابد في‌ كل‌ زمان‌ من‌ ولي‌ قائم‌ بحفظ‌ القرآن‌ عارف‌ بر موزه‌ و اسراره‌ ولاشك‌ ان‌ الناس‌ محتاجون‌ في‌ كل‌ زمان‌ الي‌ مايستكمل‌ به‌ نفوسهم‌ من‌ الحكمه‌ و المعرفه‌ والحاجه‌ الي‌ كتاب‌ الله‌ وآياته‌ مستمره‌ الي‌ يوم‌ القيامه40>.

‌حاجت‌ مردم‌ به‌ كتاب‌ و منبع‌ وحي‌ الهي، مستمر و هميشگي‌ است‌ و لذا وجود امام‌ نيز هميشگي‌ و دائمي‌ بايد باشد تا جواب‌ گوي‌ نيازهاي‌ عصري‌ مردم‌ باشد، پس‌ به‌ هر دوران‌ وليي، قائم‌ است.

‌تاكنون‌ ادّله‌ي‌ عقلي‌ و نقلي‌ اصل‌ <ضرورت‌ و تداوم‌ حجت> بررسي‌ شد. ملاصدرا(ره) عقيده‌ اماميه‌ منبي‌ بر وجود امام‌ مهدي(عجّل‌اللّه‌تعالي‌فرجه‌الشّريف) را حق‌ و مطابق‌ با اصول‌ و موازين‌ برهاني‌ و روايي‌ مي‌داند:

قد اتفقّت‌ الاماميه‌ علي‌ ان‌ الامام‌ في‌ زماننا هذا هو المهدي‌ الموعود ظهوره‌ في‌ آخرالزمان41>.

‌امام‌ زمان‌ و مهدي‌ منتظر، طبق‌ عقيده‌ شيعه‌ امام حاضر و ناظر عصر ما است‌ و ايمان‌ به‌ او شرط ايمان‌ واقعي‌ است‌ و نمي‌توان‌ بين‌ اولياي‌ الهي، تفريق‌ نمود و به برخي‌ ايمان‌ آورد و به‌ برخي‌ ديگر كفر ورزيد همان‌ گونه‌ كه‌ شعار يكتاپرستان‌ اين‌ است‌ كه: <لانفّرق‌ بين‌ احدٍ من‌ رسله> بر اين‌ اساس‌ ادعاي‌ مدعياني‌ كه‌ قايل‌ به‌ يازده‌ امام‌اند و منكر وجود حضرت‌ مهدي‌اند، بي‌اساس‌ است‌ و نشانگر اين‌ نكته‌ است‌ كه‌ آنان‌ ايمان‌ واقعي‌ ندارند و صرف‌ لقلقه‌ زبان‌ است.

<فمن‌ امن‌ ببعض‌ دون‌ بعض ليس‌ ايمانه‌ الا مجرد الاقرار باللسان‌ دون‌ الضمير والافلا معني‌ للتفرقه، لانفّرق‌ بين‌ احد منهم‌ فكذلك يجب‌ ان‌ يكون‌ الامر في‌ باب‌ الائمه‌ والاوصياء(عليهم‌السّلام) من‌ وجوب‌ طاعه‌ كلّهم‌ من‌ غير فرق42>.

‌مهدي‌ امام‌ منتظر و وارث‌ ولايت‌ الهي‌ است‌ كه‌ با ظهور خود، جهان‌ را پر از عدل‌ و داد مي‌كند و اين‌ وعده‌ حتمي‌ است‌ كه‌ حتي‌ اگر يك‌ روز هم‌ بيشتر نماند، تحقق‌ خواهد يافت.

‌چهار. شبهات‌

‌ملاصدرا(ره) بعد از تبيين‌ اصل‌<ضرورت‌ و تداوم‌ حجت> در زندگي‌ بشري‌ و دفاع‌ از مذهب‌ بر حق‌ اماميه، بعضي‌ از شبهاتي‌ را كه‌ ديگران‌ بر اين‌ فرقه‌ ناجيه، وارد كرده‌اند، مطرح‌ كرده‌ و به‌ آنها پاسخ‌ مي‌دهد.

1. طول‌ عمر حضرت‌

‌يكي‌ از شبهاتي‌ كه‌ مخا لفان‌ و منكران‌ وجود اقدس‌ حضرت‌ مهدي(عجّل‌اللّه‌تعالي‌فرجه‌الشّريف) كراراً مطرح‌ مي‌كنند، مسأله‌ طول‌ عمر حضرت‌ است‌ و گاه‌ متفكّرانه‌ مي‌گويند: با اصول‌ علمي‌ و طبّي‌ سازگار نيست‌ كه‌ انساني، عمري‌ به‌ اين‌ درازي‌ داشته‌ باشد؟

‌ملاصدرا(ره)، با طرح‌ اين‌ شبهه، خود به‌ پاسخ‌ آن‌ مي‌پردازد.

<واستبعاد اهل‌ السنه‌ من‌ وجوده‌ وبقاءه‌ الي‌ الان‌ في‌ غايه‌ السقوط>.

‌از نظر وي‌ اوّ لا، اين‌ شبهه‌ علمي‌ نيست‌ و صرف‌ استبعاد است:

‌ثانياً، وجود معمّرين‌ در دوره‌هاي‌ گذشته، بهترين‌ دليل‌ بر امكان‌ طول‌ عمر است: <اوّل‌ دليل‌ علي‌ امكان‌ شيء وقوعه>.

‌ثالثاً، ادلّه‌ طبي‌ و نجومي‌ موافق‌ با طول‌ عمر است.43

‌در اينجا ملاصدرا(ره) به‌ اين‌ نكته‌ مي‌پردازد كه‌ علّت‌ مرگ‌ چيست‌ و چرا يك‌ انسان‌ مي‌ميرد؟

‌وي‌ مي‌نويسد: دو نوع‌ مرگ‌ قابل‌ تصور است: موت‌ اخترامي‌ و موت‌ طبيعي. <موت‌ اخترامي> محلّ بحث‌ نيست، چون‌ علّت‌ خارجي‌ مرگ‌ را ايجاد كرده‌ است. امّا علّت‌ <موت‌ طبيعي> چه‌ مي‌تواند باشد؟ گروهي‌ گفته‌اند‌ كه اعتدال‌ رطوبت‌ نفس، علّت‌ حيات‌ است؛ چون‌ تمدد اعضا در صورتي‌ است‌ كه‌ اعضاليّن‌ باشند. اما اگر اين‌ رطوبت‌ به‌ جفاف‌ تبديل‌ شد، اعضا رشد و نمو ندارند‌:

<فلا جرم‌ يستمر النمومن‌ اول‌ الولاده‌ الي‌رطوبت اخر الوقت‌ الذي‌ تصلّبت‌ الاعضا وجفّت‌ فحينئذ تقف‌ الناميه>44

‌و جفاف‌ رطوبت‌ بدن‌ را علّت‌ موت‌ طبيعي‌ گفته‌اند.

‌ملاصدرا اين‌ نظر را در باب‌ علّت‌ موت‌ طبيعي‌ نمي‌پذيرد و آن‌ را نقد مي‌كند. از نظر وي، هر قوّه‌اي‌ از قواي‌ بدني‌ غايتي‌ دارند كه‌ نهايت‌ آن‌ محسوب‌ مي‌شود. همين‌ طور نفس‌ انساني‌ قوّه‌اي‌ است‌ كه‌ به‌ فعليّت‌ در مي‌آيد وقتي‌ نفس‌ به‌ كمال‌ فلسفي‌ خود رسيد - كه اعم‌ از شقاوت‌ و سعادت‌ است‌ - و فعليّت‌ يافت، از اين‌ نشأه‌ و حيات‌ منتقل‌ به‌ حيات‌ ديگري‌ مي‌شود و موت‌ طبيعي‌ عارض‌ مي‌گردد. بر اين‌ اساس‌ علّت‌ موت‌ طبيعي، استكمال‌ نفس‌ است.

<فالنفس‌ الانسانيه‌ اذا خرجت‌ من‌ القوه‌ الي‌ الفعل‌ امّا في‌ السعاده‌ العقليه‌ الملكيه‌ او في‌ الشقاوه‌ الشيطانيه‌ او السبعيه‌ او البهيميه‌ انتقلت‌ عن‌ هذه‌ النشأه‌ الي‌ نشأه اخري‌ بالطبع‌ و اذا ارتحلت‌ عن‌ البدن‌ عرض‌ الموت‌ و هذا هو الاجل‌ الطبيعي‌ المشار اليه‌ في‌ الكتاب‌ الالهي(كل‌ نفس‌ ذائقه‌ الموت) و هو غير الاجال‌ الاختر اميه‌ التي‌ تحصل‌ بعروض‌ الاسباب‌ الاتفاقيه>45.

‌بر اين‌ اساس‌ مي‌توان‌ گفت‌ درباره‌ حضرت‌ مهدي‌ - كه‌ محفوظ‌ به حفظ الهي‌ و پرده‌ نشين‌ غيبت‌ و از آفات‌ و بليات‌ مصون‌ است‌ - موت‌ اخترامي‌ صدق‌ نمي‌كند .

‌استكمال‌ دائمي‌ او نيز تا زمان‌ ظهور و حيات، مانع‌ از موت‌ طبيعي‌اش‌ هست‌ و طول‌ عمر آن‌ حضرت‌ هيچ‌ مشكلي‌ ندارد. البته‌ نمي‌توان‌ اين‌ را با بقيه‌ اولياء و انبياء مقايسه‌ كرد؛ چرا كه‌ آنها به‌ موت‌ اخترامي‌ از دنيا رفته‌اند و روايت‌ <اما منا الامسموم‌ او مقتول> شاهد آن‌ است.

2. فايده‌ امام‌ غايب‌

‌نكته‌ ديگري‌ كه‌ برخي‌ به‌ عنوان‌ شبهه‌ مطرح‌ مي‌كنند، اين‌ است‌ كه‌ فايده‌ امام‌ غايب‌ چيست؟ آيا غيبت‌ مضرّبه‌ منافع‌ امام‌ نيست؛ امام‌ كه‌ دست‌ مردم‌ از دامان‌ او كوتاه‌ است، چه‌ فايده‌اي‌ دارد؟

‌ملاصدرا(ره) دو پاسخ‌ دقيق‌ به‌ اين‌ شبهه‌ مي‌دهد.

‌يكم. غرض‌ اصلي‌ از خلقت‌ امام، هدايت‌ رهبري‌ مردم‌ نيست‌ كه‌ اگر اين، محقق‌ نشد امام‌ فاقد فايده‌ي‌ خود گردد؛ بلكه‌ هدف‌ از خلقت‌ اين‌ موجودات‌ اشرف، اين‌ است‌ كه‌ آنان‌ واسطه‌ در فيض‌اند. غايت‌ حقيقتي‌ خلقت‌ آنان، اين‌ است‌ كه‌ وسايط‌ در فيض‌اند و تعليم و هدايت‌ مردم‌ و استكمال‌ نوع‌ بشر، هدف‌ عارضي‌است‌ كه‌ از قرار گرفتن‌ آن‌ وجودات‌ در بين‌ مردم، حاصل‌ مي‌شود.

‌بر اين‌ اساس‌ فرقي‌ ندارد كه‌ امام‌ "ظاهر مشهور" باشد يا "خامل‌ مستور"، شناخت‌ و تبعيّت‌ مردم، بر هدف‌ حقيقي‌ و واقعي‌ امام‌ اثري‌ ندارد. شايد‌ بتوان‌ گفت: يكي‌ از وجوه‌ تشبيه‌ امام‌ غايب‌ به‌ خورشيد پشت‌ ابر، همين‌ نكته ‌است‌ كه‌ بهره‌گيري مردم‌ از نور خورشيد، هدف‌ عرضي‌است‌ و نقش‌ اصلي‌ خورشيد، ثبات‌ و محور بودن‌ كل‌ منظومه‌ شمسي‌است‌ و ابر ضرري‌ به‌ اين‌ نقش‌ نمي‌زند.

<ومما يجب‌ ان‌ يعلم‌ ان‌ الغايه‌ والغرض‌ من‌ وجود الامام‌ ليس‌ مجرد حصول‌ الائتمام‌ حتي‌ لو فرض‌ امام‌ لم‌يرجع‌ اليه‌ احدٌّ من‌ الناس‌ لَفات‌ الغرض‌ من‌ وجوده‌ وكذا لو كان‌ خاملاً مستوراً غير ظاهر فانا قد اشرنا الي‌ ان‌ السبب‌ والعله‌ في‌ كون‌ الارض‌ لا تخلو عن‌ حجه‌ ماذا؟ فبذلك يندفع‌ طعن‌ جماعه‌ من‌ المخالفين‌ علي‌ الاماميه‌ با نهم‌ قائلون‌ بوجود امام‌ قائم‌ حي‌ مده‌ مديده‌ من‌ غير ان‌ يعرف‌ شخصه‌ و يهتدي‌ بنور تعليمه‌ و ارشاده‌ فما الفائده‌ في‌ وجوده؟ وهذا لطعن‌ غير واردٍ اصلا فان‌ الغايه‌ الحقيقيه‌ في‌ وجود شي‌ اخرا علي‌ و ارفع‌ من‌ تعلم‌ الناس‌ منه‌ و مع‌ ذلك‌ يلزم‌ وجوده‌ كونه‌ بحيث‌ يكون‌ هدي‌ للناس‌ ان‌ اهتدوا به‌ واما‌ عدم‌ اهتدائم‌ بنوره‌ فليس‌ من‌ جهته‌ عليه‌السلام>.46

لازم‌است‌دانسته‌شود كه‌غرض‌از وجود امام، صرف‌اطاعت‌پذيري‌مردم‌نيست‌كه‌اگر آنها به‌امامي‌مراجعه‌نكردند يا امامي‌مستور بود، غرض‌وجودي‌او فوت‌شود. ما اشاره‌كرديم‌كه‌چرا زمين‌نبايد از حجت‌خالي‌باشد و به‌همان‌دليل، اشكال‌و طعن‌مخالفان‌شيعه‌- كه مي‌گويند فايده‌امام‌غايب‌چيست‌- دفع‌مي‌شود، غايت‌حقيقي‌و اصلي‌امام، چيزي‌غير از اهتدا و تعلّم‌مردم‌است. البته‌در صورت‌خواست و اراده‌ي مردم، اهتدا حاصل‌مي‌شود؛ امّا هدايت‌مردم‌غرض‌عارضي‌وجود امام‌است.

‌بر اين‌اساس‌هدف‌خلقت‌امام، هدايت‌خلق‌نيست؛ چرا كه‌<العالي‌لايلتفت‌الي‌السافل47> و <كون‌النبي‌والامام‌حجه‌للخلق‌عارضه له>. اين‌نتيجه‌اي‌است‌كه‌ملاصدرا از حديث‌معروف‌كميل‌زياد، استنباط‌مي‌كند و مي‌گويد:

<ان‌هذا القائم‌بحجه‌الله‌لايجب‌ان‌يكون‌ظاهراً مشهوراً كمولانا اميرالمؤ‌منين‌في‌ايام‌تمكّنه‌من‌الخلافه‌الظاهره‌بل‌ربّما يكون‌خاملاً مستوراً كهو قبل‌ذلك‌الوقت‌و كاولاده‌المعصومين‌سيما القائم‌المنتظر(عج) امامنا‌الهادي>.48

خلاصه‌آنكه‌هدف‌اصلي‌امام، چيزي‌فراتر از هدايت‌مردم‌است‌و آن‌حفظ‌نظام‌هستي‌به‌وجود شريف‌او است‌و اگر مردم‌به‌امام‌مراجعه‌نكردند، غرض‌و فائده‌ي عرضي‌امام، تحت‌الشعاع‌قرار مي‌گيرد و روشن‌است‌كه‌حتي‌علّت‌اين‌محروميّت‌هم‌خود مردم‌اند؛ نه‌اما: <امام‌عدم‌اهتدائهم‌بنوره‌فليس‌من‌جهته(عليه‌السّلام)>49.

فايده‌اصلي‌امام‌غايب‌با امام‌حاضر، فرقي‌نمي‌كند و اصولاً اين‌پرسش‌(فايده‌امام‌غايب‌چيست؟) حاكي‌از عدم‌درك‌صحيح، معناي‌حجت‌است.

‌دوّم. فوايد امام‌منحصر و محصور به‌ديدن‌او نيست‌و فوايد زيادي، بدون‌روِ‌يت‌او مي‌تواند نصيب‌جامعه‌ديني‌گردد، معرفت‌امام‌و تصديق‌به‌وجودش‌و اعتراف‌به‌خلافت‌الهي‌او، فوايد كثيري‌را متوجه‌مؤ‌منان‌مي‌كند و فايده‌منحصر در مشاهده‌ي‌او نيست. ما در تاريخ‌شاهديم‌كه‌كساني‌در عهد رسول‌الله(صلّي‌اللّهُ عليه‌وآله‌وسلّم) بودند، وجود آن‌حضرت‌را تصديق‌كردند، و به‌او ايمان‌آوردند و به‌مشاهده‌و زيارت‌آن‌حضرت‌نايل‌نشدند؛ امّا به‌درجات‌رفيعي‌از ايمان‌رسيدند، همچون‌اويس‌قرني‌كه‌حضرت‌رسول‌را نديد؛ ولي‌با تصديق‌و اعتراف‌به‌رسالتش، به‌فوايد زيادي‌دست‌يافت. از اين‌رو فايده‌امام، منحصر در مشاهده‌او نيست‌و امام‌غايب‌فايده‌دارد.

<واسقط‌من‌ذلك تشفيعهم‌علي‌الفرقه‌الاماميه‌بانّ‌ايّ‌ثمره‌في‌وجود امام‌لايمكن‌التوصل‌اليه‌واخذ المسائل‌الدينيه‌منه؟ فانّ‌مجرد المعرفه‌بامامته‌و رياسته‌و التصديق‌بوجوده‌و انّه خليفه اللّه في ارضه ثمره ينتفعُ بها و ليست الفائده منحصره في مشاهدته اولا‌تري انّ مَن كان في عهد النّبي و صدّق بوجوده و رسالته‌كان‌مؤ‌منا حقا وان‌لم‌يره‌مشاهده‌كاويس‌القرني، فهكذا هيهنا>50.

------------------
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3. ابن‌سينا، الاشارات‌و التنبيهات، ج‌3، ص‌15.

4. به‌نقل‌از: حواشي‌آيت‌الله‌حسن‌زاده‌آملي‌بر شرح‌منظومه‌سبزواري، ج‌2، ص‌431.
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6. شرح‌اصول‌كافي، ج‌2، ص‌502.
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16. حديد، آيه‌127.

17. ملاصدرا، تفسير القرآن‌الكريم، ج‌6، ص‌298.

18. شرح‌اصول‌كافي، ج‌2، ص‌465.

19. تفسير القرآن‌الكريم، ج‌6، ص‌298.

20. همان، ص‌300.

21. همان.

22. شرح‌اصول‌كافي، ج‌2، ص‌463.

23. شرح‌اصول‌كافي، ج‌2، ص‌463.

24. علي‌عابدي‌شاهرودي، مقدّمه‌بر شرح‌اصول‌كافي‌ملاصدرا.
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26. نهج‌البلاغه.

27. شرح‌اصول‌كافي، ج‌2، ص‌424.
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29. همان، ص‌516.

30. همان، ص‌543.

31. همان، ص‌523.

32. اصول‌كافي، ج‌

33. تفسير القرآن‌الكريم، ج‌6، ص‌302

34. همان، ص‌301.

35.مقدمه‌بر شرح‌اصول‌كافي‌ملاصدرا، ص‌23.

36. شرح‌اصول‌كافي، ج‌2، ص‌450.

37. همان.

38. ملاصدرا، الشواهد الربوبيه؛ مشهد پنجم؛ اشراق‌نهم.

39. شرح‌اصول‌كافي، ج‌2، ص‌424.

40. همان، ص‌612.

41. همان، ص‌301.
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43. تفسير القرآن‌الكريم، ج‌6، ص‌ 301.

44. الاسفار، ج‌8، ص‌97.
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46. شرح‌اصول‌كافي، ج‌2، ص‌507.
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